



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Sídlem: Těšnov 17, 117 05 Praha 1
Česká republika

Zastoupený: Ing. Vilém Žák
1. náměstek ministra

IČ: 00020478

Název veřejné zakázky:

Zajišťování stravovacích služeb

Evidenční číslo veřejné zakázky:
229167

**Interní evidenční číslo: 8501/2013-
MZE-12131**

Druh zadávacího řízení:

otevřené zadávací řízení na služby pro uzavření rámcové smlouvy s jedním dodavatelem dle § 89–92 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)



Dodatečné informace č. VIII k Zadávacím podmínkám

V Ústí nad Labem, dne 10.4.2013

Na základě dotazu Uchazeče o výše uvedenou veřejnou zakázku Vám, jménem Zadavatele v souladu s ustanovením § 49 a násl. zákona o veřejných zakázkách, poskytujeme Dodatečné informace k již poskytnutým zadávacím podmínkám.

Dotaz č. 1

Odstavec 2.1. – vidíme nejasnost v požadovaných parametrech, kdy v jedné větě je určeno, že Uchazeč nesmí překročit Zadavatelem stanovené maximální ceny (kdy vzorového nákupního koše oběd má 50% váhou v hodnocení a měřítkem je nejnižší cena) a v další větě v odstavci je zmíněno, že výše nájmu je jedním z dílčích hodnotících kritérií s váhou 20% a měřítkem je nejvyšší nabídnuté nájemné. V tomto shledáváme nejasnost, kdy jeden požadavek diskvalifikuje druhý. Prosím o vysvětlení a případné narovnání podmínek jednotlivých parametrů.

**veřejné
zakázky**



Odpověď 1

Odstavec 2.1. Zadávací dokumentace definuje Účel a předmět plnění veřejné zakázky a jeho specifikace. Výše uvedené slovní spojení není obsahem Odstavce 2.1.

Dodavatel má zřejmě na mysli způsob hodnocení nabídek a nastavení hodnotících kritérií. Hodnocení nabídek bude prováděno podle základního hodnotícího kritéria, kterým je ekonomická výhodnost nabídky.

Kritérium ekonomická výhodnost se skládá z :

Hodnotící kritérium	Váha kritéria v celkovém hodnocení	Název sub-kritéria
Cena vzorového nákupního koše snídaní a svačin	10 %	<i>Bude hodnocena cena za všechny položky dle struktury tabulky v Kč bez DPH.</i>
Cena vzorového nákupního koše doplňkového sortimentu	20%	<i>Bude hodnocena cena za všechny položky dle struktury tabulky v Kč bez DPH.</i>
Cena vzorového nákupního koše obědů	50%	<i>Bude hodnocena cena za všechny položky dle struktury tabulky v Kč bez DPH.</i>
Výše nájemného	20%	<i>Bude hodnoceno v celých Kč bez DPH/měsíc.</i>

Pro každé kritérium zadavatel musí zvolit zda je pro něj nejlepší nabídka s nejvyšší či nejnižší hodnotou. Toto uvádí podrobně v článku 11. Zadávací dokumentace – Způsob hodnocení nabídek.

Z logiky věci je nejlepší nabídkou u hodnotícího kritéria Cena vzorového nákupního koše snídaní a svačin, Cena vzorového nákupního koše doplňkového sortimentu a Cena vzorového nákupního koše obědů nabídka s nejnižší hodnotou a u hodnotícího kritéria Výše nájemného pak nabídka s nejvyšší hodnotou.

Metoda hodnocení je pak popsána podrobně v článku 11. Zadávací dokumentace – Způsob hodnocení nabídek.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Zadavatel má za to, že dostatečně jasně a určitě stanovil hodnotící kritéria a způsob výběru nejvhodnější nabídky s tím, že vlastní hodnocení nabídek a výběr nejvhodnější nabídky je objektivní, transparentní a přezkoumatelný.

Zadavatel zcela legitimně omezil u hodnotících kritérií Cena vzorového nákupního koše snídaní a svačin, Cena vzorového nákupního koše doplňkového sortimentu a Cena vzorového nákupního koše obědů maximální ceny.

Toto omezení se však nevztahuje na hodnotící kritérium Výše nájemného, kde naopak je v zájmu Zadavatele toto kritérium nikterak neomezovat.

Dotaz č. 2

Odstavec 8.1 – v tomto odstavci je uvedeno, že cena vzorových nákupních košů slouží výhradně pro hodnocení podaných nabídek. Je tedy možné to chápat tak, že nabídkové ceny a ceny poté stanovené v provozu nemusí být shodné? Žádáme o vysvětlení a jednoznačné upravení tohoto parametru zadání.

Odpověď 2

Jak už ze samotného názvu souborů a hodnotících kritérií vyplývá, jedná se o **vzorové nákupní koše** a tyto slouží pouze pro účely hodnocení, neboť zadavatel nemohl vyjmenovat všechny položky, které dodavatel bude schopen nabízet (snídaně, obědy a svačiny). Je samozřejmé, že maximální cena hlavního jídla, jak je uvedeno ve vzorovém nákupním koši obědů – vysvětlivka č. 6 a v dodatečné informaci zadavatele č. III, je nepřekročitelná. Zároveň zadavatel uvádí, že nabídkové ceny jednotlivých položek ve vzorových nákupních koších a ceny položek poté stanovené v provozu musí být shodné.

Dotaz č. 3

Odstavec 11.1. – je uvedeno, že Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že ceny vzorových nákupních košů a výše nájemného slouží pouze pro účely hodnocení nabídek uchazečů. Prosíme o jednoznačné stanovisko, jak bude k nabídkovým cenám přistupováno, k čemu sloužit nebudou (kontroly ceny následně ve vlastním provozu apod.)

Odpověď 3

veřejné
zakázky



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Zadavatel zadává tuto veřejnou zakázku jako otevřené řízení na služby pro uzavření rámcové smlouvy s jedním dodavatelem dle § 89–92 zákona, a to z toho důvodu, že zadavatel nezná přesný počet konzumovaných služeb.

Z tohoto důvodu hodnotící kritéria slouží pouze pro účely hodnocení nabídek uchazečů, tedy výběr nevhodnější nabídky. Zadavatel pak vlastní konzumované služby bude čerpat až do výše hodnoty Rámcové smlouvy či do uplynutí doby, na kterou je Rámcová smlouva uzavřena.

Tento dotaz byl zodpovězen v dotazu č. 2 této dodatečné informace.

Dotaz č. 4

Příloha ZD č. 5, list 1. Vzorový nákupní koš snídaně a svačiny – s ohledem na to, že se jedná o dílčí hodnotící kritérium, je zde zcela nedostačující zadání. Například sekané je minimálně 8 druhů, libové párky se mohou lišit obsahem masa a tedy i cenou, kuřecí řízení může být prsní anebo stehenní, obložené chlebíčky, bagety, kousky mohou mít zcela rozdílnou náplň a gramáž. Jak je zmíněno, s ohledem na to, že se jedná o hodnotící kritérium dle ekonomické výhodnosti, tento požadovaný parametr nutí dodavatele nacenit ty nejlevnější, nejmenší a nejméně kvalitní komponenty. Prosíme o jednoznačné doplnění a specifikaci zadání.

Odpověď 4

Je zcela na uvážení uchazeče, jakou cenovou nabídku předloží, jak kvalitní komponenty a suroviny bude nabízet. Dotaz uchazeče je stejný jako by se uchazeč ptal, jestli např. v zadání „smažená vejce“ má uchazeč nabízet pštosí vejce.

Dotaz č. 5

Příloha č. 5, list 2, Vzorový nákupní koš obědy – zde je opět s ohledem na to, že se jedná o dílčí hodnotící kritérium, zcela nedostačující zadání. Není popsán žádný jednotný vzorec pro výpočet ceny. Má být v ceně započítáno nájemné, platby za energie a ostatní náklady, nebo se jedná pouze o cenu surovin potřebných k výrobě jídla? Má být cena pro každé jídlo odlišná, nebo mají být jídla rozdělena do cenových hladin? Jelikož není pro uvedená jídla zmíněn závazný předpis, podle kterého se mají připravovat (například Runštuk) je na Uchazeč, zda si vytvoří vlastní recepturu

veřejné
zakázky



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

s jiným složením (dle zadání bude akceptovat gramáže, druhy masa apod. avšak nemusí) ? / losos mražený či čerstvý, kuře na paprice s kostí nebo bez, hovězí steak z nízkého či vysokého roštěnce anebo z pravé svíčkové, rybí filé mleté či nemleté, apod.../ Žádáme o jednoznačné zadání se srovnatelnými parametry pro všechny Uchazeče.

Odpověď 5

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zadání je dostatečné pro všechny uchazeče. Zadávací dokumentace jasně a zřetelně vymezuje požadavky zadavatele. Zadavatel očekává od uchazečů znalost gastronomického prostředí a služeb, které hodlá zadavateli poskytovat. Při znalosti a zkušenosti v oboru gastronomie by uchazeč nemohl klást dotazy tohoto typu, neboť ze zadávací dokumentace, účelu veřejné zakázky, jsou zřejmé požadavky zadavatele na zpracování nabídkových cen, které zadavatel nestanovil a nepožadoval jako čistě nákladové, tzn. pouze ceny surovin, ale ceny konečné pro strážníka.. Je na uchazeči, zda si vytvoří vlastní receptury jídel a tím si přikloní strážníky nebo způsobí neprodejnost svého sortimentu.

Dotaz č. 6

Příloha č. 5, list 3., Vzorový nákupní koš doplňkový prodej – zde je opět nedostačující zadání, bez potřebné specifikace. Např. balené nápoje – současné zadání splňují i nejlevnější řetězové privátní značky stejně tak, jako značky prémiové. Je nutno specifikovat zadání a zvolit prioritu. Opět s ohledem na to, že se jedná o hodnotící kritérium dle ekonomické výhodnosti, tento požadovaný parametr nutí dodavatele nacenit ty nejlevnější a většinou i nejméně kvalitní komponenty. Dále pak například u ovoce je pojem „sezonní“ pouze obecný. Sami preferujeme tuzemské komodity a české jablka se dají koupit téměř celoročně. Dále pak určení kvalitativní kategorie u šunky, gramáže balení u instantních polévek a kaší, zcela chybí. A v neposlední řadě čokoládové cukroviny, kde se může jednat zboží známých a tradičních výrobců, anebo také o zboží například z Turecka apod.

Odpověď 6

Tento dotaz byl již zodpovězen v této dodatečné informaci v odpovědi č. 4.

veřejné
zakázky



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Ostatní

Jelikož předpokládáme, s přihlédnutím k vzneseným dotazům, že dojde k úpravě zadávacích podmínek, žádáme, v souladu s § 40, odstavce 3, zákona 137/2006 Sb. v platném znění, tímto o prodloužení lhůty pro podání nabídky, dle běžných standardů srovnatelných zakázek.

Odpověď - Ostatní

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nabídky lze podat elektronickými prostředky i v listinné podobě.

Nově lhůta pro podání nabídek končí dne 25.04 2013 v 08:00 hodin.

Zadavatel dále informuje o změně termínu otevírání obálek s nabídkami.

Nově se otevírání obálek se uskuteční dne 25.04. 2013 od 10:00 hodin v zasedací místnosti označené v recepci zadavatele: Česká republika – Ministerstvo zemědělství, Těšnov 17, 117 05 Praha. 1.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek a s tím spojená změna termínu otevírání obálek s nabídkami byla současně zaslána k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek a TED.

Zpracováno na základě informací poskytnutých zadavatelem.

S pozdravem

ROPRO
ROZVOJOVÉ PROJEKTY
ROPRO a.s.
Masarykova 1650/49, 400 01 Lány nad Labem
Web: www.ropro.cz, e-mail: info@ropro.cz
IČ: 27688941, DIČ: CZ/27688941

ROPRO a.s.
subjekt pověřený k výkonu zadavatelských činností
v.z. Mgr. Petra Bezděková

veřejné
zakázky