



ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

**nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen "zákon")**

Zadavatel:	Česká republika – Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský , organizační složka státu
-------------------	--

Název veřejné zakázky:	Dodávky pohonných hmot prostřednictvím palivových karet 2024 - 2028
Druh zadávacího řízení:	dle § 56 zákona otevřené řízení
Systémové číslo zakázky:	P24V00000057
Ev. číslo zadavatele:	UKZUZ 070487/2024
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Přímý odkaz na zakázku:	https://zakazky.eagri.cz/vz00018852

Zadavatel obdržel dne 22.4.2024 námitky proti zadávacím podmínkám k zadávacímu řízení pro veřejnou zakázku s názvem **Dodávky pohonných hmot prostřednictvím palivových karet 2024 – 2028**, které se týkaly způsobu zpracování nabídkové ceny dle čl. 11 Zadávací dokumentace.

Stěžovatel v námitkách uvádí, že definice cenotvorby obsažená v zadávací dokumentaci obsahuje prvek neurčitosti a nejasnosti ve stanovení nabídkové ceny.

Stěžovatel dále upozorňuje Zadavatele, že není zřejmé, v čem spočívá „odvíjení se“ od příslušného indexu, resp. jak Zadavatel pojímá vztah mezi příslušným indexem a vyhlášenou cenou. Pokud by se jednalo o indexování (přirážku k) indexu, představovalo by to velice nestandardní způsob cenotvorby. Dále Stěžovatel uvádí, že v Příloze č. 3 zadávací dokumentace se objevuje položka „poskytovaná sleva z průměru vyhlášených cen“. Tento atribut určující nabídkovou cenu (a potenciálně tak vybraného dodavatele) ovšem není jakkoliv zohledněn v závazném návrhu rámcové dohody. Jinak řečeno, dodavatel může stanovením vysoké slevy získat možnost uzavření rámcové dohody se Zadavatelem, ale následně ji neaplikovat do cenotvorby uvedené v samotné rámcové dohodě. Nadto Zadavatel tím, že preferuje slevu z vyhlášené ceny, v zásadě diskriminuje ty typy cenotvorby na trhu s PHM, které mohou vycházet z přírážek k určité trhem určené ceně (spotu).

Dále Stěžovatel konstatuje, že vzhledem k tomu, že Zadavatel v zásadě založil nabídkovou cenu a tím i cenotvorbu na cenovém indexu uvádí Stěžovatel, že má pochybnost o jeho objektivnosti.

Stěžovatel také uvádí, že cenový index (resp. jakákoliv nabídková cena od něho odvozená) nepředstavuje transparentní nástroj pro hodnocení nabídkových cen, a to zejména z důvodu omezení hospodářské soutěže mezi soutěžiteli o veřejnou zakázku, může představovat zvýhodňující kritérium hodnocení pro tvůrce cenových indexů. Současně Zadavatel, jelikož nepromítl veškeré aspekty cenotvorby jím požadované (slevy) do nabídkové ceny v rámcové dohodě, způsobil tím nemožnost porovnatelnosti nabídek.

Na základě výše uvedeného se Zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 1 zákona rozhodl změnit způsob hodnocení v zadávací dokumentaci, resp. změnil způsob stanovení nabídkové ceny pohonných hmot, a to výpočtem dle Platts Barges FOB Rotterdam Mean (burza ropných produktů v Rotterdamu).

Vzhledem k tomu, že se jedná o podstatnou změnu zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona prodloužil lhůtu pro podání nabídek.

Zadavatel tak učinil změnu zadávací dokumentace v čl. 11, čl. 14 a čl. 16 (dále jen „ZD“), změnu přílohy č. 1 – Rámcová dohoda a změnu přílohy č. 3 – Nabídková cena.

Zadavatel učinil změnu ZD v čl. 11 a to tak, že v čl. 11 změnil způsob zpracování nabídkové ceny.

Čl. 11 ZD, bod 11.1 tak nově zní:

Zadavatel požaduje jednotný způsob zpracování nabídkové ceny, a to formou IP (inland prémie) uvedenou v tabulce v příloze č. 3 – Nabídková cena.

- Dodavatel jako součást nabídky uvede IP v USD pro Natural 95 a pro naftu motorovou přesně dle tabulky viz příloha č. 3 (dodavatel vyplní žlutá pole v příloze), kdy hodnota IP musí být stanovena jako nepřekročitelná.
- IP je prémium tuzemského trhu v USD za 1 tunu paliva.
- Následná výsledná cena v Kč bez DPH (vzniklá po kalkulaci vzorců pro výpočet nabídkové ceny uvedených v odst. 14.1. této zadávací dokumentace) musí po dobu účinnosti rámcové dohody zahrnovat veškeré náklady dodavatele včetně nákladů spojených s celními poplatky, nákladů na dopravu zboží z rafinerie do místa výdeje i náklady na nutnou rekonstrukci stojanů a autorizačních zařízení a dalších nákladů vyplývajících s provozováním čerpacích stanic, provozováním kartového systému a administrativními úkony dodavatele.

Nabídková cena je odvozená od Platts Barges FOB Rotterdam Mean (burza ropných produktů v Rotterdamu).

Výpočet ceny dle kotací předcházejícího týdne

Nabídková cena vychází z týdenního průměru kotací Platt's z předchozího týdne. Cena je vyhlášována každý týden s platností od úterý do pondělí následujícího týdne.

Zadavatel učinil změnu ZD v čl. 14 bod 14.1, a to tak, že změnil hodnotící kritéria v předmětném zadávacím řízení.

Čl. 14, bod 14.1 tak nově zní:

Nabídky budou v souladu s § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel uzavře smlouvu s tím účastníkem, jehož nabídka bude na základě hodnotících kritérií pro zadavatele nejvýhodnější.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou bude nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH uvedenou v příloze č. 3 – Nabídková cena.

Kritéria hodnocení a jejich výpočet:

Dodavatel pro stanovení nabídkové ceny použije tabulku v Příloze č. 3 této zadávací dokumentace.

Vysvětlení pojmů:

IP (inland prémie)

je prémium tuzemského trhu v USD za 1 tunu paliva Výsledná nabídková IP je součet IP dodavatele za IP pro Natural 95 (krát násobek 0,81) a za IP pro naftu motorovou (krát násobek 0,19). Násobky odpovídají předpokládanému odběru pohonných hmot dle odst. 2.2.1 této zadávací dokumentace. Dodavatelé vyplní IP pro Natural 95 a naftu motorovou v Příloze č.3. Vzorec pro výpočet nabídkové ceny IP je jednou z položek níže uvedených vzorců pro výpočet nabídkové ceny dle Platts Barges FOB Rotterdam Mean (burza ropných produktů v Rotterdamu). Po dosazení IP do těchto vzorců a následnému výpočtu vzniká cena za litr pohonné hmoty v Kč bez DPH v daný týden. Dle IP v USD pro Natural 95 a naftu motorovou vybraného dodavatele se bude kalkulovat cena za litr pohonné hmoty v Kč bez DPH dle uvedených vzorců pro výpočet nabídkové ceny po celou dobu účinnosti rámcové dohody.

Vzorec pro výpočet nabídkové ceny – Natural 95

$$NC = (PT_{BA} + IP \text{ dodavatele}) \times KT \times DR / 1000 + SPD$$

kde:

NC	je nabídková cena za 1 litr benzínu (v Kč bez DPH)
PT_{BA}	je aritmetický průměr všech uveřejněných denních kotací Platts Barges FOB Rotterdam Mean pro Natural 95 za předcházející týden v USD
IP (pro BA95)	je prémium tuzemského trhu v USD za 1 tunu paliva představující náklady na zpracování produktu, obchodní marži dodavatele, náklady na dopravu zboží z rafinerie do místa výdeje i náklady na nutnou rekonstrukci stojanů a autorizačních zařízení a další náklady vyplývající s provozováním čerpacích stanic a administrativními úkony dodavatele
KT	je aritmetický průměr denních kotací kurzů Kč/USD vydaných ČNB za předcházející týden
DR	je referenční hustota (koeficient), Natural 95 = 0,755 t/m ³
SPD	je spotřební daň dle platné legislativy vyjádřená v Kč bez DPH

Vzorec pro výpočet nabídkové ceny – nafta motorová

$$NC = (PT_{MN} + IP \text{ dodavatele}) \times KT \times DR / 1000 + SPD$$

NC	je nabídková cena za 1 litr nafty motorové (v Kč bez DPH)
PT_{MN}	je aritmetický průměr všech uveřejněných denních kotací Platts Barges FOB Rotterdam Mean pro naftu motorovou za předcházející týden v USD IP je prémium tuzemského trhu v USD za 1 tunu paliva představující náklady na zpracování produktu, obchodní marži dodavatele, náklady na dopravu zboží z rafinerie do místa výdeje i náklady na nutnou rekonstrukci stojanů a autorizačních zařízení a další náklady vyplývající s provozováním čerpacích stanic a administrativními úkony dodavatele
KT	je aritmetický průměr denních kotací kurzů Kč/USD vydaných ČNB za předcházející týden
DR	je referenční hustota (koeficient), nafta = 0,845 t/m ³
SPD	je spotřební daň dle platné legislativy vyjádřená v Kč bez DPH

V případě, že takto vybraný účastník odmítne se zadavatelem uzavřít smlouvu (nebo smlouvy), vyzve zadavatel k uzavření této smlouvy účastníka, který se umístil svou cenovou nabídkou za účastníkem, který podal nejvhodnější nabídku.

V případě doručení pouze jedné nabídky/nebo pokud pro hodnocení zůstane jen jedna nabídka, hodnocení provedeno nebude.

Zadavatel učinil změnu ZD v čl. 16, bod 16.2, a to tak, že změnil lhůtu pro podání nabídek.

Čl. 16, bod 16.2 tak nově zní:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 30. 5. 2024

Hodina: 7:30

Zadavatel v souladu s § 242 odst. 5 písm. b) zákona přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek o lhůtu 72 hodin, ve které již nelze podávat námítky.

Zadavatel stanovil, že námítky podle odstavce § 242 odst. 3 a 4 zákona lze podat nejpozději 72 hodin před koncem lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel dále upravil přílohu č.1 - Rámcová dohoda a to tak, že v čl. 5 doplnil změny týkající se stanovení nabídkové ceny dle marže IP.

Zadavatel také upravil přílohu č. 3 – Nabídková cena, která se vychází z výpočtu IP pro automobilový benzín a motorovou naftu.

V Brně dne 23.4.2024

Ing. Daniel Jurečka
ředitel ústavu