

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

1) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Zadavatel	Povodí Odry, státní podnik Sídlo: Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, Doručovací číslo: 701 26 IČO: 70890021
Název veřejné zakázky	02.060 Opatření v úseku Brantice, OHO, dílčí stavba 02.061 Jez Brantice, stavba č. 5882
Číslo VZ podle evidence zadavatele	1536
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku VZ	Z2024-007372
Druh veřejné zakázky	stavební práce
Forma zadávacího řízení	otevřené řízení
Limit veřejné zakázky	nadlimit
Profil zadavatele	https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1126.html

1.1 Předmět veřejné zakázky

Veřejná zakázka bude realizována **za účasti finančních prostředků Ministerstva zemědělství v rámci dotačního programu 129 500 „Podpora prevence před povodněmi V.“**

Předmětem této veřejné zakázky je náhrada stávajícího pevného jezu za nový pohyblivý vakový jez, včetně nové šterkové propusti a migračního zprůchodnění pro vodní živočichy. Součástí stavby je rekonstrukce náhonu, silničního mostu a přeložky inženýrských sítí.

Součástí předmětu plnění této veřejné zakázky jsou také zejména následující činnosti:

- vybudování zařízení staveniště a jeho odstranění, včetně všech nákladů spojených s jeho provozem,
- vypracování dílenských a výrobních dokumentací, zejména:
 - o statické a technicko-fyzikální výpočty,
 - o konstrukční, dílenské a montážní výkresy prefabrikovaných a jiných stavebních prvků (mimo jiné ocelové konstrukce vč. zámečnických výrobků, výkresů výztuže apod.),
 - o konstrukční, dílenské a montážní výkresy kompletačních prvků a konstrukcí,
 - o dílenské a montážní výkresy nosných a pomocných konstrukcí, silových a ovládacích zařízení,
 - o schémata různých zařízení a přístrojů,
 - o detailní kladečské plány rozvodů,
 - o specifikace materiálů,
 - o výkresy pomocných stavebních a montážních zařízení (např. lešení, bednění, štetové stěny, piloty apod.),
 - o dokumentace pro ostatní výrobní a montážní přípravu včetně vytyčení stavby,
 - o bližší popis obsahu dílenské a výrobní dokumentace je uveden v Příloze č. 1 v Technických podmínkách – všeobecné požadavky,



- vypracování havarijního a povodňového plánu,
- aktualizace vyjádření k existenci sítí, jejich vytýčení, označení a ochrana stávajících inženýrských sítí a zařízení v obvodu staveniště a jejich protokolární zpětné předání správcům,
- odvoz a uložení odpadu z činnosti dodavatele na skládku,
- zajištění a provedení všech nezbytných průzkumů, rozborů, zkoušek, atestů a revizí podle ČSN předepsaných projektovou dokumentací, případně jiných norem vztahujících se k prováděnému dílu, včetně pořízení protokolů zajištěných u akreditované zkušebny nebo potřebných pro řádné provedení a dokončení stavby,
- vypracování dokumentace skutečného provedení stavby včetně zajištění zpracování všech provedených změn,
- geometrické zaměření stavby,
- uvedení všech povrchů dotčených stavbou do původního stavu, který bude před započítím stavby dodavatelem vhodným způsobem zdokumentován,
- zajištění přístupových komunikací ke staveništi, včetně jejich údržby po dobu stavby a oprav po dokončení stavby; pasport stavu komunikací před a po dokončení stavby.

Součástí realizace předmětu plnění jsou také realizace přeložky vodovodního řádu, včetně zajištění pitné vody v případě nutnosti a koordinace přeložky sdělovacího kabelu. Součástí rekonstrukce silničního mostu je zajištění lávky pro pěší a projednání objízdné trasy.

1.2 Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary:

45247220-8 - Výstavba jezů
45240000-1 - Výstavba vodních děl
44212100-0 – Mosty

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě:

179.800.000,00,- Kč bez DPH

2) POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

2.1 Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

3) OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

3.1. Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel následující nabídky:

Pořadové č. nabídek	Identifikační údaje účastníků	Celková nabídková cena v Kč bez DPH před elektronickou aukcí	Celková nabídková cena v Kč bez DPH dle výsledku elektronické aukce
1	<p>„Společnost Jez Brantice“ <i>na základě uzavřené písemné Smlouvy o společnosti ze dne 13.3.2024 (v nabídce doložena smlouva v originále)</i></p> <p>Vedoucí společník: STRABAG a.s. IČO: 60838744; sídlo: Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5</p> <p>Druhý společník: OHLA ŽS, a.s. IČO: 46342796; sídlo: Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627</p>	218.123.526,70 Kč	179.800.000,00 Kč



	00 Brno		
2	„Sdružení Jez Brantice-Lesostavby-ZVÁNOVEC“ na základě uzavřené Smlouvy o společnosti ze dne 15.3.2024 (v nabídce doložena smlouva v originále) Společník č. 1: Lesostavby Frýdek-Místek a.s. IČO: 45193118; sídlo: Slezská 2766, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek Společník 2: ZVÁNOVEC a.s. IČO: 26026279; sídlo: Rudolfovská tř. 597, České Budějovice 4, 370 01 České Budějovice	233.000.000,00 Kč	183.000.000,00 Kč
3	ROSSETA s.r.o. IČO: 36284475; sídlo: Školská 144/58, 013 06 Terchová, Slovenská republika	226.155.190,68 Kč	vyloučen

4) OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

- 4.1 Zadavatel z výše uvedeného zadávacího řízení vyloučil účastníka **ROSSETA s.r.o.**, IČO: 36284475, sídlo: Školská 144/58, 013 06 Terchová, Slovenská republika.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil požadavky na prokázání kvalifikace a požadoval doložit další doklady, které však účastník ve své nabídce nedoložil a neprokázal všechny kvalifikační požadavky zadavatele:

1. SEZNAM STAVEBNÍCH PRACÍ POSKYTNUTÝCH DODAVATELEM

Zadavatel v odst. 4.4.1 zadávací dokumentace požadoval předložit „Seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem včetně osvědčení objednatelů“. Účastník ve své nabídce předložil pouze „Osvědčení objednatelů o realizovaných stavebních pracích“. V souladu se zákonem a dle stanovených zadávacích podmínek měl účastník dle § 79 odst. 2 písm. a) předložit „Seznam stavebních prací“, který však účastníkem v nabídce předložen nebyl.

2. STAVBYVEDOUČÍ (OSOBA ZAJIŠŤUJÍCÍ ODBORNÝ DOHLED NAD STAVBOU) – ING. PETR PORUBA

Zadavatel v odst. 4.4.2 zadávací dokumentace stanovil požadavek na „osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným stavebním pracím ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou tyto stavební práce vykonávat“. U pozice stavbyvedoucího zadavatel požadoval:

- VŠ vzdělání stavebního směru
- min. 4 roky držitel autorizace inženýra podle zák. č. 360/1992 Sb. v oboru „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ (resp. „Vodohospodářské stavby“), popřípadě potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob dle § 23 odst. 6 písm. e) zákona č. 360/1992 Sb. v požadovaném oboru
- min. 8 let praxe při řízení stavebních prací v oboru vodohospodářské stavby, přičemž jako stavbyvedoucí musel působit min. u 3 obdobných zakázek jako je předmět této veřejné zakázky, tj. stavba vodního díla (pro účely této veřejné zakázky jsou uznatelná vodní díla povolená na základě stavebního povolení vydaného podle § 15 a § 15a zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění). Současně 2 z doložených referenčních



zakázek musí být ve finančním objemu min. 100 mil. Kč bez DPH souhrnně za obě zakázky a 1 z doložených referenčních zakázek musí být ve finančním objemu min. 50 mil. Kč bez DPH. Za uznatelné reference nebudou považovány reference (nebo finanční objem části reference) na stavby liniových vodních staveb - inženýrských sítí.

K členovi týmu v pozici stavbyvedoucího, pana Ing. Petra Poruby, účastník doložil VŠ diplom, který vystavila Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně. Z tohoto předloženého dokladu vyplývá, že pan Ing. Poruba studoval magisterský studijní program „Krajinné inženýrství, kód N 39 14“, studijní obor „Biotechnické úpravy krajiny, kód 3914T011“. Dle posouzení zadavatele se v případě pana Ing. Poruby nejedná o VŠ stavebního směru, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách. Zadavatel tedy považuje tuto technickou kvalifikaci za neprokázanou.

Dalším dokumentem, kterým pan Ing. Poruba prokazuje zadavatelem stanovenou technickou kvalifikaci je „Osvědčení o autorizaci číslo 39510, vydané pro pana Ing. Petra Porubu, že je autorizovaným technikem v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace stavby hydrotechnické a stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, specializace stavby meliorační a sanační, ČKAIT: 0014046“. Z předložené autorizace vyplývá, že pan Ing. Poruba je autorizovaný technik, nikoliv autorizovaný inženýr, jak požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci. Zadavatel tedy považuje tuto technickou kvalifikaci za neprokázanou.

V nabídce dále účastník předložil „Životopis pana Ing. Poruby“, ve kterém jsou uvedeny následující informace:

2018 – 2020 ROSSETA s.r.o., stavbyvedoucí:

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKÝ PODNIK, štátny podnik

- Povodňové zabezpečovací práce na toku Trstená, k.ú. Raková – r.km 0,000 – 6,500
120 439 380,34,- Kč
- Povodňové zabezpečovací práce na toku Rieka, k.ú. Čadca – r.km 0,000 – 4,100 [r.km 0,000 – 0,020 a r.km 2,463 – 2,647]
21 516 929,26,- Kč
- Povodňové zabezpečovací práce na toku Rieka, k.ú. Čadca – r.km 0,000 – 4,100 [r.km 2,424]
11 167 124,21,- Kč
- Povodňové zabezpečovací práce na toku Rieka, k.ú. Čadca – r.km 0,000 – 4,100 [r.km 4,080 – 4,185]
7 055 377,38,- Kč

2022 ROSSETA s.r.o., stavbyvedoucí:

Povodí Moravy, s.p.

- Desná, Loučná nad Desnou, oprava zdí a koryta toku, 2. etapa
12 697 817,- Kč

Dle doloženého životopisu pana Ing. Poruby, délka jeho praxe při řízení stavebních prací v oboru vodohospodářské stavby neodpovídá zadávacím podmínkám. Ze životopisu vyplývá praxe od roku 2018. Zadavatelem stanovenou podmínku na délku praxe v délce 8 let pan Ing. Poruba nesplňuje. Zadavatel tedy považuje tuto technickou kvalifikaci za neprokázanou.

Zadavatel požadoval předložit referenční zakázky, které musí být ve finančním objemu min. 100 mil. Kč bez DPH souhrnně za obě zakázky. Tento požadavek pan Ing. Poruba splňuje. Dalším požadavkem zadavatele na pozici stavbyvedoucího je, že **1 z doložených referenčních zakázek musí být ve finančním objemu min. 50 mil. Kč bez DPH**. Protože životopis pana Ing. Poruby neobsahuje další zakázku ve finančním objemu min. 50 mil. Kč bez DPH, zadavatel považuje tuto technickou kvalifikaci za neprokázanou.



3. STAVEBNÍ TECHNIK (ZAJIŠŤUJÍCÍ TRVALÝ DOHLED NA STAVBĚ) – MILOŠ KOVÁČ

Zadavatel v odst. 4.4.2 zadávací dokumentace stanovil požadavek na „osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným stavebním pracím ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou tyto stavební práce vykonávat“. U pozice stavebního technika zadavatel mimo jiné požadoval:

- min. 5 let praxe při řízení stavebních prací v oboru stavby vodního hospodářství nebo dopravní stavby, přičemž jako stavbyvedoucí nebo zástupce stavbyvedoucího musel působit min. u tří obdobných zakázek jako je předmět této veřejné zakázky, tj. stavba vodního díla (pro účely této veřejné zakázky jsou uznatelná vodní díla povolená na základě stavebního povolení vydaného podle §15 a §15a zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění). Dvě z doložených referenčních zakázek musí být ve finančním objemu min. 30 mil Kč bez DPH za každou z nich.

K členovi týmu v pozici stavebního technika, pana Miloše Kováče, účastník doložil jeho Životopis, ve kterém je uveden výčet referencí, na kterých pan Kováč působil jako asistent stavbyvedoucího a stavbyvedoucí v letech 1994 až do současnosti. U žádné referenční zakázky pan Kováč ve svém životopise neuvedl finanční objem jim realizované zakázky, kterými by prokázal zadavatelem stanovenou podmínku na finanční objem dvou referenčních zakázek „ve výši min. 30 mil. Kč bez DPH za každou z nich.“ Zadavatel tedy považuje tuto technickou kvalifikaci za neprokázanou.

4. STAVBYVEDOUČÍ PRO DOPRAVNÍ STAVBY – ING. MARTIN REZÁK

Zadavatel v odst. 4.4.2 zadávací dokumentace stanovil požadavek na „osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným stavebním pracím ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou tyto stavební práce vykonávat“. U pozice stavbyvedoucího pro dopravní stavby zadavatel mimo jiné požadoval:

- min. 5 let praxe při řízení stavebních prací dopravních staveb, přičemž jako stavbyvedoucí musel působit min. u 3 obdobných zakázek jako je část předmětu veřejné zakázky tj. výstavba nebo rekonstrukce mostních objektů ve finančním objemu min. 10. mil. Kč bez DPH za každou zakázku.

K členovi týmu v pozici stavbyvedoucího pro dopravní stavby, pana Ing. Rezáka, účastník doložil jeho Životopis, ve kterém jsou uvedeny „Pracovní zkušenosti“ v pozici stavbyvedoucího, avšak u vyjmenovaných referencí nejsou uvedeny žádné finanční objemy realizovaných dopravních staveb včetně specifikace předmětu plnění a doby realizace jednotlivých projektů. Z důvodu chybějících údajů o finanční hodnotě realizovaných zakázek tak nelze posoudit splnění zadavatelem stanovené technické kvalifikace u člena týmu v pozici stavbyvedoucího pro dopravní stavby. Zadavatel tedy považuje tuto technickou kvalifikaci za neprokázanou.

5. ČLEN TÝMU V POZICI GEODETA – ING. MIROSLAV PAZDERKA

Zadavatel v odst. 4.4.2 zadávací dokumentace stanovil požadavek na „osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným stavebním pracím ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou tyto stavební práce vykonávat“. U pozice člena týmu v pozici geodeta zadavatel mimo jiné požadoval:

- min. 5 let praxe, přičemž jako člen týmu v pozici geodeta musel působit min. u 3 zakázek charakteru výstavby nebo rekonstrukce stavebních děl ve finančním objemu min. 100.000.000,- Kč bez DPH za každou zakázku.

V nabídce účastník ještě k členovi týmu, panu Ing. Pazderkovi, předložil následující dokumenty:

- Vysvědčení o státní závěrečné zkoušce
- VŠ diplom
- Úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností
- Čestné prohlášení společnosti Gardenline s.r.o., že pan Ing. Miroslav Pazderka je v pracovněprávním vztahu s touto společností

Účastníkem předložená nabídka neobsahuje zadavatelem požadovaný dokument, resp. životopis, ze kterého by byla zřejmá délka praxe a referenční zakázky realizované panem Ing. Pazderkou v pozici geodeta. Z důvodu chybějícího životopisu nebo jiného relevantního dokladu tak nelze posoudit splnění



zadavatelem stanovené technické kvalifikace u člena týmu v pozici geodet. Zadavatel tedy považuje tuto technickou kvalifikaci za neprokázanou.

6. ČLEN TÝMU V POZICI GEOLOGA – RNDr. PETER FEKEČ

Zadavatel v odst. 4.4.2 zadávací dokumentace stanovil požadavek na „osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným stavebním pracím ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou tyto stavební práce vykonávat“. U pozice člena týmu v pozici geologa zadavatel mimo jiné požadoval:

- min. 5 let praxe u zakázek obdobného typu, přičemž jako člen týmu v pozici geologa musel působit min. u 3 obdobných zakázek jako je předmět veřejné zakázky tj. stavba vodního díla, ve finančním objemu min. 20. mil. Kč bez DPH za každou zakázku (pro účely této veřejné zakázky jsou uznatelná vodní díla povolena na základě stavebního povolení vydaného podle § 15 a § 15a zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění).

V nabídce účastník jste předložil Životopis pana RNDr. Fekeče, který obsahuje výčet více než 35 jim realizovaných zakázek, na kterých působil v pozici geologa, ale u žádné realizované zakázky není uvedeno finanční plnění v Kč bez DPH. Z důvodu chybějících údajů o finanční hodnotě realizovaných zakázek tak nelze posoudit splnění zadavatelem stanovené technické kvalifikace u člena týmu v pozici geologa. Zadavatel tedy považuje tuto technickou kvalifikaci za neprokázanou.

7. SEZNAM PODDODAVATELŮ

Zadavatel v odst. 9.3.7. zadávací dokumentace požadoval, aby součástí nabídky účastníka byl seznam poddodavatelů: „Pokud jsou účastníkovi zadávacího řízení jeho poddodavatelé známi, předloží jejich seznam v souladu s čl. 6 zadávací dokumentace, případně účastník předloží čestné prohlášení, že nebude využívat žádného poddodavatele (účastník v obou případech může využít přílohu č. 5 zadávací dokumentace).“

Součástí nabídky je Příloha č. 5 - Seznam poddodavatelů a sociálně odpovědné plnění veřejné zakázky (dále jen Seznam), která obsahuje následující informace:

Geologická spoločnosť Slovenska, s.r.o.

IČO: 51885271

Sídlo: Čajakova 2175/13, 010 01, Žilina, Slovenská republika

Příslušná část plnění: zabezpečovanie technologických postupov, projekčných prác a inžinierskej činnosti

Podíl na plnění veř. zakázky: 1,04 %

VHS-Vodohospodářské stavby, spol. s r.o.

IČO: 14499924

Sídlo: Litvínovická 1567/4, 370 01 České Budějovice 310 01

Příslušná část plnění: Speciálne zakladania a časť najzložitejších základových a výkopových prác

Podíl na plnění veř. zakázky: 1,38 %

TuCon, a. s.

IČO: 44802030

Sídlo: K cintorínu 63, 010 04 Žilina-Bánová, Slovenská republika

Příslušná část plnění: všetky geodetické práce a skúšky materiálov a zemín

Podíl na plnění veř. zakázky: 1,12 %

REVELS s.r.o.

IČO: 36746746

Sídlo: Mládežnícka 738/108, 019 01 Ilava

Příslušná část plnění: část z Inžinierských sítí

Podíl na plnění veř. zakázky: 1,05 %

Gardenline s.r.o.

IČO: 27263827

Sídlo: Na Vinici 948/13, 412 01 Litoměřice

Příslušná část plnění: Sadové a terénne úpravy

Podíl na plnění veř. zakázky: 1,01 %

Zadavatel posoudil referenční zakázky poddodavatelů dodavatele (tj. ty, kterými dodavatel prokazuje chybějící technickou kvalifikaci) ve vzájemné souvislosti s předloženým Seznamem a dospěl k závěru, že uvedené **činnosti a podíly (vyjádřené v procentech) jednotlivých poddodavatelů v Seznamu neodpovídají rozsahu, v jakém jednotliví poddodavatelé prokazují za dodavatele chybějící kvalifikaci**. Toto je v rozporu s požadavky uvedenými v § 83 zákona. Konkrétní závazky poddodavatelů, že se budou podílet na realizaci zakázky alespoň v rozsahu, v jakém prokazují za dodavatele kvalifikaci, nevyplyvají ani z předložených poddodavatelských smluv, což rovněž neodpovídá § 83 zákona.

8. ZÁVAZNÝ PŘÍSLIB O POSKYTNUTÍ BANKOVNÍ ZÁRUKY NEBO SMLUVNÍ KAUCE

Zadavatel v odst. 9.3.6. zadávací dokumentace požadoval, aby součástí nabídky účastníka byl Závazný příslib o poskytnutí bankovní záruky nebo smluvní kauce, kdy požadavky a podmínky jsou blíže uvedeny v odst. 5.3 zadávací dokumentace. Účastník dle zadávacích podmínek měl předložit:

- **Originál závazného bezpodmínečného příslibu banky** o vystavení bankovní záruky za řádné provedení díla a za řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty ve výši 16.000.000,- Kč v případě uzavření smlouvy s účastníkem, ve prospěch zadavatele (oprávněného) nebo
- **Originál závazného příslibu o poskytnutí smluvní kauce** ve výši 16.000.000,- Kč, který bude podepsán osobou oprávněnou za účastníka jednat (tj. jedním ze způsobů uvedených v odst. 3.1.4 zadávací dokumentace)

V nabídce účastník doložil **kopii** „Závazného příslibu o poskytnutí bankové záruky nebo smluvní kaucie“ (dále jen „závazný příslib“). Z důvodu, že účastníkem předložený závazný příslib o poskytnutí bankovní záruky nebo smluvní kauce byl předložen v prosté kopii a nikoliv v originále jak požadoval zadavatel, není splněna zadávací podmínka zadavatele uvedená v odst. 5.3 zadávací dokumentace.

9. NÁVRH PLÁNU ORGANIZACE VÝSTAVBY

Zadavatel v odst. 9.3.11 zadávací dokumentace požadoval, aby součástí nabídky účastníka byl „Návrh plánu organizace výstavby“. Požadovaný dokument „Návrh plánu organizace výstavby“ nebyl v nabídce předložen.

10. ELEKTRONICKÝ STAVEBNÍ DENÍK

Zadavatel v odst. 9.3.12 zadávací dokumentace požadoval, aby součástí nabídky účastníka byl „popis a specifikace elektronického stavebního deníku“. Požadovaný „popis a specifikace elektronického stavebního deníku“ v nabídce nebyl předložen.

11. DOKLADY PROKAZUJÍCÍ KVALIFIKACI JINÝCH OSOB

Ust. § 83 zákona umožňuje „ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilost prokázat prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli mimo jiné předložit:

- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou“.

U poddodavatelů, kteří za dodavatele prokazují chybějící část kvalifikace:



- Geologická společnost Slovenska, s.r.o.; IČO: 51885271
- REVELS s.r.o.; IČO: 36746746
- TuCon, a. s.; IČO: 44802030
- VHS-Vodohospodářské stavby, spol. s r.o.; IČO: 14499924

měly být dle § 83 odst. 1 písm. c) zákona předloženy také doklady o splnění základní způsobilosti jednotlivých poddodavatelů. Dodavatel dle § 75 zákona prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením:

- výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a).
- potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b).
- písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b).
- písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c).
- potvrzení příslušné územní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d).

V případě, že byla kvalifikace poddodavatelů získána v zahraničí, prokazuje se dle § 81 zákona doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem.

Z důvodu, že u výše uvedených poddodavatelů účastník v nabídce nepředložil všechny požadované dokumenty, kterými by poddodavatelé prokázali splnění požadavků k prokázání základní způsobilosti, není tak splněna zákonná podmínka v souladu s ust. § 83 odst. 1 písm. c) zákona. Vzhledem k chybějícím dokladům považuje zadavatel tuto základní způsobilost za neprokázanou.

5) OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

5.1 „Společnost Jez Brantice“

na základě uzavřené písemné Smlouvy o společnosti ze dne 13.3.2024

Vedoucí společník: STRABAG a.s.
IČO: 60838744
sídlo: Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5

Druhý společník: OHLA ŽS, a.s.
IČO: 46342796
sídlo: Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno

Odůvodnění:

Dodavatel, kterému byla přidělena veřejná zakázka, splnil podmínky účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Nabídka účastníka byla vyhodnocena podle hodnotícího kritéria jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka, tj. nabídka s celkovou nejnižší nabídkovou cenou.

6) OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PŘEDCHOZÍHO ČLÁNKU, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

6.1 K-GEO s.r.o.

IČO: 25359100

Sídlo: Ostrava - Výškovice, Nováčkova, 5/717, PSČ 70030

Příslušná část plnění: Provedení prací a činností v rozsahu oboru inženýrská geologie a hydrogeologie.

Podíl na plnění veř. zakázky: 0,1 %

6.2 STRABAG AG

IČO: HRB 93308

Sídlo: Siegburger Strasse 241, 506 79 Köln, Spolková republika Německo

Příslušná část plnění: stavební dohled a pomocné stavební práce na betonové a železobetonové konstrukci v rámci SO 01 vakový jez, SO 02 rybí přechod a SO 03 rekonstrukci náhonu a odpadního koryta

Podíl na plnění veř. zakázky: 0,4 %

7) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

7.1 Nepoužito.

8) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

8.1. Nepoužito.

9) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

9.1 Nepoužito.

10) ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

10.1 Nepoužito.

11) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

11.1 Nepoužito.

12) SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

12.1 U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13) POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

13.1 Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, neboť se takové rozdělení nejevilo jako účelné a hospodárné. Vzhledem k předmětu plnění by navíc případná snaha o jeho rozdělení znamenala velké riziko z hlediska vzájemné kompatibility jednotlivých částí plnění. Zároveň nelze ve vztahu k charakteru předmětu plnění předpokládat, že by takové rozdělení mohlo mít vliv na okruh potenciálních účastníků zadávacího řízení. Pro zadavatele by takové rozdělení dále znamenalo také vyšší administrativní a časovou náročnost a možné zvýšení celkové ceny veřejné zakázky, resp. nákladů spojených s plněním veřejné zakázky více dodavateli.



**14) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU
PODLE § 78 Odst. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

14.1 Nepoužito.

V Ostravě dne 3.7.2024

.....
Ing. Jiří Tkáč
generální ředitel

Povodí Odry,
státní podnik 150
701 26 Ostrava, Varenská 49