



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Sídlem: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1
– Nové Město

Zastoupený: Ing. Marianem Jurečkou,
ministrem zemědělství

IČO: 00020478

Název veřejné zakázky:
Provoz a rozvoj ERP 2014 - 2016

Evidenční číslo veřejné zakázky:
362227

Druh zadávacího řízení:
Otevřené řízení na služby dle § 21 odst. 1 písm. a)
zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“)



ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

veřejné
zakázky

1 (celkem 13)



ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ustanovení § 156 odst. 1 ZVZ a ustanovení § 2 a násl. vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**vyhláška**“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny; b) v popisu předmětu veřejné zakázky; c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele; d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	Oproti skutečnostem uvedeným v souladu s § 86 ZVZ došlo ke změně v rámci § 1 písm. d) vyhlášky. d) Předpokládaný termínu splnění veřejné zakázky V důsledku rozhodnutí zadavatele byla zkrácena doba plnění veřejné zakázky o jeden rok, tedy z původních 3 let na 2 roky (služby budou poskytovány v období 2014 – 2016). Pro vyloučení pochybností zadavatel nad rámec svých povinností dle k bodu b) vyhlášky uvádí následující: b) Popis předmětu veřejné zakázky V důsledku rozhodnutí zadavatele byl lehce modifikován předmět plnění této veřejné zakázky tak, že nyní se jedná o poskytování pravidelných služeb provozu a dalšího nutného rozvoje systému SAP ERP zadavatele, v rámci něhož jsou zařazeny následující moduly: FI-AA, FI-BL, MM, FI, FI-FM, FI-Banking, CO, HR-PA, PY, HR-PD, FI-TV, EP a BW (dále jen „SAP ERP“). Předmětem plnění této veřejné zakázky je zajištění: a) provozu produkčního prostředí SAP ERP, b) provozu testovacího prostředí SAP ERP; a c) ad hoc rozvoje SAP ERP na základě legislativních, technologických či uživatelských požadavků. Součástí předmětu plnění této veřejné zakázky je dále poskytování ad-hoc služeb nákupu/rozšíření pracovní kapacity lidských zdrojů pro potřeby provozu a správy SAP ERP na základě objednávek zadavatele.



	Pro vyloučení pochybností se uvádí, že předmětem <u>není zajišťování specifických služeb monitoringu a dohledu</u>. Tato služba bude zadavatelem zajištěna samostatně v rámci veřejné zakázky s názvem <i>“Zajištění provozu HelpDesku a Dohledu infrastruktury a informačních systémů MZe”</i>, ev. č. 377707. V souladu s výše uvedeným došlo rovněž ke změně: - předpokládané hodnoty veřejné zakázky, která nyní činí 59.000.000,- Kč bez DPH, přičemž předpokládaná hodnota opčního práva činí 17.700.000,- Kč bez DPH, a - názvu veřejné zakázky (viz hlavička tohoto odůvodnění). U ostatních skutečností (tedy skutečností dle § 1 písm. a) a c) vyhlášky) nenastaly žádné změny oproti skutečnostem, které byly zadavatelem této veřejné zakázky uveřejněny v souladu s § 86 ZVZ.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Většina procesů, které jsou zachyceny v informačním systému SAP ERP, vychází z pravidelných norem, které musí zadavatel (dále také jen „MZe“) naplňovat. Jejich prostřednictvím do značné míry MZe zajišťuje funkci orgánu veřejné moci. Tyto procesy přitom nejsou upraveny/implementovány v žádném jiném systému a nezajištění provozu a rozvoje by vedlo mimo jiné k: • neplnění legislativních povinností v oblasti ekonomiky a výkaznictví vůči státu; • nesprávným výpočtům mezd a odvodů vůči státu; • neexistence povinného rozhraní na Státní pokladnu MF (legislativní výkazy, statistické výkazy, schvalování ROP, schvalování rezervací, platební styk), • nemožnost reagovat na změny ve výše uvedeném, ke kterým každoročně dochází. Hlavním rizikem, které zadavatel zohlednil v zadávacích podmínkách, je tedy ohrožení zajištění řádné správy a provozu informačního systému SAP ERP zadavatele a narušení plnění



	úkolů MZe dle platné legislativy. Riziko neodborného provedení předmětu plnění veřejné zakázky zadavatel omezil požadavky na kvalifikovanost subjektu dodavatele a jeho zaměstnanců či subdodavatelů (dispozice zadavatele kvalifikovaným realizačním týmem) a dále smluvním mechanismem ve vztahu k povinnosti dodavatele alokovat na plnění veřejné zakázky konkrétní osoby – členy realizačního týmu. Obecně zadavatel eliminoval riziko vzniku škod zadavatele i třetích osob smluvní podmínkou – povinností dodavatele mít po celou dobu účinnosti smlouvy sjednanou pojistnou smlouvu. Dalším eventuálním rizikem je nedostatečná kvalita a neodbornost při poskytování služeb dodavatelem. Toto riziko bylo ošetřeno kromě vhodného nastavení kvalifikačních předpokladů (viz výše) stanovením způsobu hodnocení nabídek, které je mimo cenového kritéria založeno i na kvalitativním hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů. Veškerá známá rizika byla ošetřena v závazném vzoru smlouvy na plnění této veřejné zakázky a dále volbou vhodných zadávacích podmínek.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Této možnosti zadavatel této veřejné zakázky nevyužívá.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Této možnosti zadavatel této veřejné zakázky nevyužívá.
Veřejný zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Této možnosti zadavatel této veřejné zakázky nevyužívá.



Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.



zabezpečení jakosti a výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel této veřejné zakázky předloží seznamu významných služeb, jejichž požadovaná finanční hodnota by v souhrnu činila více, než trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky nepožaduje, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel této veřejné zakázky požaduje předložení seznamu minimálně 4 techniků zahrnující následující role: Projektový manažer, Zástupce projektového manažera, Operátor a Administrátor. Důvodem pro stanovení požadavků na realizační tým je zejména skutečnost, že předmět plnění veřejné zakázky spočívá v poskytování služeb, jejichž kvalifikovaná realizace vyžaduje množství dostatečně kvalifikovaných osob – techniků. Pro poskytování některých dílčích plnění této veřejné zakázky



	byly definovány role, které pokrývají relevantní oblasti požadovaného plnění, to vše tak, aby pro každou z podstatných částí plnění byl požadován jeden technik, který bude tuto oblast zastřešovat a který má v této oblasti relevantní zkušenosti. Platí, že uchazeč bude povinen se zavázat k realizaci předmětu plnění této veřejné zakázky právě osobami, prostřednictvím kterých prokázal splnění kvalifikace.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel této veřejné zakázky předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu nepožaduje, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel této veřejné zakázky provedení kontroly technické kapacity ani jím ani jinou osobou jeho jménem nepožaduje, s tím, že nepožaduje ani provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo	Zadavatel této veřejné zakázky nepožaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou. Zadavatel požaduje u 1 technika praxi v oblasti odpovídající jejich zapojení v délce nejméně 5 let. Tato délka je však délkou maximální, a to pouze pro roli projektového manažera - důvodem je, aby osoba, která bude zastřešovat vedení nebo koordinaci plnění předmětu této veřejné zakázky disponovala v této oblasti dostatečnými praktickými zkušenostmi pro řádný výkon její role. Ze stejného důvodu je u jednotlivých techniků obsažen požadavek na doložení prokazatelných zkušeností



osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	s referenčními projekty reflektujícími jejich zapojení v rámci realizačního týmu, jenž působil u objednatelů, kteří jsou při své činnosti vázáni rozpočtovými pravidly. Na tomto místě zadavatel opět připomíná, že uchazeč bude povinen se zavázat k realizaci předmětu plnění této veřejné zakázky právě osobami, prostřednictvím kterých prokázal splnění kvalifikace, což bude směřovat k naplnění účelu této veřejné zakázky, tj. k tomu, aby byl zajištěn řádný provoz klíčových informačních systémů zadavatele a tím nedošlo k ohrožení plnění legislativou zadavateli svěřených úkolů včetně vyplácení dotací.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel této veřejné zakázky předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru ani počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení, nepožaduje, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel této veřejné zakázky předložení přehledu nástrojů ani pomůcek, ani provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici, nepožaduje, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.
--	--



požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.



obdobném postavení.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Jedná se o veřejnou zakázku na služby.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel této veřejné zakázky jako obchodní podmínku nestanoví lhůtu pro splatnost faktur delší jak 30 dní (zadavatel stanovil lhůtu pro splatnost faktur 21 dní), proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel této veřejné zakázky obchodní podmínku stanoví požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky nepožaduje, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel této veřejné zakázky obchodní podmínku stanoví požadavek bankovní záruky vůbec nestanoví, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel této veřejné zakázky jako obchodní podmínku požadavku na záruční lhůtu delší než 24 měsíců nestanoví (zadavatel stanovil délku záruční lhůty právě 24 měsíců), proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví smluvní	Zadavatel této veřejné zakázky jako obchodní podmínku stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2



pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení nepožaduje, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel této veřejné zakázky obchodní podmínku o smluvní pokutě za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení nestanovil (zadavatel stanovil úrok z prodlení ve výši 0,01%), proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Obchodní podmínky této veřejné zakázky jsou zadavatelem vymezeny jako závazný vzor smlouvy s tím, že příslušné obchodní podmínky jsou zadavatelem stanoveny zcela standardně a na základě jeho zkušenosti s obdobnými projekty realizovanými v minulosti, ve kterých se tyto obchodní podmínky osvědčily.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Paušální služby provozu a zajištění rozvoje ERP systému MZe: Dostupnost služeb dle jednotlivých katalogových listů dosahuje až 99,5% (dle konkrétních katalogových listů je rozmezí 90 – 99,5%/měs.)	Zadavatel stanovil technické podmínky způsobem odpovídajícím standardům v oblasti poskytování služeb, které jsou předmětem plnění veřejné zakázky. Podmínky jsou zadavatelem stanoveny zcela standardně a na základě jeho zkušenosti s obdobnými projekty realizovanými v minulosti.



Provozní doba služby (definována pro jednotlivé služby v Centrální tabulce SLA parametrů v rozsahu 7:00 – 19:00 resp. 8:00 – 18:00), tato doba je stanovena z důvodu využívání primárně pracovníky zadavatele a u kterých je potřeba zaručit dostupnost služeb IT v době, kdy lze očekávat běžnou přítomnost zaměstnanců na pracovišti.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 odst. 1 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám. Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než (a) 60 % u veřejných zakázek na služby, nebo (b) 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Ekonomická výhodnost nabídky	Základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky bylo zvoleno podle druhu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Klíčová je zejména vypovídací hodnota nabídkové ceny ve vztahu k očekávaným kvalitativním vlastnostem plnění veřejné zakázky, tj. vztah užité hodnoty a ceny .
Nabídková cena (váha 80%)	Jedná se o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími. Poměr váhy mezi kritérii cena a kvalita nabízeného plnění byl stanoven v návaznosti na náročnost plnění předmětu zakázky, kdy je kladen důraz zejména na kvalitu poskytovaných služeb, z tohoto důvodu bylo stanoveno hodnotící kritérium cena s 60% váhou.
Způsob poskytování služby (váha	Jedná se o kvalitativní kritérium pro posouzení přístupů



20%)	uchazečů k poskytování služeb obsažených v nabídkách uchazečů. Dílčí hodnotící kritérium je dále vhodně děleno na subkritéria která jsou detailně popsána v zadávacích podmínkách: a) Návrh metodiky poskytování služeb (váha 50 %); b) Návrh metodiky realizace migračního plánu (váha 50 %). Důvodem pro přidělení uvedené váhy tomuto dílčímu hodnotícímu kritériu je to, že dokumenty, které budou uchazečem předloženy pro hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria, budou co do způsobu zpracování závaznou specifikací pro budoucí plnění.
------	---

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhlášky

Hodnota	Odůvodnění
Odůvodnění předpokládané hodnoty není pro tuto veřejnou zakázku ZVZ ani vyhláškou požadováno.	Odůvodnění předpokládané hodnoty není pro tuto veřejnou zakázku ZVZ ani vyhláškou požadováno.