



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Sídlem: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Zastoupený: Ing. Marianem Jurečkou, ministrem zemědělství

IČ: 00020478

Název veřejné zakázky:

Provoz a rozvoj ERP 2014 - 2016

Evidenční číslo veřejné zakázky:
362227

Druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení na služby dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)



Dodatečné informace č. VII k zadávacím podmínkám

V Praze dne 18. 04. 2014

Česká republika – Ministerstvo zemědělství, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky „**Provoz a rozvoj ERP 2014 – 2016**“, evid. číslo ve **VVZ**: 362227, obdržel dne **10.04.2014** žádost dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky.

Zadavatel v zákonné lhůtě 4 pracovních dnů poskytuje tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Dotaz č. 1

Naše žádost o poskytnutí dodatečných informací se týká vysvětlení jednotlivých ustanovení zadávací dokumentace Veřejné zakázky ze dne 10.3.2014 (dále jen „**zadávací dokumentace**“) ze strany Zadavatele, včetně závazného vzoru Smlouvy o poskytování služeb provozu a rozvoje ERP 2014 - 2016, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace (dále jen „**Smlouva**“).

veřejné
zakázky



Číslo dotazu	Dotaz k vysvětlení	Dotčené ustanovení zadávací dokumentace
1.	<p>V příloze č.3 Smlouvy, čl. 1.5, příklad kreditace B se uvádí:</p> <p>Měsíc se 30 dny; Systém 24×7 s SLA 99,5% měl tři výpadky kat A v celkovém trvání 600 minut.</p> <p>$30 \text{ dní} \times 24 \text{ hodin} \times 60 \text{ minut} \times (1-0,995) = 216 \text{ minut tolerovaného výpadku.}$</p> <p>$600 \text{ minut} - 216 \text{ minut} = 384 \text{ minut použito pro kreditaci.}$</p> <p>Při celkové provozní době $(30 \times 24 \times 60)$ 43200 minut činí 384 kreditačních minut 0,89% celkové provozní doby $(384/43200)$.</p> <p>Kredit: $100.000 \times 0,89 \times 100\% = 89.000 \text{ Kč sleva na měsíční fakturaci.}$</p> <p>V předposledním kroku výpočtu činil výsledek 0,89% (celkové provozní doby), nicméně v posledním kroku je použita hodnota 0,89 (tj. 89%), tj. 100 x vyšší. Předpokládáme tedy správně, že výsledná hodnota slevy měla v uvedeném příkladu být správně 890 Kč?</p>	Příloha č.3 Smlouvy, čl. 1.5
2.	<p>V příloze č.3 Smlouvy, čl. 1.5, příklad kreditace C se uvádí, že výpadek trval 360 minut mimo zaručenou provozní dobu a že tudíž pro tuto dobu 360 minut se má uplatnit kreditace 10% (kat B).</p> <p>Nicméně, V příloze č.3 Smlouvy, čl. 1.4 v odst. 1) Dostupnost se uvádí „Dostupností je míněna <u>dostupnost Služby v průběhu Zaručené provozní doby</u>, vyhodnocovaná v rámci Vyhodnocovacího období. Na Dostupnost, resp. nedostupnost služby mají dopad výpadky kategorie A (incidenty kategorie B a C se do vyhodnocení celkové dostupnosti nezahrnují).“.</p> <p>Podle této věty se proto domníváme, že:</p> <ol style="list-style-type: none">1. na uvedenou dobu 360 minut <u>mimo zaručenou provozní dobu</u> se správně nemá uplatnit žádná kreditace. Je to správná domněnka? Pokud ne, se kterou dobou se má tato hodnota pro účel výpočtu kreditace poměřit – celkovou zaručenou pracovní dobou za měsíc, nebo celkovou dobou za měsíc mimo zaručenou pracovní dobou?2. Na nedostupnost způsobenou výpadky kategorie B, a to i v rámci zaručené pracovní doby, se tudíž nevztahuje žádná kreditace. Je to správná domněnka?	Příloha č.3 Smlouvy, čl. 1,4, 1.5



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

V souvislosti s oběma výše uvedenými body a v zájmu jednoznačné definice výpočtu kreditace, mohl by zadavatel zvážit upřesnění textu Smlouvy tak, že pro výpočet slevy u jednotlivých parametrů bude uveden úplný vzorec obsahující jednoznačně pojmenované a definované konstanty a proměnné?

Odpověď č. 1

1. V příkladu je chyba,
Při celkové provozní době $(30 \times 24 \times 60)$ 43200 minut činí 384 kreditačních minut **0,89%** celkové provozní doby (384/43200).
Správně má být
Při celkové provozní době $(30 \times 24 \times 60)$ 43200 minut činí 384 kreditačních minut **89%** celkové provozní doby (384/43200).
2. 1. Ano uchazeč se správně domnívá, že na výpadek mimo zaručenou provozní dobu se neuplatňuje kreditace.
2. Ne, tato domněnka není správná, i kategorie SLA „B“ je ohodnocena kreditací viz tabulka E smlouvy.

S pozdravem

.....
Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Viktor Janáček
ředitel odboru informačních a komunikačních technologií

veřejné
zakázky

