



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

**Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek**

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: *Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Radostín u Sychrova***Druh zadávacího řízení:** Otevřené dle § 21 zákona**Druh veřejné zakázky:** Nadlimitní na služby, § 7 odst. 2 a 3 zákona**Evidenční číslo/spisová****značka veřejné zakázky:** 60039221**1. Základní identifikační údaje o zadavateli**

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Liberec
Sídlo:	Liberec III- Jeřáb, U Nisy 745/6a, 460 07
IČ/DIČ:	00020478/není plátcem DPH
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Ing. Jan Soukup, ředitel pozemkového úřadu
Kontaktní osoba ve věcech technických:	Miloslav Hercík, referent PÚ

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/uchazeč ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	ALINEX Praha, s.r.o. Libuše Pražáková, OSVČ	48114723 67959580	18.01.2010	10,00
2	Ingeos, s.r.o.Teplice	27331083	18.01.2010	10,00
3	GAP,s.r.o. Pardubice AGROPROJEKCE Litomyšl, s.r.o. GEODEZIE Krkonoše, s.r.o.	60934875 64255611 49813081	18.01.2010	10,00
4	Geodetické sdružení s,r,o. Příbram	61682764	19.01.2010	10,00
5	Ing. H.Krausová, OSVČ GROMA PLAN, s.r.o. Plzeň	72274433 25233025	19.01.2010	10.10
6	První zeměměřická a.s. Podivín	26221543	19.01.2010	10.20
7	AGROPLAN s.r.o. Praha	48110141	20.01.2010	10.00
8	GEOREAL, s.r.o. Plzeň	40527514	20.01.2010	10.00

veřejné
zakázky

1(celkem 3)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

9	AREA G.K., s.r.o. Praha Ing.J.Jíra PROJEKCE	25094459 43820654	20.01.2010	13.00
10	GALLO PRO, s.r.o. Praha HELP SERVICE PROJEKT, s.r.o.	27142094 48582620	21.01.2010	7.45
11	GEOPROGRES, s.r.o. Praha	45317551	21.01.2010	8.15
12	AKE, s.r.o. Liberec Hrdlička, s.r.o.	48289761 18601227	21.01.2010	8.15
13	ZF Praha, s.r.o. Progeka, v.o.s. Zeměměřická společnost, s.r.o.	43872981 46355243 48035386	21.01.2010	8.45

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
4.	Nesplnění základních kvalifikačních předpokladů – nedoložení dokladů požadovaných v odst.5.2, písm. a),b) zadávací dokumentace.

4. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

• b) Hodnocení dle dílčích kritérií hodnocení (ekonomická výhodnost nabídky)

- celková nabídková cena bez DPH - váha 75 %
- výše sankce (odstupného) za nepokračování v plnění díla v průběhu nebo po provedení 1. ucelené části dle sjednaných smluvních podmínek, resp. odstoupení od SOD před nebo po dokončení 1. ucelené části dle sjednaných smluvních podmínek - **procentní sazba**, vztažená k hodnotě 1. ucelené části - (max. 100%) - váha 10 %
- výše sankce (odstupného) za nepokračování v plnění díla v průběhu nebo po provedení 2. ucelené části dle sjednaných smluvních podmínek, resp. odstoupení od SOD před nebo po dokončení 2. ucelené části dle sjednaných smluvních podmínek - **procentní sazba**, vztažená k hodnotě 2. ucelené části - (max. 100%) - váha 15 %

Sestavení celkového pořadí

- Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém dílčím kritériu bude takto vypočtena redukována bodová hodnota kritéria pro každou nabídku



- Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky
- Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií včetně odůvodnění

U dílčího hodnotícího kritéria 1) – výše celkové nabídkové ceny bez DPH – budou nabídky hodnoceny podle vzorce:

$[(\text{nejnižší nabídková cena} : \text{hodnocená nabídková cena}) \times 100] \times \text{váha } 0,75 = \text{xx,xxx bodů}$

U dalších hodnotících kritérií – výše slev a sankcí – budou nabídky hodnoceny podle vzorců:

Hodnotící kritérium 2) – výše sankce v procentní sazbě za nepokračování v plnění díla, příp. odstoupení od SOD po provedení 1. ucelené části – dle vzorce:

$[(\text{hodnocená sankce} : \text{nejvyšší nabídnutá sankce}) \times 100] \times \text{váha } 0,10 = \text{xx,xxx bodů}$

Hodnotící kritérium 3) – výše sankce v procentní sazbě za nepokračování v plnění díla, příp. odstoupení od SOD po provedení 2. ucelené části – dle vzorce:

$[(\text{hodnocená sankce} : \text{nejvyšší nabídnutá sankce}) \times 100] \times \text{váha } 0,15 = \text{xx,xxx bodů}$

6. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ²⁾
1.	GALLO PRO, s.r.o. Praha
2.	Ing. Helena Krausová, Plzeň
3.	Ingeos, s.r.o. Teplice
4.	AKE, s.r.o. Liberec
5.	ZF Praha, s.r.o.
6.	ALINEX Praha, s.r.o.
7.	GEOPROGRES, s.r.o. Praha
8.	GAP, s.r.o. Pardubice
9.	GEOREAL, s.r.o. Plzeň
10.	AREA, s.r.o. Praha
11.	První zeměměřická a.s. Podivín
12.	AGROPLAN, s.r.o. Praha



7. Návrh hodnotící komise

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 6. této zprávy a současně je podrobně vyjádřen v tabulkách, které tvoří nedílnou součást této zprávy).

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce, vůči kterým je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Jan Soukup				
Ing. Tomáš Maček				
Jaroslava Kvapilová				
Jitka Grasslová				
Miloslav Hercík				

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek ³⁾

Hodnotící komise konstatuje, že navržené ceny všech hodnocených nabídek jsou porovnatelné a obvyklé a nebude uplatňováno zdůvodnění nepřiměřeně nízké ceny dle ust. § 77 zákona.

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva, nabídky a ostatní dokumentace byly předány dne:	18.února 2010
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jan Soukup
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/uchazeče samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/uchazeče.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/uchazečů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje, poznámku, že z důvodu obdržení pouze jedné nabídky, nebylo provedeno hodnocení nabídek – viz § 79 odst. 6 zákona.