



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:

Služby ICT provozu

Sídlem: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1
– Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky:
363685

Zastoupený: Ing. Marianem Jurečkou,
ministrem zemědělství

Druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení na služby dle § 21 odst. 1 písm. a)
zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 5

dle § 49 odst. 2 a 4 ZVZ

veřejné
zakázky



Česká republika - Ministerstvo zemědělství, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 9. dubna 2014 žádost dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky a dále poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám bez předchozí žádosti.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Informace č. 1

Zadavatel sděluje, že přistupuje ke změně závazného vzoru smlouvy na plnění veřejné zakázky (dále jen „**Smlouva**“) tak, že se v Tabulce kreditace, která je součástí bodu 1.4 Přílohy č. 3 Smlouvy, nahrazuje řádek „Max. doba výpadku dat“ řádkem s novým zněním, které je následující:

Max. doba výpadku dat	100 %	Za každých započatých 50 % doby výpadku dat nad Max. dobu výpadku dat.
------------------------------	-------	--

Informace č. 2

Zadavatel sděluje, že přistupuje ke změně Smlouvy tak, že se z odst. 6.7.1 vypouštějí slova „*spolu s fakturou*“ a jeho nové znění je následující:

„6.7.1 Poskytovatel do 10. pracovního dne měsíce následujícího po měsíci, v němž byly Služby poskytovány, předloží Objednateli seznam, který bude obsahovat:“

**veřejné
zakázky**



Dotaz č. 1

Příloha č. 2 ZD – Smlouva – odstavec 5.13

Náhradní monitoring – zadavatel umožňuje využít stávající HW, SW a licence po nezbytnou dobu, než bude uzavřena smlouva s novým, řádným poskytovatelem monitoringu vybraného ve výběrovém řízení s názvem „Zajištění provozu HelpDesku a Dohledu infrastruktury a informačních systémů MZe“ (VZ 377707) (viz. informace v příloze číslo 3). Dodavateli, po prostudování zadávací dokumentace, není zcela zřejmé, jakým způsobem bude řešen Náhradní monitoring pro jednotlivá VŘ? SW a HW bude možné poskytnout pouze jednomu dodavateli (např. výherci tohoto výběrového řízení).

Jakým způsobem bude zadavatelem kompenzován provoz Náhradního monitoringu, který bude sledovat a reportovat SLA i z jiných VŘ?

Odpověď:

K dotazu uchazeče, zda v případě, kdy při zahájení poskytování plnění nebude vybrán Provozovatel monitoringu, budou poskytovateli poskytnuty technické prostředky (HW a SW) k provádění Monitoringu, zadavatel uvádí při zachování terminologie dle Smlouvy následující. Podmínky poskytování Náhradního monitoringu jsou upraveny v odst. 5.13 Smlouvy. Dle uvedeného ustanovení je zřejmé, že Poskytovatel bude povinen zajistit sledování řádného poskytování Služeb a SLA parametrů **vlastními silami. Zadavatel tedy nepředpokládá jakékoliv poskytování technických prostředků pro provádění Náhradního monitoringu.**

S ohledem na skutečnost, že Náhradní monitoring bude prováděn v omezeném rozsahu (tedy pouze přiměřeně pro naplnění účelu, pro který mělo být takovéto sledování či měření zajištěno Provozovatelem Monitoringu, tj. dle uvedeného ustanovení Smlouvy postačuje sledovat dostupnost provozovaných systémů způsobem umožňujícím vyhodnotit splnění SLA parametrů), zadavatel předpokládá, že Poskytovatel bude systémem umožňujícím takový Náhradní monitoring disponovat.





K dotazu směřujícímu k vyjasnění, zda bude Poskytovatel povinen provádět Náhradní monitoring také jiných systémů, jejichž provoz či podpora je předmětem jiných veřejných zakázek, zadavatel dále uvádí, že **poskytovatel bude povinen zajistit Náhradní monitoring výhradně ve vztahu k Službám dle Smlouvy na plnění této veřejné zakázky (tj. pouze ve vztahu k jím poskytovaným Službám).**

Konečně k dotazu, zda bude Poskytovateli zvlášť hrazena cena za poskytování Náhradního monitoringu, zadavatel uvádí s poukazem na ustanovení odst. 5.13 Smlouvy, že cena za Náhradní monitoring (i za další plnění dle odstavce 5.13 Smlouvy) je součástí ceny za poskytování Služeb, k nimž se Náhradní Monitoring vztahuje. Zajištění **Náhradního monitoringu je tak součástí plnění a je zahrnutý v ceně plnění této veřejné zakázky.**

Dotaz č. 2

Příloha č. 2 ZD - Smlouva – Příloha číslo 3 – HelpDesk

Dodavatel žádá zadavatele o informaci, jakým způsobem bude řešeno zakládání, aktualizace, měření servisní odezvy a uzavírání incidentů v rámci HelpDesku MZe mimo pracovní dobu. (Provozní doba HelpDesku Mze - pondělí až pátek 07:00 až 19:00).

Odpověď:

Technologie HelpDesku je v provozu nonstop a Poskytovateli tudíž bude umožněno provádění záznamů bez omezení Provozní dobou pracoviště HelpDesk.

Dotaz č. 3

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v rámci technických kvalifikačních předpokladů (kap. č. 7.1.2) uvádí seznam osob (včetně počtu osob na jednotlivé pozice), které je nutno doložit k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu. Dále uvádí, že dodavatel je povinen: „Údaje o těchto osobách vložit do příslušné přílohy jim předkládaného návrhu Smlouvy.“

veřejné
zakázky





V Příloze č. 10 Smlouvy (realizační tým Poskytovatele), kam přijdou vložit údaje o těchto osobách, však nesedí počet pozic k vyplnění s počtem požadovaných pozic v rámci kvalifikací (např. zadavatel v rámci kvalifikací požaduje 2 specialisty na HW, avšak v příloze Smlouvy jsou předepsány 3 „políčka“ na tuto pozici, obdobně je to mu tak u pozice specialista OS).

Chápe dodavatel tuto přílohu správně tak, že je potřeba doplnit počet pozic, které zadavatel žádá v rámci kvalifikace s tím, že některá „políčka“ v příloze č. 10 Smlouvy zůstanou nevyplněná pro pozdější možné rozšíření Realizačního týmu poskytovatele?

Odpověď:

V tomto případě se jedná o nesrovnalost ve vymezení jednotlivých osob v Příloze č. 10 Smlouvy. Upravené znění Přílohy č. 10 Smlouvy naleznete v příloze č. 1 těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 4

Příloha č. 1 Smlouvy, část D – Katalogové listy INF/OS/SYSTEM

V rámci specifikace KL je uveden následující požadavek:

g. Kontrola integrity FS (file system) – zejména pro kategorie ReadOnly, Atributy, GrowingLogFiles, SUID/SGID, ... (na měsíční bázi)

Dodavatel předpokládá, že tento požadavek se vztahuje pouze na servery s OS Linux, UNIX. Je tento předpoklad správný?

Odpověď:

Předpoklad není správný, pouze ve výčtu názvů funkcí bylo použito názvů pro tyto systémy. Proto je třeba pro ostatní systémy při kontrole využít obdobné kategorie.

Dotaz č. 5

Příloha č. 1 Smlouvy, část D – Katalogové listy INF/OS/SYSTEM

veřejné
zakázky





V rámci specifikace KL je uvedena následující informace týkající se měření SLA:

Kategorie A Chyba jednoho nebo více modulů (služeb) operačního systému, která způsobí celkovou nedostupnost služeb OS.

Dodavatel žádá o následující podrobnější informace:

- Reporting SLA bude probíhat bez ohledu na provoz redundantního řešení produkčních serverů ?
- V rámci měření SLA nejsou rozlišeny develop, testovací a produkční servery – na jaký landscape se měření bude uplatňovat?

Odpověď:

K tomuto dotazu Zadavatel uvádí, že ztráta redundance představuje výpadek kategorie B, viz příloha č. 3 Smlouvy: „výpadkem kategorie B jsou také případy, kdy systém Objednatele, ke kterému se poskytovaná Služba vztahuje, a jež byl navržen jako redundantní, je z více než z 10 % bez redundance.“

Dotaz č. 6

Příloha č. 1 Smlouvy, část D – Katalogové listy INF/OS/SYSTEM

V rámci specifikace KL je uvedena následující informace týkající se měření SLA.

Kategorie A Nedostupnost instance databáze

Dodavatel žádá o následující podrobnější informace:

- Reporting SLA bude probíhat bez ohledu na provoz redundantního řešení produkčních serverů?
- Reporting SLA bude probíhat i na develop a testovacím prostředí ve stejné kvalitativní úrovni jako na produkčním prostředí?
- V rámci popisu KL nejsou uvedeny testovací a develop databáze.

veřejné
zakázky





Žádáme Zadavatele o doplnění těchto údajů a informací.

Odpověď:

V případě zachování funkčnosti databáze, kdy ztráta redundance nemá dopad na návazné aplikace, nejde o výpadek Kategorie A. Zadavatel v odpovědi na tento dotaz plně odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 výše.

Zadavatel dále konstatuje, že reporting probíhá i nad Test a Develop prostředím, přičemž má stanovena odlišná SLA (viz Smlouva Tabulka E. CENTRÁLNÍ TABULKA SLA PARAMETRŮ)

Dotaz č. 7

V ustanovení odstavce 4.1 Smlouvy Zadavatel uvádí následující:

4.1 Poskytovatel se zavazuje zahájit Inicializaci dle odst. 5.1 Smlouvy v okamžiku nabytí účinnosti této Smlouvy a tuto dokončit k poslednímu dni měsíce, ve kterém došlo k nabytí účinnosti této Smlouvy.

Zadavatel však neuvádí žádné omezení, kdy nejpozději má být smlouva v daném měsíci uzavřena. Je tedy možné, že dle tohoto bodu bude dodavatel nucen provést všechny kroky inicializace v průběhu několika málo dní, či dokonce pouze během jediného dne, což bude nutně mít dopad na kvalitu prací.

Vymezí zadavatel termín nejzazšího uzavření Smlouvy v daném měsíci? Jak bude zadavatel postupovat v případě, že bude na inicializaci vyhrazen takto krátký čas?

Odpověď:

Zadavatel k dotazu výslovně poukazuje na znění odst. 16.1 Smlouvy, který s touto situací explicitně počítá a stanoví:

Tato Smlouva nabývá platnosti dnem uzavření, tj. dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. Smlouva nabývá účinnosti dnem jejího uzavření, pokud k jejímu uzavření došlo do 5.

veřejné
zakázky





dne v daném kalendářním měsíci, nebo k 1. dni měsíce následujícího po jejím uzavření, pokud k tomu došlo 6. nebo další den v kalendářním měsíci.

V případě, kdy by tedy došlo k uzavření smlouvy např. k 25. dni kalendářního měsíce, jak dodavatel uvádí, nabyla by Smlouva účinnosti k prvnímu dni měsíce následujícího. Na inicializaci tedy bude vyhrazen vždy dostatek času.

Dotaz č. 8

Bod 1.3 Přílohy 3 Smlouvy (Měření, SLA a kreditace)

V tomto bodě zadavatel popisuje způsob počítání doby výpadku. Je stanoveno, že doba výpadku se počítá od okamžiku jeho zaznamenání automatickým monitoringem, případně od okamžiku jeho zadání do HD systému. Obdobně se postupuje při stanovení ukončení výpadku.

Obě zmíněné služby jsou provozovány třetí stranou a dodavatel, v textu ZD ani Smlouvy, nenašel garanci, že bude mít přístup do těchto systémů v potřebném rozsahu. Dodavatel nemůže odpovídat za zpoždění vznikající v rámci služeb, které neposkytuje (a nemůže zabránit také ani případným komunikačním nejasnostem).

Dodavatel žádá o informaci, zda, vzhledem k výše uvedenému, přistoupí zadavatel k úpravě způsobu výpočtu výpadku tak, že doba výpadku pro účely výpočtu SLA bude běžet od té doby, kdy bude dodavatel seznámen se vznikem incidentu a bude zastavena v okamžiku, kdy zpět předá informaci o dokončení řešení. Obdobně by se postupovalo i pro SLA parametry servisní odezvy a odstranění výpadku.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že Poskytovatel bude mít přístup k systémům monitoringu i systému HelpDesk v rozsahu, který je nezbytný pro okamžitou notifikaci Poskytovatele o zaznamenání vzniku incidentu nebo jeho zadání a následné předání informace o dokončení řešení. V případě, že bude postaveno najisto, že se Poskytovatel o výpadku resp. vzniku incidentu nemohl dozvědět, nebude se jednat o pochybení na straně Poskytovatele.

veřejné
zakázky





Dotaz č. 9

V příloze 3 Smlouvy, v odstavci 1.4 (v tabulce „Kreditace“) se uvádí, že pokud výpadek/výpadky kategorie A způsobí pokles celkové dostupnosti systému pod požadovanou dostupnost (což v případě produktivních systémů představuje celkové trvání výpadku v době 76 minut za celé vyhodnocovací období), je kreditací 100% ceny plnění).

Dodavatel žádá o potvrzení, že výše uvedená sankce je skutečně záměrem zadavatele nebo zda se jedná o překlep.

Odpověď:

Ano, uvedená výše sankce je záměrem Zadavatele a o překlep se nejedná. Kreditace se týká ceny dotčeného KL, nikoliv ceny celkově poskytovaných služeb.

Ve smyslu shora uvedeného a v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 ZVZ a dále s ohledem na nutnost postupu zadavatele dle ustanovení § 40 odst. 2 ZVZ ve vztahu k žádosti o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám ze dne 9. 4. 2014, rozhodl zadavatel o:

- a) přiměřeném **prodloužení lhůty pro podání nabídek do 19. 5. 2014 do 12:00 hodin; a**
- b) **stanovení nového termínu pro otevírání obálek s nabídkami, kterým je 19. 5. 2014 ve 14:00 hod.**

Příloha č. 1 – Příloha č. 10 Smlouvy

veřejné
zakázky



Příloha č. 1 – Příloha č. 10 Smlouvy

Příloha č. 10

Realizační tým Poskytovatele

Člen realizačního týmu	Kontaktní údaje
Projektový manažer	Jméno a příjmení: [DOPLNÍ UCHAZEČ] Telefon: [DOPLNÍ UCHAZEČ] E-mail: [DOPLNÍ UCHAZEČ]
Specialista na HW	Jméno a příjmení: [DOPLNÍ UCHAZEČ] Telefon: [DOPLNÍ UCHAZEČ] E-mail: [DOPLNÍ UCHAZEČ]
Specialista na HW	Jméno a příjmení: [DOPLNÍ UCHAZEČ] Telefon: [DOPLNÍ UCHAZEČ] E-mail: [DOPLNÍ UCHAZEČ]
Specialista na OS	Jméno a příjmení: [DOPLNÍ UCHAZEČ] Telefon: [DOPLNÍ UCHAZEČ]





MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

	E-mail: [DOPLNÍ UCHAZEČ]
Specialista na OS	Jméno a příjmení: [DOPLNÍ UCHAZEČ] Telefon: [DOPLNÍ UCHAZEČ] E-mail: [DOPLNÍ UCHAZEČ]
Síťový specialista	Jméno a příjmení: [DOPLNÍ UCHAZEČ] Telefon: [DOPLNÍ UCHAZEČ] E-mail: [DOPLNÍ UCHAZEČ]
Síťový specialista	Jméno a příjmení: [DOPLNÍ UCHAZEČ] Telefon: [DOPLNÍ UCHAZEČ] E-mail: [DOPLNÍ UCHAZEČ]
Specialista na datové úložiště	Jméno a příjmení: [DOPLNÍ UCHAZEČ] Telefon: [DOPLNÍ UCHAZEČ] E-mail: [DOPLNÍ UCHAZEČ]
Specialista na provoz DB systémů	Jméno a příjmení: [DOPLNÍ UCHAZEČ] Telefon: [DOPLNÍ UCHAZEČ] E-mail: [DOPLNÍ UCHAZEČ]

veřejné
zakázky



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Specialista na provoz DB systémů	Jméno a příjmení: [DOPLNÍ UCHAZEČ] Telefon: [DOPLNÍ UCHAZEČ] E-mail: [DOPLNÍ UCHAZEČ]
---	---

veřejné
zakázky

