



Zadavatel	Národní hřebčín Kladruhy nad Labem
Se sídlem	Kladruhy nad Labem 1, 533 14 Kladruhy nad Labem
Zastupuje	Ing. Jiří Machek, ředitel
IČO	72048972
Název veřejné zakázky	Parkoviště Slatiňany - stavební úpravy plochy s účelovou pozemní komunikací na parc. č. 837 a 573/2, k. ú. Slatiňany (dále jen „VZ“)
Evidenční číslo VZ	29/2024
Režim veřejné zakázky	veřejná zakázka malého rozsahu
Druh veřejné zakázky	veřejná zakázka na stavební práce
Druh výběrového řízení	otevřená výzva
Místo konání	sídlo zadavatele, kancelář VZ
Datum konání	Dne 17. 9. 2024, od 10:00 hodin

PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK - ANONYMIZOVANÝ

**dle Směrnice o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Směrnice“)
v souladu s ust. § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**

I. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Zadavatel pověřil komisi pro otevírání nabídek, hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v souladu se Směrnicí.

Jednání komise na zadání VZ bylo zahájeno dne 17. 9. 2024 v 10:00 hodin, a to za přítomnosti jejích členů, kterými jsou:

- **Ing. Martin Lacina**, předseda komise, zástupce zadavatele
- **Ing. Jakub Kolouch**, člen komise, zástupce zadavatele
- **Ing. Tereza Chvojková**, člen komise, zástupce zadavatele

Jednání komise se za zadavatele zúčastnili Mgr. Jiří Šlesarik, náměstek ředitele pro právní služby a styk s veřejností, Lucie Johnová, administrátorka VZ, a Mgr. Cyril Koky, vedoucí střediska Právní služby a veřejné zakázky, kteří podepsali čestné prohlášení ke střetu zájmů.

Komise přijala nabídky včetně seznamu podaných nabídek obsahujících identifikační údaje účastníků a čas doručení nabídek, viz příloha č.1. Po prostudování seznamu podaných nabídek podepsali všichni přítomní členové komise čestné prohlášení ke střetu zájmů, viz příloha č. 2a, a č. 2b.

II. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

Zadavatel v rámci výběrového řízení na zadání VZ obdržel celkem 0 obálek s nabídkou a 7 nabídek v elektronické podobě, nabídky byly Zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek stanovené výzvou pro zadání VZ.

Nabídky doručené v elektronické podobě



Komise přistoupila ke sdělování identifikačních údajů účastníků výběrového řízení a údajů z nabídek odpovídajících číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení elektronicky doručených nabídek přítomným osobám v takovém pořadí, v jakém byly doručeny dle seznamu podaných nabídek a kontrolovala (ověřovala), zda je nabídka doručena ve stanovené lhůtě, zda je nabídka autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Nabídka s pořadovým číslem 1

Nabídkou s pořadovým č.1 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO:XXX, se sídlem XXX, (dále jen „**Účastník 1**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 1 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 1 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 1 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 1 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 1, která činí **3 763 378,70 Kč bez DPH**, 4 553 688,23 Kč vč. DPH

Nabídka s pořadovým číslem 2

Nabídkou s pořadovým č.2 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO:XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 2**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 2 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 2 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 2 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 2 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 2, která činí **3 944 400,46 Kč bez DPH**, 4 772 724,56 Kč vč. DPH

Nabídka s pořadovým číslem 3

Nabídkou s pořadovým č.3 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 3**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 3 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 3 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 3 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 3 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 3, která činí **5 331 912,78 Kč bez DPH**, 6 451 614,46 Kč vč. DPH

Nabídka s pořadovým číslem 4

Nabídkou s pořadovým č.4 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 4**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 4 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 4 vyhověla požadavkům



stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 4 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 4 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 4, která činí **4 707 937,24Kč bez DPH**, 5 696 604,06 Kč vč. DPH

Nabídka s pořadovým číslem 5

Nabídkou s pořadovým č.5 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 5**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 5 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 5 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 5 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 5 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 5, která činí **4 069 435,74 Kč bez DPH**, 4 924 017,25 Kč vč. DPH

Nabídka s pořadovým číslem 6

Nabídkou s pořadovým č.6 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX, (dále jen „**Účastník 6**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 6 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 6 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 6 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 6 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 6, která činí **4 146 170,07 Kč bez DPH**, 5 016 865,78 Kč vč. DPH

Nabídka s pořadovým číslem 7

Nabídkou s pořadovým č.7 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 7**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 7 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 7 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 7 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 7 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 7, která činí **5 117 872,43 Kč bez DPH**, 6 192 625,64 Kč vč. DPH



III. PŘÍLOHY

- 1) Příloha č. 1 - Seznam podaných nabídek
- 2) Příloha č. 2a,b - Čestná prohlášení ke střetu zájmů

Seznam a podpis členů komise

Jméno a příjmení	Člen / náhradník	Datum	Podpis
Ing. Martin Lacina	předseda komise	17. 9. 2024	
Ing. Jakub Kolouch	člen	17. 9. 2024	
Ing. Tereza Chvojková	člen	17. 9. 2024	