

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE PRO ČÁST 1 A ČÁST 2

vyhotovená v souladu s ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **OBNOVA SERVEROVNY ÚZEI**

zadávané v otevřeném nadlimitním řízení dle ust. § 56 zákona

veřejná zakázka je rozdělena na 2 části

Evidenční číslo zakázky na profilu zadavatele: P24V00000650

Evidenční číslo zadavatele: 4/2024

1. Označení zadavatele

Ústav zemědělské ekonomiky a informací

se sídlem: Mánesova 1453/75, 120 00 Praha 2

IČO: 00027251

DIČ: CZ00027251

Zastoupený: Ing. Štěpánem Kalou, MBA, Ph.D., ředitelem

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je obnova serverovny pro Ústav zemědělské ekonomiky a informací. Předmět veřejné zakázky je přitom rozdělen do samostatných částí ve smyslu § 35 a § 101 zákona. Rozdělení předmětu veřejné zakázky je následující:

Část 1

Předmětem této části je dodávka serverů, síťových prvků, diskových polí včetně příslušenství zadavateli, včetně zajištění jejich dodávky do místa plnění, instalace, implementace, migrace

dat, školení zaměstnanců zadavatele, dodávky firmware a software pro správu zboží, jeho nových verzí a updatů, provozní a technické dokumentace.

Část 2

Předmětem této části je dodávka hraničního firewallu včetně příslušenství zadavateli, včetně zajištění jejich dodávky do místa plnění, instalace, implementace, migrace pravidel, školení zaměstnanců zadavatele, dodávky firmware a software pro správu zboží, jeho nových verzí updatů, provozní a technické dokumentace.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Část 1:

5 012 000 Kč bez DPH.

Část 2:

Smlouva nebyla uzavřena

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení dle ust. § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Část 1:

Obchodní firma nebo název	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
Data Protection Delivery Center, s.r.o, Rybkova 1016/31, Veverčí, 602 00, Brno	03064247	5.012.000,-
CSF, s.r.o, Střelecká 672/14, 500 02, Hradec Králové	25289462	5 092 394,-
Axians Czech Republic s.r.o, V parku 2316/12, 148 00, Praha 4 – Chodov	44846029	5 195 000,-

Část 2:

Obchodní firma nebo název	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
EruCom, spol. s.r.o., Barákova 2740/31, 796 01, Prostějov	27711030	1 399 160,-
CSF, s.r.o, Střelecká 672/14, 500 02, Hradec Králové	25289462	1 528 984,-

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Část 1:

Ze zadávacího řízení v části 1 nebyl vyloučen žádný účastník

Část 2:

Obchodní firma nebo název	Sídlo / Místo podnikání	IČO
EruCom, spol. s.r.o.	Barákova 2740/31, 796 01, Prostějov	27711030

Odůvodnění:

Účastník v rámci své nabídky předložil návrh smlouvy včetně všech příloh, kdy u přílohy č. 2 (cena zboží Firewall_část 2) došlo k rozšíření položek/smluvních podmínek. Zadavatel v zadávacích podmínkách předložil tabulku pouze s jednou položkou, kterou nebylo možné dále upravovat/rozšiřovat. Tato položka měla zahrnovat 2 ks zařízení Edge Firewall, včetně instalace, implementace, migrace pravidel, školení zaměstnanců kupujícího (rozsah hodin uveden v bodě 5.2), dodávky firmware a software pro správu zboží, jeho nových verzí a updatů, provozní a technické dokumentace, dle odst. 3.1 této Smlouvy.

Zadavatel proto žádal dne 13.8.2024 o vysvětlení nabídky účastníka, a to z jakého důvodu došlo k úpravě/rozšíření tabulky v rozporu se zadávacími podmínkami.

Dále z jakého důvodu došlo k doplnění smluvních podmínek o položku „Instalace, implementace a zaškolení obsluhy do limitu 6ti člověkodnů. Nad tento limit budou práce placené objednatel na základě samostatné objednávky za tímto účelem vystavené. Jednotka=jeden člověkoden (ČD)“ a „Podpora dodavatele při správě systému a pomoci se servisními Tickety pro servisní centrum výrobce na celou dobu trvání smlouvy do celkového limitu 15 člověkodnů. Nad tento limit budou práce placené objednatel na základě samostatné objednávky za tímto účelem vystavené. Jednotka=jeden člověkoden (ČD)“.

Účastník doručil dne 17.8.2024 vysvětlení nabídky s tím, že sice opravil přílohu č. 2 cena zboží firewall_část 2) smlouvy, nicméně spolu s vysvětlením zaslal znovu kompletní nabídku, ve které opět doplnil smluvní podmínky o „Součástí nabídkové ceny je jako bonus dodavatele soubor činností, které zadavatel uvedl jako požadavek v "Kupní smlouvě" v celkovém rozsahu 168 hodin času certifikovaného technika dodavatele. V příloze č. 1 technická specifikace předmětu plnění – položkový rozpočet je u bodu „záruka a technická podpora“ uvedeno, že „technická podpora bude dodavatelem poskytována v českém jazyce. Dodavatel zajistí eskalaci a technickou podporu“. Ze smluvních podmínek vyplývá, že zadavatel požaduje tuto službu neomezeně v rámci nabídkové ceny.

Účastník však u uvedeného bodu odkazuje na smluvní ujednání, kterým omezil rozsah těchto služeb pouze na 168 hodin, tak jak již bylo uvedeno v předložené nabídce ze dne 12.8.2024. Pouze došlo k jiné formulaci a umístění v nabídce.

Zadavatel v rámci posouzení splnění podmínek účasti a kontroly hodnocených údajů účastníka shledal, že účastník nerespektoval požadavek zadavatele, jenž pro VZ vymežil ust. bodu 6 zadávací dokumentace cit: „Obchodní podmínky v podobě Smlouvy pro část 1 a Smlouvy pro část 2, které obsahují podrobné obchodní i platební podmínky stanovené Zadavatelem, jsou uvedeny v Příloze č. 1 (pro část 1) této zadávací dokumentace a v příloze č. 2 (pro část 2) této zadávací dokumentace.“ a „Účastník není oprávněn činit změny či doplnění ve Smlouvě pro část 1 a ve Smlouvě pro část 2, vyjma údajů, u nichž vyplývá z jejich obsahu povinnost doplnění (označené „[DOPLNÍ DODAVATEL]“)

Účastníkem byl návrh smlouvy doplněn o smluvní podmínku, kterou znovu zaslal i v rámci vysvětlení své nabídky na žádost Zadavatele dle § 46 zákona.

Zadavatel pak s přihlédnutím k výše uvedenému konstatuje, že účastník nepostupoval v souladu se zadávacími podmínkami, kdy dle bodu 2.4. zadávací dokumentace 3 nerespektoval zadávací podmínky cit: „Informace a údaje uvedené v jednotlivých částech této zadávací dokumentace a v přílohách zadávací dokumentace vymezují závazné požadavky Zadavatele na veřejnou zakázku. Tyto požadavky je účastník povinen plně a bezvýjimečně respektovat při zpracování své nabídky a ve své nabídce je akceptovat. Neakceptování požadavků Zadavatele uvedených v této zadávací dokumentaci a v přílohách zadávací dokumentace bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek s následkem vyloučení účastníka z další účasti na zadávacím řízení.“.

Na základě výše uvedeného zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

...

Obchodní firma nebo název	Sídlo / Místo podnikání	IČO
CSF, s.r.o,	Střelecká 672/14, 500 02, Hradec Králové	25289462

Odůvodnění:

Zadavatel vyzval účastníka dne 13.8.2024 v souladu s § 46 zákona k vysvětlení nabídky, kdy zadavatel kontrolou nabídky zjistil, že u položky „Propustnost SSL-VPN musí být min. 2 Gbps (uvedte hodnotu)“ byla vyplněna odpověď „ANO“, ale bez uvedení konkrétní hodnoty. Zadavatel kontrolou nabízeného zboží „FG-121G“ zjistil, že podle dokumentu datasheet výrobce má tento nabízený typ uvedenou propustnost pouze „1.5 Gbps“.

Zadavatel žádal účastníka o doplnění nabídky, konkrétně uvedení hodnoty propustnosti u položky „Propustnost SSL-VPN musí být min. 2 Gbps (uvedte hodnotu)“ a vysvětlení z jakého důvodu má výrobce uvedenou jinou propustnost, než kterou nabízí ve své nabídce, a to ve lhůtě 3 pracovních dnů, tedy do 19.8.2024 10:00 hod.

Účastník ve stanovené lhůtě požadované objasnění nepředložil ani nepožádal o prodloužení stanovené lhůty, či o prominutí jejího zmeškání.

Vzhledem k výše uvedenému Zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona o vyloučení účastníka.

7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Část 1:

Obchodní firma nebo název	Sídlo / Místo podnikání	IČO
Data Protection Delivery Center, s.r.o	Rybškova 1016/31, Veveří, 602 00, Brno	03064247

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele v souladu s výsledky provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti dodavatele v zadávacím řízení. Vybraný dodavatel, Data Protection Delivery Center, s.r.o., splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení tak, jak byly vymezeny v zadávací dokumentaci k předmětné veřejné zakázce. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Část 2:

Smlouva nebyla uzavřena

8. Označení poddodavatele/ů

Část 1:

Dodavatel ve své nabídce nspecifikoval žádné poddodavatele a tito poddavatelé nejsou zadavateli známi

Část 2:

Nerelevantní

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Část 1:

Zadávací řízení pro část 1 nebylo zrušeno.

Část 2:

Důvodem pro zrušení části 2 zadávacího řízení je skutečnost, že po vyloučení a uplynutí lhůty pro podání námitek proti vyloučení zanikla účast dvou účastníků zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 písm. a) ZZVZ a v části 2 zadávacího řízení nezůstal žádný další účastník.

Dle § 127 odst. 1 ZZVZ zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. S ohledem na skutečnost, že zadavatel po

uplynutí lhůty pro podání nabídek neměl žádného účastníka, nezbývalo zadavateli nic jiného, než část 2 zadávacího řízení v souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ zrušit.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nebyly použity.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

VZ byla rozdělena na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Praze

.....
Ing. Štěpán Kala, MBA, PhD.
ředitel