

Č. j. PVL-79295/2024/830



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

poskytnuté v souladu s § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: Otava ř. km 19,2 - rekonstrukce jezu Vrcovice
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 13. 11. 2024

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 25. 11. 2024

DOTAZ:

V rámci zadávací dokumentace, konkrétně v dokumentu Příloha k nabídce, čl. 4.2 *Zajištění splnění smlouvy*, je mimo požadavků na bankovní záruku ve výši 10 % přijaté smluvní částky stanoveno také *oprávnění k zadržení části plateb*, a to ve výši 50 % z *každé průběžné platby*. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je přitom téměř 80 mil. Kč a 50 % z *každé průběžné platby* tedy rozhodně nelze považovat za marginální částku.

Vedle toho stanovil zadavatel také další zajišťovací instituty jako záruku za odstranění vad či povinnost zhotovitele platit objednateli (zadavateli) smluvní pokutu při porušení různých povinností, k nimž by v průběhu realizace veřejné zakázky mohlo dojít, přičemž maximální celková výše smluvních pokut nebyla stanovena.

Dodavatel konstatuje, že rozsah a výše zajišťovacích a sankčních institutů vůči dodavateli má jednoznačně vliv na počet účastníků zadávacího řízení, resp. počet podaných nabídek. Jednotlivé smluvní podmínky musí být vždy stanoveny tak, aby plnily zadavatelem požadovanou funkci, ale současně byly v souladu s platnou právní úpravou a nepředstavovaly překážku soutěžnímu prostředí. Prostřednictvím jejich stanovení nesmí docházet ani ke skryté diskriminaci zájemců o veřejnou zakázku, a v konečném důsledku tak k omezení hospodářské soutěže. **Pro řadu dodavatelů, a to i z řad ekonomicky stabilních firem, je oprávnění k zadržení 50 % z každé průběžné platby u zakázky tohoto finančního objemu nepochybně zásadní překážkou v jejich účasti v zadávacím řízení. Požadavek zadavatele na pozastávku ve výši 50 % z každé průběžné platby je vysoce nestandardní a představuje zjevně nepřiměřenou (excesivní) smluvní podmínku.** I rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže přitom trvale judikuje, že po dodavateli nelze spravedlivě požadovat, aby akceptoval nepřiměřené a excesivní smluvní podmínky.

Dodavatel má za to, že výše pozastávky (oprávnění k zadržení části plateb) je v daném případě nastavena nepřiměřeně vysoko, tedy způsobem, který by mohl být chápán jako nedodržení zásad zadávání veřejných zakázek vyjádřených v § 6 ZZVZ, a to zejména zásady zákazu diskriminace, zásady přiměřenosti a

transparentnosti, a dále § 36 odst. 1 ZZVZ, který zapovídá stanovení zadávacích podmínek tak, aby vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže, neboť tyto smluvní podmínky jsou jednoznačně způsobilé odradit dodavatele od účasti v zadávacím řízení.

Požadavek zadavatele na pozastávku ve výši 50 % z každé průběžné platby by mohl být rovněž fakticky považován za komerční úvěr objednateli (zadavateli) ze strany zhotovitele, který bude muset dodavatel zakalkulovat do své nabídkové ceny. Jinými slovy, o tuto částku bude muset být tedy nabídková cena navýšena. V konečném důsledku se tak realizace veřejné zakázky významně prodraží a dojde k ne hospodárnému čerpání veřejných prostředků. Ačkoliv zásada hospodárnosti nemá aplikační přednost před zásadami výslovně uvedenými v § 6 ZZVZ, nelze ji opomíjet. Účelem ZZVZ je zajištění soutěžního prostředí při zadávání veřejných zakázek s cílem dosáhnout hospodárného nakládání s veřejnými prostředky.

Pro úplnost dodavatel poukazuje rovněž na § 433 odst. 1 občanského zákoníku, podle něhož *kdo jako podnikatel vystupuje vůči dalším osobám v hospodářském styku, nesmí svou kvalitu odborníka ani své hospodářské postavení zneužít k vytváření nebo k využití závislosti slabší strany a k dosažení zřejmě a nedůvodné nerovnováhy ve vzájemných právech a povinnostech stran.* Právě uvedené se nepochybně vztahuje i na ujednání týkající se zadržování částí plateb.

S ohledem na výše uvedené žádá dodavatel o vypuštění daného oprávnění k zadržení části plateb, případně alespoň o snížení procentuálního podílu možného zádržného na obvyklou úroveň, tj. max. 10 % zádržného z každé průběžné platby.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Ad. Dotaz:

Z textace dotazu je zadavateli zřejmé, že se dodavatel dostatečně neseznámil se zněním Zvláštních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem pro Povodí Vltavy, státník podnik (dále jen „Zvláštní podmínky“), které jsou součástí zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky jako Příloha č. 1 písm. d) PVL_RED BOOK_zvlastni podmínky_08-2022-4(vlastní zdroje“).

Ve Zvláštních podmínkách je v Pod-článku 4.2 uvedeno mimo jiné následující: „*Objednatel bude mít vůči Zhotoviteli právo na zadržení částí plateb ve výši stanovené v Příloze k nabídce za prodlení Zhotovitele s udržováním Záruky za provedení díla v platnosti.*“ Význam daného Pod-článku zadavatel považuje za zřejmý, a tudíž jej nebude šířeji vysvětlovat, snad jen s výjimkou ujištění, že oprávnění k zadržení části plateb se týká pouze situace, kdy by byl Zhotovitel v prodlení s udržováním Záruky za provedení díla v platnosti.

Co se týče procentuální výše možného oprávnění k zadržení části plateb, tak 50 % z každé průběžné platby je standardní výše, kterou zadavatel používá u veřejných zakázek na stavební práce, kde smlouva vychází ze Smluvních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem (tzv. Červené knihy FIDIC), a žádný dodavatel dosud nežádal její snížení či vypuštění daného Pod-článku Přílohy k nabídce (viz např. veřejné zakázky „MVE Klecany II“ či „PK Modřany – rekonstrukce“ dostupné na profilu zadavatele).

S ohledem na výše uvedené zadavatel konstatuje, že ponechává Pod-článek 4.2 Přílohy k nabídce v jeho dosavadní podobě.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční