



Zadavatel	Národní hřebčín Kladruhy nad Labem
Se sídlem	Kladruhy nad Labem 1, 533 14 Kladruhy nad Labem
Zastupuje	Ing. Jiří Machek, ředitel
IČO	72048972
Název veřejné zakázky	Výkon činnosti koordinátora BOZP při realizaci stavby „Revitalizace historického objektu NKP Hřebčín Kladruhy nad Labem – obnova stodoly ocelokolny“ (dále jen „VZ“)
Evidenční číslo VZ	38/2024
Režim veřejné zakázky	veřejná zakázka malého rozsahu
Druh veřejné zakázky	veřejná zakázka na služby
Druh výběrového řízení	otevřená výzva
Místo konání	sídlo zadavatele, kancelář VZ
Datum konání	dne 6. 12. 2024 od 11:00 hodin

PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK - ANONYMIZOVANÝ

**dle Směrnice o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Směrnice“)
v souladu s ust. § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**

I. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Zadavatel pověřil komisi pro otevírání nabídek, hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v souladu se Směrnicí.

Jednání komise na zadání VZ bylo zahájeno dne 6. 12. 2024 ve 10:00 hodin, a to za přítomnosti jejích členů, kterými jsou:

- **Ing. Martin Lacina**, předseda komise, zástupce zadavatele
- **Václav Vančura**, člen komise, zástupce zadavatele
- **Ing. Tereza Chvojková**, člen komise, zástupce zadavatele

Jednání komise se za zadavatele zúčastnila Lucie Johnová, administrátorka VZ, která podepsala čestné prohlášení ke střetu zájmů.

Komise přijala nabídky včetně seznamu podaných nabídek obsahujících identifikační údaje účastníků a čas doručení nabídek, viz příloha. Po prostudování seznamu podaných nabídek podepsali všichni přítomní členové komise čestné prohlášení ke střetu zájmů, viz příloha č. 2a.

II. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

Zadavatel v rámci výběrového řízení na zadání VZ obdržel celkem 1 obálku s nabídkou a 9 nabídek v elektronické podobě, nabídky byly Zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek stanovené výzvou pro zadání VZ.

Nabídky doručené v elektronické podobě



Komise přistoupila ke sdělování identifikačních údajů účastníků výběrového řízení a údajů z nabídek odpovídajících číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení elektronicky doručených nabídek přítomným osobám v takovém pořadí, v jakém byly doručeny dle seznamu podaných nabídek a kontrolovala (ověřovala), zda je nabídka doručena ve stanovené lhůtě, zda je nabídka autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Nabídka s pořadovým číslem 1

Nabídkou s pořadovým č. 1 byla nabídka účastníka společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 1**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 1 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 1 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 1 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 1 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 1, která činí **120 000,00 Kč bez DPH**, 145 200,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 2

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka účastníka, **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 2**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 2 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 2 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 2 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 2 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 2, která činí **91 800,00 Kč bez DPH**, 111 078,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 4

Nabídkou s pořadovým č. 4 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 4**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 4 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 4 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 4 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 4 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 4, která činí **198 000,00 Kč bez DPH**, 239 580,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 5

Nabídkou s pořadovým č. 5 byla nabídka účastníka, **XXX**, IČO: XXX, bydlištěm na adrese XXX (dále jen „**Účastník 5**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 5 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 5 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů



komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 5 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 5 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 5, která činí **165 000,00 Kč bez DPH**, 199 650,00 vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 6

Nabídkou s pořadovým č. 6 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 6**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 6 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 6 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 6 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 6 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 6, která činí **37 850,00 Kč bez DPH**, 45 798,50 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 7

Nabídkou s pořadovým č. 7 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 7**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 7 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 7 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 7 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 7 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 7, která činí **57 600,00 Kč bez DPH**, 69 696,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 8

Nabídkou s pořadovým č. 8 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX, 460 01 Liberec (dále jen „**Účastník 8**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 8 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 8 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 8 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 8 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 8, která činí **325 000,00 Kč bez DPH**, 393 250,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 9

Nabídkou s pořadovým č. 9 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 9**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 9 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 9 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů



komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 9 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 9 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 9, která činí **144 000,00 Kč bez DPH**, 174 240,00 Kč vč. DPH.

Nabídka s pořadovým číslem 10

Nabídkou s pořadovým č. 10 byla nabídka účastníka, společnosti **XXX**, IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 10**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 10 je nabídkou podanou ve stanovené lhůtě, protože nabídka Účastníka 10 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 10 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 10 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 10, která činí **67 000,00 Kč bez DPH**, 81 070,00 Kč vč. DPH.

Nabídky doručené v listinné podobě

Komise přistoupila k otevírání obálek na zadání VZ a kontrolovala (ověřovala), zda je nabídka

- a) podána v řádně uzavřené obálce označené názvem VZ ve smyslu podmínek obsažených ve výzvě,
- b) doručena ve stanovené lhůtě ve smyslu podmínek obsažených ve výzvě.

Nabídka s pořadovým číslem 3

Nabídkou s pořadovým č. 3 byla nabídka účastníka: **XXX**

IČO: XXX, se sídlem XXX (dále jen „**Účastník 3**“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 3 je nabídkou

- a) podanou v řádně uzavřené obálce;
- b) podanou ve stanovené lhůtě,

protože nabídka Účastníka 3 vyhověla požadavkům stanoveným ve výzvě. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Po provedení kontroly nabídky Účastníka 3 komise sdělila přítomným osobám:

- identifikační údaje Účastníka 3 a
- výši nabídkové ceny navržené Účastníkem 3, která činí **94 900,00 Kč bez DPH**, 114 829,00 Kč vč. DPH.



Seznam a podpis členů komise

Jméno a příjmení	Člen / náhradník	Datum	Podpis
Ing. Martin Lacina	předseda komise	6. 12. 2024	
Václav Vančura	člen	6. 12. 2024	
Ing. Tereza Chvojková	člen	6. 12. 2024	