

Městský úřad Kolín

Odbor životního prostředí a zemědělství

Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I

tel.: +420 321 748 111, e-mail: zivotni.prostredi@mukolin.cz

sídlo odboru: Sokolská 545, Kolín II



Ing. Martin Škorpík Projekt, s.r.o.
V Břízách 794
280 02 KOLÍN

Vaše čj. (zn.):
Číslo jednací: MUKOLIN/OZPZ 12597/24-pro
Spisová zn.: OZPZ 4201/2024

Oprávněná
úřední osoba: Ing. Radek Smutný,
Ing. Martin Pros
Telefon: 321 748 325
E-mail: martin.pros@mukolin.cz

IČ: 05914523

Počet listů: 2
Příloh/listů: 0/0

Datum: 13.02.2024

STANOVISKO K VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to orgán státní správy lesů, podle ust. § 7 odst. 2, ust. § 61 odst. 1 písm. c) a ust. § 66 zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ust. § 3 odst. 1 zákona č. 51/2020Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s ust. §1 odst. 10 vyhlášky č. 346/2020Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, podle ust. § 10 a ust. § 11 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), příslušný podle ustanovení § 48 odstavec 2 písmeno c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění (dále jen „lesního zákona“)

vydává

ve smyslu ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění (dále jen „správního řádu“), a podle ustanovení § 14 odstavec 2 lesního zákona pro žadatele – Povodí Labe s. p., Václav Nejedlého 951/8, 50003 Hradec Králové, IČ: 70890005 v zastoupení na základě plné moci ze dne 19.12.2023 Ing. Martinem Škorpíkem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, V Břízách 794, 28002 Kolín (dále jen žadatel),

nesouhlasné stanovisko

jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů k umístění nebo územnímu souhlasu stavby, dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo pro terénní úpravy anebo jejich ohlášení pro: „stavba skladu pro zahradní techniku, dle PD z 09/2023, projektant Ing. Martin Škorpík projekt s. r. o.“ na p. p. č. dle KN 985/3 v k. ú. Velký Osek, který se nachází ve vzdálenosti do 30 m od lesního pozemku p. č. 247/1 v katastrálním území Velký Osek.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 25.01.2024 předložil žadatel správnímu orgánu podklady k vydání souhlasu pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů k umístění nebo územnímu souhlasu stavby, dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo pro terénní úpravy anebo jejich ohlášení pro: „stavba skladu pro zahradní techniku, dle PD z 09/2023, projektant Ing. Martin Škorpík projekt s. r. o.“ na p. p. č. dle KN 985/3 v k. ú. Velký Osek, který se nachází ve vzdálenosti do 30 m od lesního pozemku p. č. 247/1 v katastrálním území Velký Osek. Společně s žádostí byla doložena, průvodní zpráva (1x), souhrnná technická zpráva (1x), situace (1x), plná moc (1x), snímek KN (1x), textová zpráva (1x).

Dle předloženého situačního výkresu C.3 - 01, je stavba skladu pro zahradní techniku vzdálena od kraje lesního pozemku p. č. 247/1 v katastrálním území Velký Osek cca 12 m.

Správní orgán ke stavebnímu záměru uvádí, že dle Zeměměřičského archivu [Archiv \(cuzk.cz\)](http://Archiv.cuzk.cz), je k nahlédnutí snímek z roku 1963. Z tohoto leteckého snímku je zřejmé, že stavby v této lokalitě vznikly již před tímto rokem. K problematice umísťování staveb do 50 – ti metrů od kraje lesních pozemků se dotčené správní orgány vyjadřují od 01.03.1978 na základě vyhlášky č. 12/1978 Sb., Vyhláška federálního ministerstva pro technický a investiční rozvoj o ochraně lesního půdního fondu při územně plánovací činnosti (prováděcí vyhláška k zákonu č. 61/1977 Sb., zákon o lesích). V této lokalitě došlo tedy před 01.03.1978 k umístění většiny staveb, které zde stojí až do současnosti. Nemohly zde tedy být uplatněny podmínky k umístění stavby do 30 – ti metrů od kraje lesních pozemků. Z tohoto důvodu nelze využít zásady legitimního očekávání (viz rozsudek Krajského soudu v Praze sp. zn./č. j.: 51 A 38/2021 - 48 bod 83.)

Stavební záměr řeší stavbu dvoupodlažního skladu pro zahraniční techniku, konkrétně v bodu B.2.1 základní charakteristika stavby v písmenu b) účel užívání stavby se uvádí, že dojde skladování zahradní techniky – malotraktor, sekací traktor, sekačky a zahradního nářadí. Takto umístěn sklad pro zahradní techniku, ve vzdálenosti cca 12 m od kraje nejbližšího lesního pozemku s účelem předmětné stavby, nelze zde vyloučit únik škodlivých kapalin (paliva, maziva, chemické prostředky, hnojiva či pesticidy) a podobně, které mohou negativně ovlivnit a poškodit lesní pozemek.

Správní orgán posoudil stav lesního porostu nacházejícího se na výše uvedených pozemcích v katastrálním území Velký Osek. V současné době se na předmětném lesním pozemku, dle taxačních údajů LHP ŘKF Kolín s platností od 01.01.2016 do 31.12.2025, kód LHC 104504 (dále jen „LHP“), nachází dřeviny s maximální absolutní výškovou bonitou 28 m. Lesní pozemky jsou součástí většího lesního komplexu Pňovského luhu.

Hlavní funkcí lesa hospodářského je produkce dříví, nicméně les plní i mnoho důležitých a nezastupitelných mimoprodukčních funkcí lesa (funkce půdoochranná, vodochranná, klimatická, krajinná, rekreační, atd.). Vzhledem k umístění pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je jeho funkce zde převážně produkce dřeva, nicméně plní i funkce protierozní, půdoochranné, zadržování vody v krajině, klimatické funkce a funkce hygienické. Tudiž je zde les nenahraditelnou složkou životního prostředí, plní zde funkce jak ekologické, tak ekonomické. Okres Kolín, ve které se katastrální území Velký Osek nachází, má v rámci Středočeského kraje společně s Nymburkem nejmenší lesnatost (18%). Na lesy v okolí města Kolína je vyvíjen silný antropogenní vliv. Jedná se zejména o umísťování staveb ve vzdálenosti menší než 30 m od kraje lesních pozemků. Z výše uvedených důvodů je nutné veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa chránit a vytvářet předpoklady pro jejich zachování viz ust. § 1 lesního zákona.

Správní orgán posuzuje umístění staveb také dle absolutní výškové bonity. Ta je v okolních porostech dle lesní hospodářské knihy uvedena max. 28 metrů, tudíž může docházet k vzájemnému ovlivňování porostu se stavbou. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o novostavbu, správní orgán stavbu nepovoluje. Stavba se nachází v ochranném pásmu lesa, a tudíž může dojít k opadu jehličí, listí, pádu suchých větví, popřípadě celého stromu na stavbu či pozemek p. č. dle KN 985/3 v k. ú. Velký Osek, a tudíž je zde zvýšené riziko ohrožení na zdraví a majetku. Při posuzování konkrétních případů nelze vycházet jen z aktuálního stavu lesa, neboť ten je v čase proměnlivý. Na základě výše popsaných skutečností a taxačních údajů LHP došel správní orgán k závěru, že lesní dřeviny s absolutní výškovou bonitou 28 m jsou značným zdrojem ohrožení pro takto umístěnou stavbu.

Vydání nesouhlasu se stavbou opíráme o rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31.07.2018 sp. Zn./č.j.: 1 As 2/2018-37: „Z historie lesního hospodářství vyplývá, že v určitých časových obdobích, ale i zcela nepravidelně dochází k větrným kalamitám a klimatickým epizodám, a proto lze s velkou pravděpodobností předpokládat, že k ohrožení životů a poškození majetku pádem stromu může dříve či později dojít. Kdykoliv po povolení stavby, pak může být stavebníkem otevřena problematika ohrožení nemovitosti a osob. Např. pádem stromu (§ 22 odst. 1 zákona) a stavebník, je pak povinen provést nezbytně nutná opatření stanovená orgánem státní správy lesů a dojde tak k omezení ve využívání pozemku určeného k plnění funkcí lesa.“ Z tohoto rozsudku vyplývá obava, že bude nutno vzhledem k hrozcím nebezpečím spojeným s umístěním posuzované stavby v blízkosti lesa aplikovat opatření dle § 22 zákona, které s sebou přináší negativní vliv na plnění funkcí lesa. Zároveň je zde i uvedeno riziko spojené s případným omezením možnosti využití práva lesní dopravy po cizích pozemcích podle § 34 odst. 4 zákona.

Dále rozsudek NSS říká: „Vzhledem k tomu, že lesy jsou zákonem deklarovány jako národní bohatství a nenahraditelná složka životního prostředí, je opodstatněný postup orgánu státní správy lesů, který má oporu v tzv. "principu předběžné opatrnosti". Vedle přímých účinků, např. ve smyslu fyzických zásahů do kořenového systému či porostního pláště, se v praxi nezdá objevují nepřímé zdroje

ohrožení lesa, a to především požadavky vlastníků nemovitostí v sousedství lesních porostů na stanovení ochranných opatření před negativními účinky lesa (např. zástin, padání větví nebo celých stromů, prorůstání větví a kořenů apod.).“

Správní orgán upozorňuje, že souhlas dle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona je nenárokový. Ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona má zajistit, aby v budoucnu nebylo nutné využívat ust. § 22 lesního zákona, kdy užití tohoto ustanovení je právě na úkor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zástavbou by došlo ke zmenšení původní zelené plochy v bezprostředním okolí lesního pozemku. Je možné tedy predikovat, že dojde ke změně mikroklimatu stanoviště. A to zejména zvětšením zastavěné plochy, která může mít vliv na odtokové a vláhové poměry, intenzivním antropogenním vlivem (intenzivní sečení trávy, hnojení) může dojít ke změnám jak fyzikálním tak chemickým vlastnostem půdy a v neposlední řadě, oteplení mikroklimatu. Výše popsané skutečnosti mohou mít do budoucna nepříznivý vliv na přirozený vývoj lesa. Velikost pozemku p. č. 985/3 v k. ú. Velký Osek dává investorovi i projektantovi dostatečný prostor pro alternativní umístění stavby skladu pro zahradní techniku mimo 30-ti metrové ochranné pásmo lesa. Projektant je dle ust. § 14 odst. 1 zákona „Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a **zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.**“ Na toto ustanovení lesního zákona byl projektant upozorněn ve vyjádření č. j. MUKOLIN/OZPZ 2739/24-Tv ze dne 24.01.2024. Do dne vydání tohoto nesouhlasu však byly předloženy orgánu státní správy lesů jen výše uvedené podklady, na základě kterých vydává tento nesouhlas. Nebylo předloženo ani alternativní řešení, ani zdůvodnění zájmu stavby skladu nad zájem ochrany lesa.

Z výše popsaných důvodů správní orgán nemůže s tímto stavebním záměrem souhlasit.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat a opravné prostředky lze proti němu uplatnit pouze v režimu § 149 odst. 6 nebo § 149 odst. 7 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Výše stanovené podmínky jsou závazné pro správní úřady, které vydávají rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění).

otisk úředního razítka

Ing. Radek Smutný
vedoucí odboru životního
prostředí a zemědělství

Doručuje se:

Ing. Martin Škorpík Projekt, s.r.o., V Břízách 794, 280 02 KOLÍN