



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

poskytnuté v souladu s § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – Povodí Vltavy – Slapy, horní a dolní voda: PRŮZKUMNÉ PRÁCE
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 10. 3. 2025

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 13. 3. 2025

Dotaz č. 1:

Karotážní měření je požadováno celkem v 8 vrtech, není ale uvedeno v jakých - prosíme specifikovat.

Dotaz č. 2:

V textu PD se velmi podrobně metodicky hovoří o seismickém prozařování mezi vrty, v položkovém rozpočtu ovšem toto měření není - má se tedy uskutečnit, nebo ne? Pokud ano, kam ho má člověk naceňovat? V jakém rozsahu, mezi jakými vrty?

Dotaz č. 3:

Rozsah prací hovoří o cca 2 km geofyzikálního měření metodami ERT a MRS, v PD velmi podrobně popsaném metodicky pro měření jak na souši, tak na vodní hladině. V mapových přílohách se ovšem vyskytuje pouze jeden profil přibližně 250 metrů dlouhý - jaký je tedy správný rozsah a umístění geofyzikálního měření?

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Ad. Dotaz č. 1:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že se jedná, vzhledem k charakteru lokality, o potenciálně nestabilní vrty a nelze dopředu určit, ve kterých bude možné karotáž provádět.

Provádění karotáže je limitováno délkou sondy a její provádění má reálný smysl ve vrtech delších než 10 m. Na dolní stavbě se jedná zejména o vrt J51 a J52 a na horní stavbě J23 a J24 a pak kterýkoliv další, který vydrží nebo bude vhodným způsobem zapažen.

Ad. Dotaz č. 2:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že od metody seismického prosvěcování mezi vrtů popsané v kapitole 6.7.1 bylo v průběhu zpracování zadání průzkumných prací upuštěno, a proto nemá položku v soupisu prací, tzn. neoceňuje se a nebude se provádět.

Ostatní metody uvedené v kapitole 6.7.1 v soupisu prací jsou uvedeny a oceňují se. Jde o:

- Mělká refrakční seismika (MRS) v položce 3.2
- Elektrická odporová tomografie (ERT) – multielektroodové odporové sondování (MOS) v položce 3.3

Ad. Dotaz č. 3:

Zadavatel k uvedenému dotazu upřesňuje, že v mapových přílohách 2.1 a 2.2 je v situačním výkresu znázorněno zadání geofyzikálních profilů modrou čerchovanou čarou. Nejedná se o jeden souvislý profil, ale o soubor 15 profilů v horní vodě a 17 profilů v dolní vodě s celkovou délkou přibližně 2 km.

Pro zajištění větší přehlednosti byly původní situační výkresy upraveny změnou měřítka čerchované čáry a doplněny o soubor ve formátu DWG. Geofyzikální profily jsou umístěny ve vrstvě _IGP_PT_geofyzika a jsou vyznačeny modrou barvou.

Upravené přílohy ponesou název „Příloha 2.1 – Situace DV_18.3.2025“, „Příloha 2.2. – Situace HV_18.3.2025“ a „Projekt_IGP_Slapy_18.3.2025“.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční