

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Zajištění bezpečnostních informačních auditů a poskytování penetračních testů
Systémové číslo EZAK:	P24V00000834
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“)

Zadavatel:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Sídlem:	Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město
Zastoupený:	Ing. Petr Kutálek, ředitel, Odbor bezpečnostní politiky a krizového řízení
IČO:	00020478

I. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky bylo zajištění bezpečnostních informačních auditů a poskytování penetračních testů včetně souvisejících služeb, a to na dobu 5 let.

Audity a testy slouží k ověření a zajištění odpovídající úrovně zabezpečení systémů, aplikací a infrastruktury provozované v prostředí Ministerstva zemědělství.

Předmět veřejné zakázky, veškeré související činnosti a další obchodní, platební a technické podmínky byly vymezeny v závazném textu návrhu smlouvy, který tvořil přílohu č. 1 zadávací dokumentace.

II. Identifikace účastníků zadávacího řízení

Poř. číslo	Obchodní firma	IČO	Nabídková cena	Výsledné pořadí
3.	Eviden Czech Republic s.r.o.	44851391	1 367 757,04 Kč bez DPH	1.
5.	Next Generation Security Solutions s.r.o.	06291031	1 833 000,- Kč bez DPH	2.
7.	Zymestic Solutions, a.s.	08071128	1 856 400,- Kč bez DPH	3.
1.	BDO Consulting s.r.o.	49622625	1 872 000,- Kč bez DPH	4.-5.
4.	Trusted Network Solutions, a.s.	21771189	1 872 000,- Kč bez DPH	4.-5.
8.	Integra Czech Republic, s.r.o.	24216941	2 496 000,- Kč bez DPH	6.
2.	T-Mobile Czech Republic a.s.	64949681	2 617 485,- Kč bez DPH	7.
6.	DCIT, a.s.	26143097	3 120 000,- Kč bez DPH	8.

Nabídky měly být v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti. V souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ měla být ekonomická výhodnost nabídek hodnocena na základě jediného kritéria hodnocení, a to podle nejnižší nabídkové ceny.

Obchodní firma Eviden Czech Republic s.r.o. (IČO: 44851391) nesplnila podmínky nezávislosti a byla v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a c) ZZVZ vyloučena dne 15.01.2025.

III. Identifikace vybraného dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a identifikace poddodavatelů vybraného dodavatele

Není relevantní.

IV. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel byl v průběhu hodnocení upozorněn na možný dvojí výklad zadávacích podmínek v bodě 3.3.1 zadávací dokumentace. Konkrétně se jedná o prokázání kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, kdy zadavatel požadoval předložení seznamu minimálně dvou (2) významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele, přičemž vymezil minimální úroveň takto:

„Z předloženého seznamu významných služeb musí vyplývat, že dodavatel v uvedeném období realizoval alespoň jednu (1) službu, jejímž předmětem byla oblast informačních bezpečnostních auditů nebo penetračních testů v min. hodnotě 2 000 000,- Kč [...]“.

Zadavatel měl při přípravě zadávacích podmínek veřejné zakázky za to, že výklad je jednoznačný a dodavatelé předloží alespoň jednu (1) službu v min. hodnotě 2 000 000,- Kč.

Po obdržení odpovědi na žádost zadavatele o objasnění a doplnění údajů dle § 46 ZZVZ, kterou předložil dodavatel s nabídkou s pořadovým číslem 5, však zadavatel dospěl k názoru, že z textu jednoznačně pro dodavatele nevyplývá, že požadovaná minimální hodnota musí být splněna jedinou službou a je legitimní interpretovat požadavek rovněž tak, že může být splněn doložením více služeb, jejichž souhrnná hodnota odpovídá požadované částce 2 000 000 Kč.

Zadavatel současně akceptuje i konstatování dodavatele o nepřiměřenosti výše současné minimální hodnoty za jednu (1) službu v rámci předmětu dané veřejné zakázky a tím i omezení okruhu potenciálních dodavatelů (neopodstatněné omezení hospodářské soutěže).

Tímto se zadavatel domnívá, že mohlo dojít k nejasným zadávacím podmínkám, a tedy k porušení ustanovení § 36 odst. 3 ZZVZ dle kterého „[...] Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele“. A dále pak i k porušení zásad uvedených v § 6 ZZVZ, tedy že zadavatel dodržuje zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

S ohledem na výše uvedené se zadavatel domnívá, že nebylo možné pokračovat v zadávacím řízení.

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel veřejné zakázky proto přistoupil ke zrušení zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, protože v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

V. Další informace o zadávacím řízení

§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ:	nebylo použito
§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ:	nebylo použito
§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ:	nebylo použito
§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ:	viz bod IV. této Písemné zprávy zadavatele
§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ:	nebylo použito
§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ:	nebyl zjištěn
§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ:	nebylo použito (jedná se o podlimitní řízení)
§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ:	nebylo použito

V Praze dne 20.03.2025

