

# VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE II

dle ust. § 98 ZZVZ

## IDENTIFIKACE ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

Název zakázky	<b>VVC, Modernizace řídicích systémů VD a PK</b>
Druh zakázky	stavební práce
Režim zakázky	nadlimitní
Druh řízení	jednací řízení s uveřejněním
URL na profilu zadavatele	<a href="https://zakazky.eagri.cz/contract_display_19886.html">https://zakazky.eagri.cz/contract_display_19886.html</a>

## IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název	<b>Povodí Vltavy, státní podnik</b>
Sídlo	Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO	70889953
Zápis v obchodním rejstříku	sp. zn. A 43594 vedená u Městského soudu v Praze
Profil zadavatele	<a href="https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html">https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html</a>

## IDENTIFIKACE ZÁSTUPCE ZADAVATELE

Název	<b>MT Legal s.r.o., advokátní kancelář</b>
Sídlo	Jana Babáka 2733/11, 612 00 Brno – Královo Pole
Adresa pro doručování	Jugoslávská 620/29, 120 00 Praha 2
IČO	28305043
E-mail	pvl@mt-legal.com

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace (dále jen „**Vysvětlení**“) uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele, a v případě, že se Vysvětlení či jeho příloha vztahuje k části zadávací dokumentace, která je z důvodu ochrany důvěrných informací neveřejná, zaslal je Účastníkům, kteří mu předložili NDA.

### **Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 17. 3. 2025:**

#### **Dotaz č. 1**

Zadávací dokumentace (ZD) v odst. 3.5 uvádí předpokládaný harmonogram řízení, kde se HMG plateb objevuje důvodně až po fázi 4 (dokumenty s prioritou 4) po dni 245. Ve Výzvě k podání předběžných nabídek však zadavatel požaduje kompletní HMG plateb již nyní v rámci fáze 1, přičemž rozsah požadovaného rozpisu plateb u 3 z 11 VD (VLT05, VLT08, VLT10 – Roztoky, Smíchov, Vrané), činí více než 27 % části D-B. Vzhledem k tomu, že jednání o ceně díla i dalších aspektech bude probíhat minimálně ještě ve fázi 3 (dle xls Návrhu zhotovitele – výrobci komponent) a ve fázi 4 (projednání např. kamerového systému, PZTS), nepovažujeme za reálné ani smysluplné předkládat kompletní HMG plateb v požadovaném rozsahu již v této fázi. Žádáme tedy o změnu Výzvy tak, aby požadavek na předložení kompletního HMG plateb bude přesunut do fáze 4, jak je v souladu s předpokládaným harmonogramem dle ZD odst. 3.5.

#### **Informace zadavatele:**

Zadavatel vyhověl žádosti tazatele a nepožaduje předložení Harmonogramu plateb k Sekcím VLT05, VLT08, VLT10 v rámci první předběžné nabídky. Zadavatel také nepožaduje v rámci první předběžné nabídky předložení Výkazu výměr Sekce VLT04 VD Dolany – Dolánky – DBB část a Výkazu výměr Sekce VLT05 VD Klecany – Roztoky – DBB část

Účastníkům bude zaslána v tomto smyslu upravená výzva k podání předběžné nabídky.

#### **Dotaz č. 2**

Žádáme z opatrnosti o upřesnění, do jaké míry je předběžná nabídka závazná po jednání o předběžných nabídkách. Vzhledem k rozfázování předběžných nabídek a opakovaným jednáním předpokládáme, že závaznost výsledků jednání znamená primárně závazek ke způsobu provedení díla, nikoli k ceně. Předpokládáme, že cenová úroveň bude moci být nadále upravována na základě průběžných jednání, a to až do podání konečné nabídky. V ZD je uvedeno:

„Výsledky jednání, včetně každé změny zadávací dokumentace nebo předběžné nabídky dohodnuté během jednání a každé části předběžné nabídky, o které nebylo jednáno, jsou pro zadavatele i účastníka závazné.“

Chápeme tedy správně, že závaznost se primárně týká technických a realizačních aspektů díla, zatímco cena může být nadále upravována v průběhu dalších fází řízení?

### Informace zadavatele:

Cena uvedená v předběžných nabídkách se může v návaznosti na výsledcích jednání měnit. Zadavatel však deklaruje, že očekává, že ceny navržené v dalších fázích jednání nebudou bez relevantních důvodů navyšovány.

#### **Dotaz č. 3**

Transparentní účet a lhůta pro platby poddodavatelům Zadavatel požaduje zřízení transparentního účtu s neomezeným dálkovým přístupem třetích osob k zobrazení všech platebních transakcí a dále stanovil Smlouvu a přílohou k nabídce povinnost provádět platby poddodavatelům do 3 pracovních dnů od přijetí platby objednatelem.

**a) Transparentní účet** – Žádáme o odstranění tohoto požadavku. Zadání větší části díla je realizováno formou Design & Build (D-B), kde cena je stanovena paušálně. Obecně je však zcela nedůvodné požadovat monitorování nakládání s částkami uhrazenými zhotoviteli za realizaci díla. Transparentní účet může být zřízen z důvodu případné kontroly pro platby Objednatel vs. Zhotovitel, nikoli však pro platby Zhotovitele vůči sdružení či jeho poddodavatelům. Požadavek na transparentní účet, který by zahrnoval i všechny platby zhotovitele vůči sdružení či poddodavatelům, považujeme za zcela nepřiměřený. Objednatel nemá k dispozici výkazy výměr jednotlivých poddodavatelů ani detailní smluvní ujednání mezi zhotovitelem a jeho poddodavatelem. Nemůže proto ani provádět žádnou smysluplnou kontrolu nad těmito platbami. Tyto transakce nejsou součástí přímého smluvního vztahu mezi objednatelem a zhotovitelem.

Povinnost zveřejňovat veškeré transakce na transparentním účtu by znamenala neoprávněný zásah do obchodního tajemství a smluvních vztahů, neboť třetí strany, včetně konkurence, by mohly získat přístup k citlivým finančním údajům o obchodních vztazích, platebních podmínkách a cenotvorbě zhotovitele a poddodavatelů. To představuje zásadní zásah do obchodního tajemství a smluvní autonomie zhotovitele, který však není objektivně zdůvodnitelný žádnou oprávněnou potřebou či právem objednatele. Žádáme tedy o odstranění povinnosti vést transparentní účet, minimálně ohledně odchodících platebních transakcí.

**b) Lhůta pro úhradu poddodavatelům** – Žádáme o prodloužení lhůty pro platby poddodavatelům na minimálně 10 pracovních dnů od obdržení platby od objednatele, tak, aby bylo časově reálné faktury a platby poddodavatelů řádně zpracovat interně v rámci účetních systémů účastníka (resp. sdružení).

### Informace zadavatele:

Zadavatel v současné chvíli nebude měnit smluvní podmínky výše uvedené. Zadavatel však uvádí, že požadavek může být předmětem jednání v rámci jednacího řízení.

#### **Dotaz č. 4**

Vyplnění každého prvku v HMG plateb – VLT10 Vrané V požadavcích na HMG plateb je uvedeno, že „Každý Logický celek musí obsahovat alespoň 1 položku typu [KC] a zároveň všechny položky typu [KC] podřazené pod určitý Logický celek musí v souhrnu tvořit takový Logický celek.“. Nicméně pro VLT10 Vrané není uveden požadavek na žádnou dodávku technologie (pohonů, agregátů), a tedy zde není možné prvek vyplnit. Žádáme o objasnění, zda v tomto případě může být daná položka

ponechána prázdná.

### **Informace zadavatele:**

Ano, v tomto případě může být daná položka ponechána prázdná. V případě, že v logickém celku STP dané Sekce není požadována dodávka žádného KLC, tento požadavek není relevantní.

#### **Dotaz č. 5**

Rozdílné výkazy výměr V rámci částí zadávací dokumentace jsou výkazy výměr uvedené v rámci složek 07 VVC\_RS\_VVC\_PK DOLÁNKY\_DPS a 08 VVC\_RS\_VVC\_PK ROZTOKY\_DPS odlišné od výkazů výměr uvedených v 04\_VVC\_Předloha smlouvy o dílo pod písm. g) VVC\_RS\_Vykaz\_vymer\_VLT\_04\_VD\_Dolany-Dolanky\_DBB a VVC\_RS\_Vykaz\_vymer\_VLT\_04\_VD\_Klecany-Roztoky\_DBB.

Které výkazy výměr má tedy účastník nacenit?

Dále se poměrně výrazně liší orientační výše z PD 171 457 tis. Kč u části díla PK Dolánky a 139 059 tis. Kč v ZD PK Roztoky, přičemž v Zadávací dokumentaci je u obou částí díla uvedena totožná předpokládaná hodnota v ZD: 143 500 tis. Kč.

### **Informace zadavatele:**

Jedná se o administrativní chybu, kdy nedošlo k úpravě orientační výše v textové části PD po provedených úpravách PD. Platné a správné jsou předpokládané hodnoty 143,5 mil. Kč.

Přílohou toho Vysvětlení jsou upravená znění příloh

- B\_SOUHRNNA TECH ZPRAVA\_Dolanky\_250319,
- B\_SOUHRNNA TECH ZPRAVA\_Roztoky\_250319,
- F\_Soupis prací a dodavek\_Dolanky\_250319,
- F\_soupis prací a dodavek\_Roztoky\_250319.

#### **Dotaz č. 6**

S ohledem na skutečnost, že stanovená lhůta pro podání předběžných nabídek v podstatě odpovídá minimální lhůtě dle zákona (25 dnů + 72 hodin výhrada dle § 242 odst. 5 ZZVZ), domníváme se, že není dostatečná pro řádnou přípravu předběžné nabídky a důkladné ocenění v požadovaném rozsahu. Pro zajištění kvalifikovaného zpracování nabídky vč. Řádného posouzení projektové dokumentace, považujeme prodloužení lhůty za nezbytné.

Tímto tedy zdvořile žádáme Zadavatele o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek Fáze 1, a to minimálně o 21 dnů (byť chápeme, že finální termín 12/25 bude potřeba zachovat). Důvodem je, že požadované dokumenty Fáze 1 jsou ty nejzásadnější z pohledu celého díla pro řádnou přípravu návrhů tak, aby byla minimalizována nutnost dalších úprav v dalších etapách. Dále tímto žádáme Zadavatele, aby byla část DBB vyjmuta z Fáze 1 a začleněna do Fáze 4 (čímž by byl rovněž posunut termín podání předběžné nabídky na tuto část díla). Důvodem je rozsah DBB části přesahující 300 mil. Kč, což vyžaduje relevantní prostor pro řádné ocenění a vyjasnění nejasností, na které budou vůči Zadavateli vneseny další dotazy a rovněž z důvodu minimalizace dalších nezbytných úprav, jež s nejvyšší pravděpodobností vystanou v dalších nabídkových fázích, neboť některé položky se promítají

rovněž do dalších částí díla, tudíž i dalších fází projektu.

### **Informace zadavatele:**

Na fázi podání upravených předběžných nabídek se výhrada dle § 242 odst. 5 ZZVZ neaplikuje. Zadavatel tak stanovil lhůtu pro podání předběžných nabídek v delším trvání, než činí minimální délka této lhůty dle ZZVZ.

I s ohledem na snížený rozsah první předběžné nabídky (viz odpověď na otázku č. 1) zadavatel nebude prodlužovat termín podání první předběžné nabídky.

### **Dotaz č. 7**

#### **Nesrovnalosti ve výkazu výměr části DBB – PK DOLÁNKY (07\_VVC\_RS\_VVC\_PK\_Dolanky\_DPS) – VLT04**

V rámci rekonstrukce vodního díla PK Dolánky (červená kniha FIDIC) jsou v dokumentu „D\_47\_PS01\_TECHNICKE SPECIFIKACE“ v podkapitole „D.4.7.4. ROZVODY VZDUCHU“ vypsány dva kusy zobákového kompresoru VB PX 0505 s příkonem 15–30 kW (pol. PS 01.24). Výkaz výměr „F\_Soupis prací“ v rámci stejné podkapitoly uvádí dva kusy suchých lamelových dmychadel DXLF 2.250 o příkonu 7,5 kW. Rozdíly jsou logicky i v parametru požadované dodávky vzduchu (225 x 500 m<sup>3</sup>/hod).

Žádáme o vysvětlení, které výkonové parametry platí, a opravu ZD do vzájemného souladu. V položkách výkazu výměr technologie Roztoky/Dolánky se v rozporu s § 89 odst. 5 ZZVZ objevují specifikace konkrétních výrobků uvedené modelovým označením. Zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu, lze to pouze v případě, že stanovení technických podmínek nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu zadavatel však dle § 89 odst. 6 ZZVZ musí uvést možnost nabídnout rovnocenné řešení. Žádáme o úpravu specifikace na parametry namísto konkrétních výrobků a o potvrzení, že lze použít parametrově obdobný výrobek, nikoliv pouze konkrétní uvedený model. Uchazeč se dále domnívá, že omezení výběru zařízení nemusí vést k ekonomicky nejvýhodnější cenové nabídce, zejména pak z pohledu snahy unifikovat zařízení v rámci všech děl to bude mít dopady i pro výběr zařízení na ostatních VD v rámci části díla D-B.

### **Informace zadavatele:**

Součástí dodávky stavby v rámci PS 01 budou 2 kusy zobákového kompresoru s těmito parametry: Zobákový kompresor s vývinem tlaku 1.2 bar, o čerpací rychlosti 500 m<sup>3</sup>.hod<sup>-1</sup>. Příkon kompresoru bude činit 15.0 – 30.0 kW při maximálním přetlaku 2 bary. Kompresor bude pracovat na principu dvou zobákových rotorů s nízkými tolerancemi.

Parametry zobákového kompresoru:

- Technologie: Zobákové kompresory
- Čerpací rychlost: 500 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>
- Max. přetlak: 2 bar
- Příkon: 15.0 – 30.0 kW

- Přípoj: G 3"
- Otáčky: 2850 ot./min.
- Váha: 420-520 kg
- Rozměry: 1300x900x545 (d x š x v) mm

V příloze F\_Soupis prací a dodavek\_Dolánky\_250319 byla specifikace výrobku ve výše uvedeném smyslu opravena a typové označení výrobku vypuštěno.

Přílohou toho Vysvětlení jsou upravená znění příloh

- D\_41\_PS01 TECHNICKA ZPRAVA\_250319,
- D\_47\_PS01\_TECHNICKE SPECIFIKACE\_250319,
- F\_Soupis prací a dodavek\_Dolánky\_250319.

### **Dotaz č. 8**

#### **Nesrovnalosti ve výkazu výměr části DBB – PK DOLÁNKY (07\_VVC\_RS\_VVC\_PK\_Dolanky\_DPS) – VLT04**

V rámci rekonstrukce vodního díla PK Dolánky (DBB) jsou v dokumentu „D\_47\_PS01\_TECHNICKE SPECIFIKACE“ v podkapitole „D.4.7.4. ROZVODY VZDUCHU“ vyspecifikovány jednotlivé dimenze a výměry vzduchových rozvodů. Výkaz výměr „F\_Soupis prací“ v rámci stejné podkapitoly uvádí odlišné dimenze a odlišné výměry vzduchových rozvodů.

Žádáme o vysvětlení a případnou opravu ZD do vzájemného souladu.

### **Informace zadavatele:**

Specifikace trubních rozvodů vzduchu musí odpovídat výstupu zobákového kompresoru.

V tomto smyslu byly opraveny příslušné položky uváděné v rámci přílohy F\_Soupis prací a dodavek\_Dolánky\_250319.

Přílohou toho Vysvětlení jsou upravená znění příloh

- D\_41\_PS01 TECHNICKA ZPRAVA\_250319,
- D\_47\_PS01\_TECHNICKE SPECIFIKACE\_250319,
- F\_Soupis prací a dodavek\_Dolánky\_250319.

### **Dotaz č. 9**

#### **Nesrovnalosti ve výkazu výměr části DBB – PK DOLÁNKY (07\_VVC\_RS\_VVC\_PK\_Dolanky\_DPS) – VLT04**

V rámci rekonstrukce vodního díla PK Dolánky (DBB) jsou v dokumentu „D\_47\_PS01\_TECHNICKE SPECIFIKACE“ v podkapitole „D.4.7.4. ROZVODY VZDUCHU“ vyspecifikovány dva konkrétní typy hydraulického agregátu ABHAG-800S40.

V položkách výkazu výměr technologie Roztoky/Dolánky se v rozporu s § 89 odst. 5 ZZVZ objevují specifikace konkrétních výrobků uvedené modelovým označením. Zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu, lze to

pouze v případě, že stanovení technických podmínek nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu zadavatel však dle § 89 odst. 6 ZZVZ musí uvést možnost nabídnout rovnocenné řešení. Žádáme o úpravu specifikace na parametry namísto konkrétních výrobků a o potvrzení, že lze použít parametrově obdobný výrobek, nikoliv pouze konkrétní uvedený model. Uchazeč se dále domnívá, že omezení výběru zařízení nemusí vést k ekonomicky nejvýhodnější cenové nabídce, zejména pak z pohledu snahy unifikovat zařízení v rámci všech děl to bude mít dopady i pro výběr zařízení na ostatních VD v rámci D-B (VLT06).

#### **Informace zadavatele:**

Typové označení dodávaného hydraulického agregátu ovládání klapky bylo ze zadávací projektové dokumentace vypuštěno. V rámci stavby bude dodávám pouze jeden agregát požadovaných parametrů. Technické specifikace agregátu jsou uvedeny v kapitole D.4.7.10. - Technické specifikace zadávací dokumentace. V uváděném oddílu D.4.7.4. jsou uvedeny specifikace vzduchových kompresoru pro rozvody vzduchu na plavební komoře.

Přílohou toho Vysvětlení jsou upravená znění příloh

- D\_41\_PS01 TECHNICKA ZPRAVA\_250319,
- D\_47\_PS01\_TECHNICKE SPECIFIKACE\_250319,
- F\_Soupis prací a dodavek\_Dolánky\_250319.

#### **Dotaz č. 10**

##### **Nesrovnalosti ve výkazu výměr části DBB – PK DOLÁNKY (07\_VVC\_RS\_VVC\_PK\_Dolanky\_DPS) – VLT04**

V rámci rekonstrukce vodního díla PK Dolánky (DBB) je v dokumentu „D\_47\_PS01\_TECHNICKE SPECIFIKACE“ vyspecifikována výměna vodotěsných dveří. Ve výkazu výměr „F\_Soupis prací“ tato podkapitola chybí. Žádáme o vysvětlení a případnou opravu ZD do vzájemného souladu.

#### **Informace zadavatele:**

Výměna vodotěsných dveří spodní stavby velínu specifikovaná v oddílu D.4.7.8. přílohy D.4.7. zadávací dokumentace bude součástí dodávky stavby. Příslušná položka byla doplněna do přílohy F\_Soupis prací a dodavek\_Dolánky\_250319.

Přílohou toho Vysvětlení je upravené znění přílohy F\_Soupis prací a dodavek\_Dolánky\_250319.

#### **Dotaz č. 11**

##### **Nesrovnalosti ve výkazu výměr části DBB – PK ROZTOKY (08\_VVC\_RS\_VVC\_PK\_Roztoky\_DPS) – VLT05**

V rámci rekonstrukce vodního díla PK Roztoky (DBB) jsou v dokumentu „D\_46\_TECHNICKE SPECIFIKACE“ v podkapitole „D.4.7.4. ROZVODY VZDUCHU“ vyspecifikovány dva kusy zobákového kompresoru VB PX 0505 s příkonem 15 – 30 kW (pol. PS 01.18). V položkách výkazu výměr technologie Roztoky/Dolánky se v rozporu s § 89 odst. 5 ZZVZ objevují specifikace konkrétních výrobků uvedené modelovým označením. Zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu, lze to pouze v případě, že stanovení technických

podmínek nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu zadavatel však dle § 89 odst. 6 ZZVZ musí uvést možnost nabídnout rovnocenné řešení. Žádáme o úpravu specifikace na parametry namísto konkrétních výrobků a o potvrzení, že lze použít parametrově obdobný výrobek, nikoliv pouze konkrétní uvedený model. Uchazeč se dále domnívá, že omezení výběru zařízení nemusí vést k ekonomicky nejvýhodnější cenové nabídce, zejména pak z pohledu snahy unifikovat zařízení v rámci všech děl to bude mít dopady i pro výběr zařízení na ostatních VD v rámci části díla D-B.

### **Informace zadavatele:**

Součástí dodávky stavby v rámci PS 01 budou 2 kusy zobákového kompresoru s těmito parametry: Zobákový kompresor s vývinem tlaku 1.2 bar, o čerpací rychlosti 500 m3.hod-1. Příkon kompresoru bude činit 15.0 – 30.0 kW při maximálním přetlaku 2 bary. Kompresor bude pracovat na principu dvou zobákových rotorů s nízkými tolerancemi.

Parametry zobákového kompresoru:

- Technologie: Zobákové kompresory
- Čerpací rychlost: 500 m3.s-1
- Max. přetlak: 2 bar
- Příkon: 15.0 – 30.0 kW
- Přípoj: G 3"
- Otáčky: 2850 ot./min.
- Váha: 420-520 kg
- Rozměry: 1300x900x545 (d x š x v) mm

V příloze F\_soupis prací a dodavek\_Roztoky\_250319 byla specifikace výrobku ve výše uvedeném smyslu opravena a typové označení výrobku vypuštěno.

Nad rámec dotazu byla v rámci úprav doplněna položka č. 38 v PS 01 - Demontáž stávajícího vedení do přílohy F\_soupis prací a dodavek\_Roztoky\_250319.

Přílohou toho Vysvětlení jsou upravená znění příloh

- D\_41\_TECHNICKA ZPRAVA PS 01\_250319,
- D\_46\_TECHNICKE SPECIFIKACE\_250319,
- F\_soupis prací a dodavek\_Roztoky\_250319.

### **Dotaz č. 12**

#### **Nesrovnalosti ve výkazu výměr části DBB – PK ROZTOKY (08\_VVC\_RS\_VVC\_PK\_Roztoky\_DPS) – VLT05**

V rámci rekonstrukce vodního díla PK Roztoky (DBB) jsou v dokumentu „D\_47\_PS01\_TECHNICKE SPECIFIKACE“ v podkapitole „D.4.7.4. ROZVODY VZDUCHU“ v specifikováno dva konkrétní typy hydraulického agregátu ABHAG-800S40. Výkaz výměr „F\_Soupis prací a dodavek“ v rámci stejné podkapitoly uvádí pouze jeden kus téže agregátu. Žádáme o vysvětlení a případnou opravu ZD do vzájemného souladu. V položkách výkazu výměr technologie Roztoky/Dolánky se v rozporu s § 89



odst. 5 ZZVZ objevují specifikace konkrétních výrobků uvedené modelovým označením. Zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu, lze to pouze v případě, že stanovení technických podmínek nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu zadavatel však dle § 89 odst. 6 ZZVZ musí uvést možnost nabídnout rovnocenné řešení. Žádáme o úpravu specifikace na parametry namísto konkrétních výrobků a o potvrzení, že lze použít parametrově obdobný výrobek, nikoliv pouze konkrétní uvedený model. Uchazeč se domnívá, že omezení výběru zařízení nemusí vést k ekonomicky nejvýhodnější cenové nabídce, zejména pak z pohledu snahy unifikovat zařízení v rámci všech děl to bude mít dopady i pro výběr zařízení na ostatních VD v rámci části díla D-B (VLT06).

### **Informace zadavatele:**

Typové označení dodávaného hydraulického agregátu ovládání klapky bude ze zadávací projektové dokumentace vypuštěno. V rámci stavby bude dodávám pouze jeden agregát požadovaných parametrů. Technické specifikace agregátu jsou uvedeny v kapitole D.4.7.10. - Technické specifikace zadávací dokumentace. Počet dodávaných kusů je v aktuální verzi dokumentace uváděn jeden.

Přílohou toho Vysvětlení jsou upravená znění příloh

- D\_41\_TECHNICKA ZPRAVA PS 01\_250319,
- D\_46\_TECHNICKE SPECIFIKACE\_250319,
- F\_soupis praci a dodavek\_Roztoky\_250319.

### **Dotaz č. 13**

#### **Nesrovnalosti ve výkazu výměr části DBB – VD MODŘANY – VLT09**

V rámci dokumentu STP.xls (žlutá kniha FIDIC) je na listu VLT09 uveden rozsah dodávek pro připravovanou rekonstrukci VD MODŘANY. Na řádku 28 (kapitola OTP 4.1.3) je dopřesnění OTP k centrálnímu hydraulickému agregátu VZA z kterého jasně nevyplývá, zdali se jedná o novou dodávku zařízení, doplnění 3ks hydraulických rozvaděčů či pouhé zapojení stávajícího do nového ŘS, tak jak je tomu uvedeno u předchozích agregátů v rámci téže díla. U zmíněné položky není uveden žádný počet kusů, viz množství (lokace).

### **Informace zadavatele:**

V uvedeném případě se jedná o dodávku nového HA včetně 3 ks hydraulických rozvaděčů, jako je tomu v obdobných případech na jiných VD. Do buňky I28 na listu VLT09 dokumentu STP byla doplněna hodnota 1.

Účastníkům, kteří předali zadavateli NDA, bude odesláno upravené znění přílohy STP\_250319.

### **Doplnění Vysvětlení zadavatelem z vlastního podnětu:**

Zadavatel všechny účastníky zadávacího řízení upozorňuje na skutečnost, že veřejná zakázka je zadávána v jednacím řízení s uveřejněním a žádá je, aby tuto skutečnost brali v potaz při případném zvažování dotazů k zadávacím podmínkám.

Zadavatel je připraven jednat s účastníky zadávacího řízení, a to jak o předběžných nabídkách, tak o zadávacích podmínkách (jejich možných změnách), zejména pak o Požadavcích objednatel.

Je zřejmé, že případné změny zadávacích podmínek (zejména tedy Požadavky objednatel) budou efektivněji proveditelné právě ve fázi jednání o předběžných nabídkách. Tehdy bude možné projednat jak požadavky na změnu zadávacích podmínek, tak i případně upravené znění zadávacích podmínek. Bude tak jasný relevantní kontext prováděných změn zadávacích podmínek a lze předpokládat, že takto projednané výsledné znění zadání bude nejlépe odpovídat potřebám zadavatele.

Zadavatel proto účastníkům doporučuje, aby na místo velmi konkrétních žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace či dokonce o požadavcích na změnu zadávacích podmínek zasílaných v průběhu lhůty pro podání předběžných nabídek využili možnosti vyplývající z Pod-čl. 22.3 [Podněty k jednání] a svoje požadavky uvedli v Návrhu zhotovitele jako podněty k jednání. Všechny takové podněty k jednání budou řádně projednány.

Součástí tohoto Vysvětlení jsou přílohy shora vyjmenované.

Zadavatel uvádí, že na přípravě některých odpovědí na dotazy a souvisejících příloh se podílely osoby odlišné od zadavatele, a to

- 4E consulting, s.r.o., se sídlem Kainarova 3236/88, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 07649827: odpovědi na dotazy č. 1 a 4;
- Aquatis a.s., se sídlem Botanická 834/56, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 46347529: odpovědi na dotazy č. 7 až 12 a upravené přílohy dle těchto odpovědí.

Praha dne dle elektronického podpisu

**Povodí Vltavy, státní podnik**

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář  
JUDr. Petr Novotný, LL.M. et LL.M., jednatel

*(podepsáno elektronicky)*