

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:

**„VYBUDOVÁNÍ A PROVOZ KOMUNIKAČNÍ
INFRASTRUKTURY MZE – AGRIBUS“**

Sídlem: Těšnov 17, 110 00 Praha 1 –
Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky: 404952

Zastoupený: Ing. Zdeňkem Adamcem,
náměstkem pro ekonomiku
a informační technologie

Druh zadávacího řízení: otevřené zadávací řízení na
služby dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 7

dle § 49 odst. 2 ZVZ

Česká republika - Ministerstvo zemědělství, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela ve dnech 2., 3. a 5. února 2015 žádosti dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1

V dokumentu „DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 5“ ze dne 28. 1. 2015 jsou v odpovědi na otázku č. 3 uvedeny následující metriky na objem dat:

- „V rámci jedné agendy jsou odhadovány následující objemy dat:
 - Průměrný roční nárůst objemu dat: 500 GB
 - Maximální objem dat: 4 TB

V dokumentu „MZe_ESB_Oracle_Dokumentace“ je v kapitole 3.3.1 (Odhad velikosti archivní databáze) však uvedeno následující: „Podle informací z původního řešení objednatele, které archivuje data v podobném rozsahu, je roční velikost archivní databáze přibližně 500 GB.“

Dotaz:

Z výše uvedeného není jasné, jaká je požadovaná disková kapacita celého řešení Agribus (na celou dobu dle ZD). Může zadavatel specifikovat (upřesnit) jaká jsou očekávání na nárůst dat systému Agribus v jednotlivých částech (BPM, ESB, SR, atd.)?

Odpověď č. 1

Zadavatel z pohledu odhadovaných kapacitních požadavků na řešení rozděluje řešení do dvou logických celků ESB AgriBus a BPM AgriBus tvořících celek řešení AgriBus. Stávající řešení komunikační sběrnice Zadavatele ESB Oracle nevyužívá pokročilou BPM funkcionalitu uvažovanou pro návrh a vývoj agendových aplikací. Zmíněná dokumentace „MZe_ESB_Oracle_dokumentace“ popisuje řešení ESB Oracle bez pokročilých BPM funkcionalit a může být proto použita pouze pro odhad budoucích kapacit historického archivu logického celku ESB AgriBus. Zadavatel v rámci BPM AgriBus zamýšlí budovat agendové aplikace zahrnující množství procesů a obsluhovaných záznamů řízených v rámci workflow. Záznamy obsluhované v rámci agendových aplikací musí být na rozdíl od auditních záznamů v historickém archivu dostupné online. Zadavatel za účelem upřesnění kapacitních požadavků BPM AgriBus připravil odhad průměrného ročního nárůstu objemu dat v podobě nově pořízených anebo modifikovaných záznamů a souvisejících dat vycházející z průměrného nárůstu objemu dat existujících agendových aplikací zadavatele. Tento odhad činí roční nárůst 500 GB dat pro jednu agendovou aplikaci implementovanou v BPM AgriBus. Kapacitní nároky ostatních komponent řešení jsou úzce svázány s návrhem řešení a výběrem software produktů na straně zhotovitele. Zadavatel proto z objektivních důvodů nedokáže kapacitní nároky těchto komponent řešení předjímat.

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci jsou následující požadavky na zajištění maintenance na dodávaný SW:

- „Zajištění maintenance všech software a hardware produktů“ (kapitola 4b v ZD)
- „Zhotovitel zajistí maintenance na všechny aplikační SW komponenty IS.“ (katalogový list AGB08)

V případě využití komponent Open Source a vytvoření jedinečného řešení AgriBus nad Open Source produkty. Uchazeč se tak stane výrobcem dodávaného řešení.

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že SW maintenance je tedy podpora tohoto dodávaného řešení přímo uchazečem?

Odpověď č. 2

Ano, v případě vytvoření jedinečného řešení AgriBus nad Open Source produkty se z pohledu zajištění maintenance stává zhotovitel výrobcem Open Source komponent.

Dotaz č. 3

V dokumentu „DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 5“ je v odpovědi na otázku č. 2 uvedeno „Požadovanou součástí implementace BPM AgriBus je dále návrh vytvoření a nasazení testovacích/monitorovacích agentových aplikací/procesů, umožňujících monitorovat dostupnost a odezvu BPM AgriBus za účelem vyhodnocení katalogových listů služby AGB01-03 a AGB01-04.“

A dále katalogový list AGB07 říká, že monitoring KPI dle AGB01-0x je součástí dodávky uchazeče.

Dotaz: Nejedná se o rozpor v zadávací dokumentaci, když zadavatel v zadávací dokumentaci předpokládá monitoring všech KPI parametrů celého řešení (SOA, BPM, SR, ...) prostřednictvím jiné komponenty než BPM?

Dotaz: Na základě „DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 5“ má být součástí dodávky BPM oproti zadávací dokumentaci i dodání mechanismů (metodik) pro monitoring KPI parametrů procesů aplikací BPM, které tam budou později dodány jinými dodavateli?

Dotaz: Na základě „DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 5“ má být součástí dodávky BPM oproti zadávací dokumentaci i dodání vzorové aplikace s vlastnostmi a funkcemi, které zajistí sledování KPI parametrů dané vzorové aplikace v modulu BPM, a bude sloužit jako doplnění metodiky pro vývoj aplikací v BPM?

Odpověď č. 3

Dodržování parametrů definovaných v katalogových listech AGB01-2, AGB01-3, AGB01-4 je monitorováno prostřednictvím end-to-end testů realizovaných monitoring systémem zadavatele. Pro end-to-end testy uchazeč navrhne a implementuje testovací služby v ESB AgriBus a testovací

agendové aplikace v BPM AgriBus, které bude monitoring systém zadavatele volat dle testovacích scénářů navržených a předaných zhotovitelem. Katalogový list AGB07 zahrnuje předávání stavových, výkonnostních, bezpečnostních a provozních dat využitých pro vyhodnocení KPI dle ostatních katalogových listů.

Zadavatel předpokládá, že pro nově budované agendové aplikace v BPM AgriBus bude využit shodný způsob základního monitoringu realizovaný prostřednictvím end-to-end testů z monitoring systému zadavatele. Vítanou součástí řešení jsou jakékoli doplňující standardizované metodiky a postupy monitoringu BPM AgriBus a agendových aplikací přispívající k zajištění vyšší kvality a dostupnosti služeb.

Součástí dodávky je návrh a implementace monitorovací agendové aplikace umožňující vykonáním end-to-end testu z monitoring systému zadavatele ověřit dostupnost, funkcionality a odezvu všech hlavních komponent a funkcionalit BPM AgriBus. Monitorovací agendová aplikace může být volitelně využita jako vzorová/referenční aplikace pro návrh monitoring funkcionalit následných agendových aplikací.

Dotaz č. 4

Zadavatel v dodatečných informacích 6, v odpovědi č. 4 a č. 5 oznámil, že: „...vypouští požadavek týkající se omezení možnosti subdodavatelského plnění z odst. 13.2 a odst. 19.1.8 závazného textu návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou 6 zadávací dokumentace“.

Vypuštěním těchto bodů z návrhu smlouvy, dojde k přečíslování příslušných částí smlouvy a současně dojde k tomu, že některé odkazy ve smlouvě (na čísla článků, bodů) přestanou být relevantní.

Může zadavatel zaslat nový návrh smlouvy, kde budou upraveny všechny změny vyplývající z vypuštění výše uvedených bodů smlouvy?

Odpověď č. 4

Zadavatel tímto v návaznosti na úpravy provedené na základě předchozích dodatečných informací k zadávacím podmínkám předkládá konsolidovanou verzi Přílohy 6 zadávací dokumentace, tj. závazného textu návrhu smlouvy o dílo, který zohledňuje skutečnost, že došlo k vypuštění požadavku týkajícího se omezení možnosti subdodavatelského plnění dle výše uvedeného.

Dotaz č. 5

Zadavatel v dodatečných informacích č. 6, v odpovědi č. 2 oznámil, že již nepožaduje podporu ODBC a JDBC rozhraní pro historický archiv. Zároveň také provedl změnu Přílohy č. 18, kde již část týkající se historického archivu není součástí požadovaných informací, které mají být předloženy v nabídce, dodavatel tedy tuto část tabulky, které je v této příloze, vymaže).

Součástí ZD je však také příloha č. 5 – Přehled závazných požadavků, kterou je povinen dodavatel vyplnit. Součástí přílohy je také část týkající se „Historického archivu“.

Má dodavatel tuto část z přílohy č. 5 také vymazat?

Odpověď č. 5

Příloha č. 5 – Přehled závazných požadavků neobsahuje v části Historický archiv požadavek na podporu JDBC a ODBC rozhraní. Mandatorní požadavky na Historický archiv v příloze č. 5 – Přehled závazných požadavků – jsou nadále platné a je požadováno vyplnění tabulky mandatorních požadavků uchazečem.

Dotaz č. 6

Zadavatel určil v kapitole 6.14 dokumentu „Příloha 4 – Technická Specifikace“ provozní platformy HP-UX, RHEL a Microsoft Windows Server.

Mohl by Zadavatel zvážit rozšíření této množiny o další unixové operační systémy, pokud by toto umožnilo navrhnout řešení ekonomicky zajímavěji jak z hlediska investičního tak provozního?

Vzhledem že Zadavatel nebude zajišťovat provoz a rozvoj bude součástí služeb Uchazeče, neočekáváme, že by pracovníci Zadavatele přišli do styku s provozní platformou a že by jiná unixová platforma mohla působit Zadavateli problémy.

Současně by řešení postavené na platformě, která umožňuje efektivní virtualizaci, umožnilo řešení optimalizovat i z hlediska licencování softwarových komponent.

Odpověď č. 6

Zadavatel požaduje v rámci řešení zajištění podpory jedné z uvedených platform, a to z důvodů kompatibility s již existujícími systémy a prostředím zadavatele a dále z důvodů zachování možnosti budoucího hladkého předání služeb provozu a podpory jinému poskytovateli, včetně migrace software komponent řešení do infrastruktury nového poskytovatele.

Dotaz č. 7

řešení BPM" s tím, že "V rámci jedné agendy jsou odhadová
počet : 500".

20 agendových aplikací v
: Průměrný

Chápeme správně, že systém může být v průměru zatížen až 10 000 současně pracujícími uživateli?

Očekáváme, že typický uživatel bude přistupovat k několika agendovým aplikacím a reálný počet současně pracujících uživatelů může být nižší.

Bylo by možné poskytnout informaci o očekávaném fyzickém počtu uživatelů?

Odpověď č. 7

Maximální teoretický počet všech fyzických uživatelů systému BPM AgriBus zahrnuje interní uživatele zadavatele, externí uživatele rezortu a kooperujících organizací a externí uživatele, zejména zemědělce. Maximální teoretický počet všech fyzických uživatelů BPM AgriBus činí 30 000 uživatelů, kteří mohou pracovat s jednou či více agendovými aplikacemi. 30 000 fyzických uživatelů je zároveň maximální limit počtu fyzických uživatelů pro jednu agendovou aplikaci v případě, že k aplikaci mají přístup všichni fyzičtí uživatelé.

Odhadovaný počet současně přistupujících uživatelů k systému BPM AgriBus po nasazení všech 20-ti agendových aplikací činí 5 000 uživatelů s potenciálními špičkami na úrovni 10 000 současných uživatelů.

Dotaz č. 8

Zadavatel v Zadávací dokumentaci, dle „Přílohy č. 4 – Technická specifikace řešení AgriBus (zároveň Příloha č. 7 Smlouvy)“ v kap. 6.14, Platformy uvádí, cit.: „Softwarové komponenty musí podporovat běh na operačních systémech za následujících podmínek:

- Serverové komponenty řešení AgriBus je z důvodů kompatibility s již provozovanými systémy Objednatele možné provozovat na platformách HP-UX verze 11i v3 a vyšší/Red Hat Enterprise Linux AS release 6 a vyšší (64bit) nebo Microsoft Windows Server 2008 R2 a vyšší (64bit) (postačuje podpora jedné z platforem).
- Aplikace tvořící řešení AgriBus s vysokou paměťovou náročností musí podporovat nativní běh v 64-bitovém režimu bez omezení (např. 32-bit konektory), všechny knihovny musí být kompatibilní se 64 bit prostředím....“

Dále v rámci dokumentu „Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4“, ze dne 23. 01. 2015 v rámci Odpovědi č. 4 uvádí v druhém odstavci odpovědi, cit.:

„Zadavatel v souladu se zněním Technické specifikace předmětu veřejné zakázky požaduje vybudování zcela autonomního systému, který bude mimo jiné schopen paralelního běhu s původním řešením v rámci migrace služeb a ověřovacího provozu. Zadávací podmínky tudíž neumožňují v řešení AgriBus využívat žádné funkcionality původního řešení ESB Oracle s výjimkou funkcionalit využitých v rámci migrace a ověřovacího provozu. Po ukončení ověřovacího provozu bude nový systém AgriBus zcela samostatný bez funkčních vazeb na původní ESB Oracle.“

Dotaz: Na základě výše uvedeného a v souladu se Zadávací dokumentací viz Kapitola č. 18 – Hodnotící kritéria písm. b „Dílčí hodnotící kritéria“, kritérium č. II Návrh technického řešení – váha 40%“, se uchazeč domnívá, že by mohl nabídnout vyspělejší technické řešení, které lépe splní požadavky v rámci hodnotícího kritéria „Návrh technického řešení“ viz kapitola 20, především písm. a) – c) a v neposlední řadě d) – g) Zadávací dokumentace, a které je vyspělejší v oblastech virtualizace a její podpory, infrastruktury a její podpory, systém monitoringu a managementu, navrženého File Systému, aplikační a databázové podpory, bezpečnosti apod.

Upraví zadavatel zadávací podmínky tak, aby bylo možné nabídnout technické řešení, které bude možné vytvořit na jiné RISC architektuře a nejen jednoho výrobce Hewlett Packard?

Navrhované řešení bezpodmínečně splní podporu stávajících serverových komponent AgriBus, kompatibilitu s již provozovanými systémy Zadavatele včetně podmínek uvedených v odrážkách 2, 3, a 4 na straně 54 kapitoly 6.14 Platformy uvedené Přílohy Zadávací dokumentace.

Odpověď č. 8

K tomuto dotazu zadavatel shodně jako v rámci odpovědi č. 6 výše uvádí, že požaduje v rámci řešení zajištění podpory jedné ze shora uvedených platform, a to z důvodů kompatibility s již existujícími systémy a prostředím zadavatele a dále z důvodů zachování možnosti budoucího hladkého předání služeb provozu a podpory jinému poskytovateli, včetně migrace software komponent řešení do infrastruktury nového poskytovatele. Zadávací podmínky se proto v této části nemění.

Zadavatel zejména s ohledem na úpravy zadávacích podmínek provedené na základě dodatečných informací předkládá spolu s touto dodatečnou informací také konsolidovanou verzi zadávací dokumentace, závazného textu vzoru smlouvy o dílo (Příloha 6), technickou specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky (Příloha 4) a ostatní přílohy. V této souvislosti zadavatel upozorňuje na následující změny a úpravy v těchto dokumentech provedené na základě této dodatečné informace:

Zadávací dokumentace:

- Strana 1: V návaznosti na dodatečnou informaci č. 2 zadavatel upravil evidenční číslo veřejné zakázky, a to v souladu s údaji uvedenými ve formuláři Oznámení o zakázce uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek;
- Strany 3 a 4: Pro větší přehlednost zadavatel upravil zde uvedený odkaz na profil zadavatele, a to uvedením adresy https://zakazky.eagri.cz/contract_display_2855.html odkazující přímo na tuto veřejnou zakázku;
- Strana 4: Zadavatel pro upřesnění upravil podmínky předkládání Dohody o ochraně důvěrných informací tak, že za písemnou žádost dodavatele o poskytnutí neveřejné části zadávacích podmínek dle § 48 odst. 2 ZVZ bude zadavatel považovat až předání Dohody o ochraně důvěrných informací v uvedeném smyslu na adresu sídla zadavatele;
- Strana 15: V návaznosti na dodatečnou informaci č. 5 (odpověď č. 9) pro vyloučení všech pochybností zadavatel upřesnil požadavek na finanční rozsah referenčních zakázek, a to tak aby bylo zcela zřejmé, že finanční rozsah každé ze dvou (2) požadovaných významných zakázek má činit alespoň 25 mil. Kč bez DPH;
- Strana 16: Z důvodu obsolence původního požadavku na předložení osvědčení či diplomů, jakožto příloh životopisů jednotlivých členů realizačního týmu, zadavatel pro upřesnění zcela vypustil požadavek na předložení těchto dokumentů;

- Strana 17: V souladu s dodatečnou informací č. 2 (odpovědí č. 1) zadavatel upravil požadavek na požadovaný minimální počet osob na pozici Vývojář BPM;
- Strany 20 a 21: V souladu s dodatečnou informací č. 5 zadavatel vypustil požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem, jak původně vyplývalo z článku 15. zadávací dokumentace;
- Strana 24: V souladu s dodatečnou informací č. 6 zadavatel upravil požadavek na maximální a nepřekročitelné výše cen jednotlivých dílčích součástí předmětu veřejné zakázky uvedené v článku 16. zadávací dokumentace;
- Příloha č. 10: Z důvodu obsolescence původního požadavku na předložení osvědčení či diplomů, jakožto příloh životopisů jednotlivých členů realizačního týmu, zadavatel pro upřesnění zcela vypustil požadavek na předložení těchto dokumentů;
- Příloha č. 18: V souladu s dodatečnou informací č. 6 zadavatel vypustil požadavek na podporu ODBC a JDBC rozhraní pro Historický archiv z Přílohy 18 zadávací dokumentace upravující přehled funkčních požadavků, které budou hodnoceny v rámci dílčího hodnotícího subkritéria „Míra a kvalita naplnění funkčních požadavků“ dílčího kritéria „Návrh technického řešení“.

Vzor smlouvy o dílo:

- strana 18: V souladu s dodatečnou informací č. 5 zadavatel vypustil požadavek uvedený v původním bodu 13.2, že zde uvedenou věcně vymezenou část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem. Původní článek 13.3 tak nyní nese označení 13.2.;
- strana 18: V souladu s dodatečnou informací č. 5 zadavatel upravil původní požadavek na lhůtu k předložení pojistné smlouvy na sedm dnů ode dne doručení žádosti o její poskytnutí (odst. 14.1);
- strana 23: S ohledem na vypuštění požadavku omezujícího možnost subdodavatelského plnění dle původního 13.2 dle dodatečné informace č. 5. zadavatel vypustil také bod 19.1.8 upravující smluvní pokutu provázanou s původním bodem 13.2;
- Vzor smlouvy o dílo – Příloha č. 4 (harmonogram plnění): Pro vyloučení pochybností zadavatel doplnil, že milník „Předání a převzetí Systému AgriBus“ zahrnuje provedení Implementace a migrace;

Příloha 6 (Technická specifikace předmětu plnění veřejné zakázky):

- Strana 37: V souladu s dodatečnou informací č. 6 Zadavatel vypustil požadavek na podporu přístupu prostřednictvím ODBC a JDBC rozhraní;

- Strana 45: Pro upřesnění/sjednocení terminologie zadavatel upřesnil požadavek na okamžik zahájení Ověřovacího provozu, a to tak, aby bylo zřejmé, že Ověřovací provoz bude zahájen okamžikem „splnění milníku Předání a převzetí Systému AgriBus“;
- Strana 49: Pro upřesnění/sjednocení terminologie zadavatel upřesnil požadavek na zahájení plnění uvedeného v prvním odstavci kapitoly 6.11, a to tak, že tato část plnění má být poskytována od předání dílčí části Díla, jmenovitě splnění milníku „Předání a převzetí Systému AgriBus“;
- Strana 50: V souladu s dodatečnou informací č. 4 zadavatel pro vyloučení pochybností upřesnil text zadávacích podmínek, když uvádí, že „Podpora Zhotovitele, maintenance výrobce a podpora výrobce všech hardware a software komponent tvořících řešení AgriBus na období dodávky a implementace, tedy od dokončení milníku „Dodávka hardware“ do ukončení milníku „Předání a převzetí Systému AgriBus“, musí být zahrnuta v ceně hardware a software licence, jmenovitě v položkách „Hardware“ a „Standardní SW a instalace SW“ dle rozpočtu projektu.“

S ohledem na povahu a rozsah poskytnuté dodatečné informace zadavatel tímto zároveň rozhoduje o:

- a) **prodloužení lhůty pro podání nabídek do 2. 4. 2015 do 10:00 hodin; a**
- b) **stanovení nového termínu pro otevírání obálek s nabídkami, kterým je 2. 4. 2015 v 10:00 hodin.**

V Praze dne 6. 2. 2015

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Ing. Zdeněk Adamec, náměstek pro ekonomiku a informační technologie