

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Sídlem: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Zastoupený: Davidem Šetinou
vrchním ředitelem Sekce informačních a komunikačních technologií

IČO: 00020478

Název veřejné zakázky:

„VYBUDOVÁNÍ A PROVOZ KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURY MZE – AGRIBUS“

Evidenční číslo veřejné zakázky: 404952

Druh zadávacího řízení: otevřené zadávací řízení na služby dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 9

dle § 49 odst. 2 ZVZ

Česká republika - Ministerstvo zemědělství, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela ve dnech 13. a 17. února 2015 žádosti dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky.

Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpověď.

Dotaz č. 1

Zadavatel v DI č. 6 ze dne 28. 01. 2015 uvádí v odpovědi na dotaz č. 1 cit. a dotaz č. 3.

„Požadavky na výkonnost jsou definovány s ohledem na odhadovanou zátěž 60 požadavků za sekundu, která je kalkulována jako maximální zátěž pro stávající potřeby řešení AgriBus a dále jako maximální zátěž na dobu tříletého provozu řešení AgriBus“

a dále v odpovědi č. 7 DI č. 7 uvádí cit.

„Odhadovaný počet současně přistupujících uživatelů k systému BPM AgriBus po nasazení všech 20-ti agendových aplikací činí 5 000 uživatelů s potenciálními špičkami na úrovni 10 000 současných uživatelů.“

Dotaz: na základě výše uvedeného, výše uvedené odpovědi jsou rozporuplné. Může Zadavatel jasně vydefinovat sizing ve vztahu k jedné agendě, všech agendách současně (včetně překryvů následujících parametrů, pokud mohou nastat):

- Maximální počet požadavku za vteřinu
- Průměrný počet současně pracujících uživatelů
- Maximální počet současně pracujících uživatelů (špička)
- Průměrný počet všech přistupujících uživatelů
- Maximální počet všech přistupujících uživatelů
- Průměrný roční nárůst objemu dat
- Maximální objem dat

Odpověď č. 1:

Zadavatel v rámci popínaného řešení požaduje nasazení dvou logických funkčních komponent – ESB AgriBus a BPM AgriBus. Zadavatel nemůže předjímat, zda budou v rámci řešení předloženého uchazečem tyto logické funkční komponenty implementovány v jednom systému se společnými výkonnostními parametry a sdíleným úložištěm dat, či ve více systémech s dedikovanými úložišti dat. Zadavatel proto definuje parametry pro návrh kapacit řešení odděleně, pro každou výše uvedenou logickou komponentu zvlášť. V případě realizace obou logických funkčních komponent jedním sdíleným systémem musí systém naplňovat výše uvedené parametry ESB AgriBus i BPM AgriBus. Je

předmětem posouzení a návrhu uchazeče, aby v takovém případě dle svých profesionálních znalostí definoval cílové kapacitní požadavky na sdílenou platformu.

Dotaz č. 2:

Vzhledem k vysokým požadavkům na dostupnost řešení Zadavatel požaduje vybudování řešení v rámci geografického clusteru v lokalitách HC Nagano a HC Chodov viz ZD Tabulka 6 - Instalační lokality a nasazení řešení pro rozložení zátěže v režimu active-active minimálně pro komponenty zajišťující přístup k řešení AgriBus (např. SSL koncentrátor/load balancer).

Dotaz: Pro řešení geografického clusteru může být vyžadováno využití třetí lokality pro potřeby správného rozhodování clusterových služeb (kvorum). Lze počítat s poskytnutí třetí lokality ze strany Zadavatele? Pokud ano, prosíme o specifikaci parametrů lokality. V případě, že ne, jak si Zadavatele představuje řešení bez kvorum, které podmiňuje režim active-active?

Odpověď č. 2:

V případě návrhu řešení zahrnujícího kvorum architekturu a konfiguraci geografického clusteru lze pro takovou architekturu využít třetí lokalitu zadavatele:

Budova Ministerstva zemědělství

Těšnov 65/17, Praha 1, 11000

Dotaz č. 3:

V DI č. 7 v odpovědi č. 8, Zadavatel omezuje použití pouze vybraných platform (HP-UX verze 11i v3 a vyšší/Red Hat Enterprise Linux AS release 6 a vyšší (64bit) nebo Microsoft Windows Server 2008 R2 a vyšší (64bit)) a to zdůvodňuje:

- kompatibility s již existujícími systémy a prostředím zadavatele a dále
- z důvodů zachování možnosti budoucího hladkého předání služeb provozu a podpory jinému poskytovateli, včetně migrace software komponent řešení do infrastruktury nového poskytovatele.

Na základě výše uvedeného, Zadavatel bezdůvodně omezuje technologickou architekturu nového řešení, přičemž nové řešení má být dle požadavků Zadavatele „zcela autonomní“ (viz odpověď DI č. 4, odpověď č. 4, DI č. 6 a odpověď č. 8 a DI č. 4 a odpověď č. 4) od existujících systémů v prostředí Zadavatele. Uchazeč je přesvědčen, že je schopen poskytnout řešení, které bude kompatibilní s již existujícími systémy a prostředím zadavatele a zároveň nebude omezovat možnosti budoucího

hladkého předání služeb provozu a podpory jinému poskytovateli, včetně migrace software komponent řešení do infrastruktury nového poskytovatele.

Dotaz: Může proto Zadavatel stanovit požadavky na kompatibilitu požadovaného řešení jak vůči stávajícím systémům tak možnostem budoucího hladkého předání služeb provozu a podpory jinému poskytovateli, včetně migrace software komponent řešení do infrastruktury nového poskytovatele?

Odpověď č. 3:

Zadavatel požaduje podporu jedné z uvedených platform v souladu s požadavky, které vycházejí z interní závazné architektury a z interních požadavků pro vývoj a zabezpečení provozu registrů a klíčových aplikací MZE. Smyslem je zajistit jednotnost a efektivní provoz IT prostředí zadavatele. Respektování předmětných požadavků a standardů zajistí, že bude AgriBus plně kompatibilní se všemi existujícími a nově budovanými systémy a že zadavatel bude disponovat kvalifikovanou pracovní silou schopnou strategických a operativních rozhodování v rámci provozu a rozvoje řešení AgriBus i v období po vypršení tříleté podpory.

Dotaz č. 4:

V DI č. 6 v odpovědi č. 5 Zadavatel uvádí ohledně využití stávajících Oracle licencí cit:

„ ...Tyto licence jsou eventuálně k dispozici pro výstavbu nového řešení po ukončení ověřovacího provozu. Zadavatel umožní využití těchto licencí pro daný účel za předpokladu, že takové nabízené řešení bude plně v souladu se zadávacími podmínkami a že takovým nabízeným řešením nedojde k porušení licenčních, autorských či jiných práv třetích osob.“

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že případné využití nebo povýšení stávajících licencí (upgrade) pro účely nového řešení může proběhnout ne dříve než po ukončení ověřovacího provozu nového systému? Dále se, uchazeč ptá Zadavatele, po kterou dobu bude Zadavatel hradit podporu stávajících ESB licencí Oracle?

Odpověď č. 4:

Zadavatel zajistí podporu stávajícího řešení ESB Oracle do doby ukončení ověřovacího provozu. V průběhu realizace projektu a v rámci následného ověřovacího provozu musí být původní řešení ESB Oracle v plnohodnotném provozu umožňujícím běh všech aktuálně provozovaných služeb při zachování stávajících výkonnostních parametrů.

Uchazeč může využít či povýšit licence v průběhu projektu či ověřovacího provozu pouze za předpokladu, že takové nabízené řešení bude plně v souladu se zadávacími podmínkami a že takovým nabízeným řešením nedojde k porušení licenčních, autorských či jiných práv třetích osob. Uchazeč v takovém případě v rámci odpovědi uvede návrh řešení povýšení licencí a součinnost požadovanou po zadavateli související se změnou postupu pro zajištění maintenance ESB Oracle na

dobu projektu a ověřovacího provozu. Veškeré finanční náklady spojené s takovým případným řešením musí být v takovém případě součástí ceny díla.

Dotaz č. 5:

V dokumentu „Technická specifikace předmětu plnění veřejné zakázky“ ve v kapitole 6.1.7 (Historický archiv) uveden požadavek „podpora pro externí reporting a analýzy“.

Dotaz:

Chápe uchazeč správně, že komponenta Historický archiv pouze vystaví data (přes obecné API) a externí reporting/ analýza si budou provádět data mining samostatně (metoda PULL – řešení AgriBus pasivně dodává požadovaná data)? Pokud ano, jaké nástroje pro to budou využívány?

Dotaz:

Jak často (či kolik uživatelů/systemů) bude analýzu/reporting provádět?

Odpověď č. 5:

Ano je požadována podpora systémového přístupu k datům uloženým v komponentě Historický archiv. Pro přístup k datům budou využity ETL nástroje zadavatele poskytující adaptéry pro obvyklá rozhraní. Analýzy dat budou realizovány na straně zadavatele nástroji zadavatele.

Analýzu dat budou realizovat jednotky uživatelů. Čestnost a počet analýz nemůže zadavatel předjímat.

Dotaz č. 6:

V dokumentech „DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 5“ a „DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 8“ byly položeny otázky na diskovou kapacitu pro potřeby BPM. Ze žádného dostupného dokumentu (ZD či zmíněné dodatečné informace) není jasné, co tato data znamenají/reprezentují (jaké jsou povahy). Definice odpovídající povahy předpokládaných dat (aplikační data, stavová data procesů, logy z procesu BPM, logy z ESB v souvislosti se zpracováním procesů BPM, atd.) jsou nutné pro vytvoření správného profesního odhadu na řešení a sizing modulu BPM (jak bylo uvedeno v dodatečných informacích č. 8).

Dotaz:

Chápe uchazeče správně, že disková kapacita BPM je reprezentována pouze logy a stavovými daty (procesů) ze zpracování nově implementovaných agentových aplikací (v rámci modulu AgriBus BPM)?

Dotaz:

Chápe uchazeč správně, že nebude docházet (ve zmíněných 3 letech) k převodu dat z business procesů zpracovávaných v některých z agentových aplikací provozovaných zadavatelem v současné době) do řešení AgriBus BPM?

Odpověď č. 6:

Pro odhad požadovaných diskových kapacit jedné agendy implementované v BPM AgriBus byla kalkulována veškerá uživatelská data nezbytná pro provoz této agendy. Zejména se jedná o aktuální a historická data procesních případů, souborové přílohy procesních případů a data pomocných tabulek a číselníků. Předmětem návrhu řešení uchazeče je definovat případné další požadavky na diskové kapacity BPM AgriBus vyplývající z podoby předkládaného řešení a zvolených technologií.

Řešení BPM AgriBus musí být připraveno na výstavbu zcela nových agendových aplikací i případnou migraci resp. reimplementaci procesů existujících agend. Z pohledu zadavatele povaha nové agendy, resp. zda se jedná o novou či reimplementovanou existující agendu, nemá vliv na řešení předkládané uchazeči v rámci této veřejné zakázky.

Zadavatel pro vyloučení všech pochybností uvádí, že tyto dodatečné informace nikterak nemění původní zadávací podmínky, ani na jejich základě nedochází k jakýmkoliv úpravám zadávacích podmínek.

V Praze dne 19. 2. 2015

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

David Šetina, vrchní ředitel Sekce informačních a komunikačních
technologií