



Dodatečné informace a odpovědi na dotazy ze dne 3. 9. 2013

pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce dle § 9 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (ZVZ), zadávanou v otevřeném zadávacím řízení dle § 21 odst. 1) písm. a) ZVZ postupem dle § 27 ZVZ

s názvem

Oprava střechy, výměna oken, zateplení fasád hlavní budovy areálu VÚPP v Praze 10 - Hostivař

ZADAVATEL:

Výzkumný ústav potravinářský Praha, v.v.i.

IČ: 00027022

Radiová 1285/7, 102 00 Praha 15

**Osoba oprávněná jednat Ing. Slavomíra Vavreinová, CSc.,
ředitelka**

Dotaz č. 1:

Předmětem uvedené veřejné zakázky je, jak zadavatel uvádí, provedení zateplení fasád, střechy a výměna otvorových výplní hlavní budovy areálu. V rámci technických kvalifikačních předpokladů však zadavatel požaduje předložit (minimálně) 3 stavební zakázky, jejichž předmětem byla výstavba vodovodů nebo kanalizací; tato kvalifikace se však předmětu uvedené veřejné zakázky netýká ani vzdáleně a může vést k nesprávnému zúžení okruhu potenciálních uchazečů o veřejnou zakázku a tedy o diskriminační požadavek zadavatele.

Požadujeme proto upravit technické kvalifikační předpoklady tak, aby se týkaly předmětu veřejné zakázky.

Vypořádání:

Opraveno.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v části č. 3 zadávací dokumentace, jakož i v návrhu smlouvy o dílo, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace, předpokládá termín realizace předmětu veřejné zakázky v období od 1. 10. 2013 do 31. 12. 2013. Vzhledem k termínu odevzdání nabídek, který je 24.9.2013 je však předpokládán termín zahájení prací již 1. 10. 2013 i vzhledem ke lhůtám stanoveným zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, naprosto nereálný.

Požadujeme proto úpravu zadávacích podmínek veřejné zakázky tak, aby předpokládáný termín realizace předmětu plnění odpovídal reálným možnostem.

Vypořádání:

Termíny upraveny.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v části 8.2. zadávací dokumentace ukládá uchazečům respektovat členění nabídky předepsaným seznamem. Tento seznam však má řadu nedostatků: V seznamu však zcela chybí část, kam by uchazeč mohl vložit doklady k prokázání kvalifikace a prohlášení podle § 68 odst. 3 zákona.

Požadujeme proto doplnit předepsané členění nabídky o část, kam by uchazeč mohl uvedené doklady vložit.

Zadavatel v písm. c) požaduje doložit prohlášení uchazeče, že se v plném rozsahu seznámil s rozsahem a povahou veřejné zakázky a že mu jsou známy veškeré podmínky nezbytné k její realizaci. Přitom v předepsaném krycím listu dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace, který má uchazeč předložit pod písm. a), uchazeč prohlašuje, že bez výhrad souhlasí se všemi podmínkami zadávacího řízení.

Prohlášení podle písm. c) lze tak považovat za duplicitní a požadujeme je proto vypustit.

Zadavatel v písm. d) požaduje uvést údaje o věcném podílu subdodavatelů na realizaci veřejné zakázky, v písm. e) pak požaduje uvést subdodavatele a jejich identifikační údaje, vč. případného čestného prohlášení o tom, že tuto veřejnou zakázku bude realizovat uchazeč sám bez využití subdodavatelů dle přílohy č. 4 zadávací dokumentace. Z výše uvedeného naprosto

nevyplývá, jaký je rozdíl mezi písm. d) a e) a v tomto kontextu se písm. d) jeví jako zcela duplicitní. Dále, uchazeč nemůže předložit seznam subdodavatelů společně s prohlášením o tom, že subdodavatele nevyužije, jak zadavatel mylně uvádí, nýbrž vždy pouze jednu z uvedených možností. Konečně, v příloze č. 4 zadávací dokumentace se nachází pouze prohlášení o seznamu předpokládaných subdodavatelů, nikoliv však „čestné prohlášení“ o tom, že uchazeč bude tuto veřejnou zakázku realizovat bez využití subdodavatelů, jak zadávací dokumentace mylně uvádí.

Požadujeme proto dle intencí výše uvedených připomínek zadávací dokumentaci upravit tak, aby bylo zcela jasné, co zadavatel ohledně uvedení subdodavatelů vlastně požaduje.

Zadavatel v písm. f) požaduje v přílohách smlouvy dle přílohy č. 1 zadávací dokumentace předložit časový harmonogram postupu prací a předpokládaný finanční plán; tyto harmonogramy mají být přílohou č. 3 a 4 smlouvy o dílo. Smlouva o dílo, předložená zadavatelem jakožto příloha č. 1 zadávací dokumentace, však obsahuje pouze přílohy dvě, bez číslování a označené jako „harmonogram s postupnými termíny“ a „oceněný výkaz výměr“. Požadujeme proto uvést návrh smlouvy dle přílohy č. 1 zadávací dokumentace do souladu se zadávací dokumentací a zároveň uvést seznam všech příloh návrhu smlouvy požadovaných zadavatelem.

Vypořádání:

Upřesněn obsah nabídky, vypuštěny duplicity a opraveny přílohy smlouvy.

Dotaz č. 4:

V části 5.3 zadávací dokumentace zadavatel odkazuje na obchodní podmínky dle přílohy č. 1 (zadavatel uvádí „výzvy“, nicméně pravděpodobně se má na mysli zadávací dokumentace). Přitom o několik odstavců dál zadavatel obchodní podmínky v zadávací dokumentaci dále vymezuje, a to např. platební podmínky, možnost odstoupení od smlouvy, podmínky pro překročení nabídkové ceny apod. (srov. str. 8 a násl. zadávací dokumentace). Zadavatel přitom ukládá, pod pohrůžkou vyloučení nabídky ze zadávacího řízení, splnění výše uvedených podmínek. Není přitom jasné, jakým způsobem je uchazeči mají splnit, zda porovnáním výslovně uvedených smluvních podmínek s návrhem smlouvy dle přílohy č. 1 zadávací dokumentace a jejím případným doplněním, prohlášením učiněným v nabídce či jakým jiným způsobem. Je vůbec možné měnit návrh smlouvy předložený zadavatelem?

Požadujeme, aby zadavatel jasně stanovil, co od uchazečů v této souvislosti požaduje.

Vypořádání:

Článek 5.3 Zadávací dokumentace neobsahuje. Zřejmě je myšlen článek 5.2 - upraven. Zadavatel požaduje předložení ceny v dané formě, zbytek požadavků je součástí smlouvy a ze Zadávací dokumentace byl vyškrtnut.

Dotaz č. 5:

Vzhledem k rozsahu nutných změn zadávací dokumentace, které představují zároveň úpravu zadávacích podmínek, žádáme zadavatele, aby v souladu s

ustanovením § 40 odst. 3 zákona přiměřeně prodloužil lhůtu pro podávání nabídek.

Vypořádání:


Termín pro podání nabídek prodloužen do 7. 10. 2013

Na základě těchto informací bylo provedeno vypořádání připomínek v následujících dokumentech:

- **Zadávací dokumentace – textová část**
- **Smlouva o dílo na zhotovení stavby**

V Praze, dne 9. 9. 2013




Ing. Slavomíra Vavreínová, CSc.
ředitelka_ústavu