

NAŠE ZNAČKA
PM-20499/2025/5504

VYŘÍZUJE
Ing. Helena Řídká
zakazky@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 19. 5. 2025

Vysvětlení zadávací dokumentace - Jez Šargoun, Malá Voda - rekonstrukce

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Dřevařská 932/11, PSČ 602 00 Brno, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Jez Šargoun, Malá Voda - rekonstrukce“, obdržel dne 7. 5. 2025 a 13. 5. 2025 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. V souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), uvádíme zde přesné znění žádosti o vysvětlení a odpovědi na dotazy.

Dotazy dodavatele:

*Dobrý den,
žádáme o vysvětlení ZD - viz níže.
Děkujeme.*

Po prostudování zadávací projektové dokumentace (která má být zpracována ve stupni DPS), musíme konstatovat, že je tam mnoho nesrovnalostí,

Zadavatel uvádí, že se stále jedná o „DPS, která musí být doplněna o výrobní a dílenskou dokumentaci (a to zejména technologické části), která bude řešit právě uvedené detaily – její zpracování je součástí rozpočtu. DSP jasně definuje požadované parametry a rozměry konstrukce jezu.

V soupisu prací ve VON, pol. 16 se nachází položka na Zpracování realizační dokumentace zhotovitele, dílenských výkresů, technologických předpisů.

jako např.:

- nesrovnalosti mezi textem technické zprávy a výkresy (dimenze, použité materiály, protikorozní ochrana, ...) např:
o kotvení vakového jezu (v TZ U160, ve výkresech U120), dimenze šroubů nejsou uvedeny vůbec!*

Upřesňujeme, že platí dimenze U120. Podrobný výkres kotevních šroubů a detail kotvení musí být předmětem dílenské či výrobní dokumentace, nelze je v rámci DPS předepsat, kotvení se odvíjí od technologického postupu realizace vaku.

o žebříky (v TZ jsou uvedeny hliníkové, později pozink a ještě dále nerezové)

Upřesňujeme, že dle požadavku investora z 12/2020 jsou žebříky nerezové, tj. dle položkového rozpočtu (položka M449830).

o šoupátka (ve výkresech jsou klínová v soupisu nástěnná)

Jedná se o atypické materiálové položky, které se v ceníku ÚRS nenabízejí. Dodavatel si ocení typ šoupátka podle zvolené technologie.

- *nedostatečná podrobnost výkresů, např.:*

- o podrobný půdorys jezu je nedostatečně okótovaný, stejně tak podélný a příčný řez*
- o zcela chybí výkres kotvení vakového jezu (schéma a detaily)*
- o chybí stříh vaku a požadované technické parametry*

Uvedením výkresu kotvení jezu by zadavatel nepřímo odkázal na výrobce vaku. V projektové dokumentaci pro provádění stavby, která je součástí zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele stavby, zadavatel nesmí zvýhodnit určité dodavatele nebo výrobky.

- *zásadní konstrukční nedostatky a chyby ve výkresech jako např.:*

- o předpokládá se dvojité kotvení vakového jezu ale konstrukčně pro to není upravena jezová deska ve dně (chybí odskok pro vnitřního uchycení včetně odvodňovacího žlábků)*

Přesný tvar jezové desky bude předmětem výkresů tvaru zohledňující dílenskou dokumentaci vybraného dodavatele vaku. S ohledem na konkrétního dodavatele (výrobce vaku) bude nutné v rámci dodavatelské dokumentace upřesnit toto řešení.

- o železobetonová jezová deska je s ohledem na udávané parametry vaku zbytečně dlouhá (5,0m)*

Jedná se o statickými výpočty podložený rozměr a odsouhlasený tvar konstrukce.

- *vystrojení manipulačních šachet odpovídá standardům z konce minulého století.*

Zadavatel považuje technické řešení uvedené v zadávací dokumentaci za standardní a dostatečné.

Např.:

- o na plnicím a prázdnicím potrubí chybí šoupátka (při kontrole a údržbě šachet je nutné vypustit i celý vak!)*
- o osazení hladinové sondy ve vtokové sekci není vhodné (hladina je ovlivňována zapínáním a vypínáním plnicího čerpadla)*

Zadavatel doplnil chybějící šoupátka do nového neoceněného výkazu výměr. Nový neoceněný výkaz výměr je přílohou této odpovědi.

- o chybí možnost ručního prázdnění vaku (ručně ovládané šoupátko)*
- o ve spojení s elektropohonem se klínové šoupátko nepoužívá*

Pojem „klínové šoupátko“ jsme v projektové dokumentaci (technická zpráva, rozpočet a výkresy technologie) nenašli.

- o navržená šířka poklopů (60 cm) je nedostatečná*

Poklopy jsou dle požadavku o rozměrech 900x600 mm a tento rozměr je pro zadavatele dostatečný

- *naprosto nedostatečná podrobnost projektu elektrotechnologické části (chybí výkres rozvaděče!)*

Podrobný výkres rozvaděče je předmětem výrobní dokumentace dodavatele elektročásti.

Se soupisem prací pro PS 01.1 a PS 01.2 je to obdobné. Soupis prací je také v rozporu s vyhláškou platnou pro veřejné soutěže.

Zadavatel postupoval zcela v souladu s platnou právní úpravou. Projektová dokumentace pro provádění stavby je zpracována dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dle přechodných ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, je možné použít projektovou dokumentaci pro provádění stavby zpracovanou v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Níže uvádím některé nedostatky soupisu prací pro PS 01.1:

- *montážní položky pro různé materiály uváděné dohromady*

Jedná se o položku řešící uložení a ukotvení prvku v bednění před betonáží, druh materiálu nemá vliv na pracnost, navíc se jedná o R-položku, nikoli ceníkovou položku, ostatní materiálové položky mají vždy každá svou vlastní montážní položku.

- jsou zde uvedeny položky, které patří do elektrotechnologické části (hladinové sondy, ...)

O tom, do kterého stavebního objektu nebo provozního souboru která položka patří rozhoduje projektant, nikoli zhotovitel, při řešení fakturace odborný zhotovitel jistě zvládne vyčlenit konkrétní práce a dodávky.

- různé cenové úrovně ÚRSu. Použity položky dle ceníku z roku 2021, který již není aktuální.

Např. PS01, pol. 15, 17, 19

Jedná se o R-položky, nikoliv ceníkové položky, proto u těchto položek není uvedena cenová soustava.

- chybně rozpočtované atypické zámečnické výrobky jako např.:

o kotvení vakového jezu (v soupisu jsou pouze profily U120 bez šroubů, matek a masivních podložek!) Podrobný výkres kotevních šroubů a detail kotvení musí být předmětem dílenské či výrobní dokumentace, nelze je v rámci DPS předepsat, kotvení se odvíjí od technologického postupu realizace vaku, spojovací materiál je tak součástí pol 49 AGR PS 01.5 M+D Hradící vakové konstrukce z pryžotextilní membrány.

o ocelové prostupy s přírubami, na které budou později montována šoupátka

Řeší pol. 13,14, 18, 20 – tvarovka přírubová, Zadavatel neporozuměl připomínce dodavatele „je chybně rozpočtováno“, je třeba specifikovat podrobněji.

o drobné zámečnické výrobky (držáky, konzoly, mřížky ...)

- v soupisu jsem nenašel vůbec ten elektropohon

Elektropohon je součástí dodávky stavidlového uzávěru (PS 02.1) Pohon stavidlového uzávěru – agregovaná položka č. 1.

Z našeho pohledu je nutné:

- Přepracovat a doplnit projektovou dokumentaci. Jsou tam závažné chyby a podrobnost dokumentace neodpovídá stupni DPS
- Dopracovat projekt elektrotechnologické části do stupně DPS!
- Přepracovat soupis prací do použitelné podoby
- plnicí a prázdnící potrubí, odvodňovací potrubí
 - o všechna potrubí v betonu jsou nerezová – proč? (je to v podstatě ztracené bednění) – zbytečně drahé, stačí PVC nebo PE....

Dotaz č. 2 z 13. 5. 2025

SO 02 rybí přechod

78	K	R8713818	Demontáž a likvidace stávajícího odběru v nadjezí	kpl	1,000
----	---	----------	---	-----	-------

Prosíme o bližší specifikaci této položky.....

Zadavatel doplnil stručný popis bouracích prací do nového soupisu prací. Nový neoceněný soupis prací je přílohou této odpovědi.

V SZ je uvedeno:

Další z podkladů, které projektant má k dispozici je inženýrskogeologický průzkum od společnosti VALBEK, provedený v roce 2007. V zájmové oblasti se nachází 2 IG vrty, které budou sloužit jako podklad pro zhodnocení geologických vlivů na stavbu a její okolí.

Prosíme o poskytnutí IGP.

Zadavatel poskytuje IGP jako součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ a vzhledem k výše doplněným informacím prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 3. 6. 2025** do 10:00 hodin.

Toto vysvětlení včetně příloh bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

Přílohy:

- [Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum – závěrečná zpráva](#)
- [Soupis prací \(neoceněný\) – úprava 15_05_2025](#)