

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 6 k části 1 i 2 veřejné zakázky „Zajištění komplexní organizace a prezentace projektu „Poznej svého farmáře 2015“:**

---

Česká republika - Ministerstvo zemědělství, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 23.2.2015 v 15.56 hod. žádost dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky.

Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpověď:

**Dotaz:**

Rádi bychom se přihlásili do výše uvedeného VŘ. Máme následující dotazy: 1) Bude akceptováno splnění kvalifikačních požadavků formou čestného prohlášení prokazující patřičnou výši v Kč tří zakázek za poslední tři roky? Jako pořadatel FT na náměstí Jiřího z Poděbrad a na Náplavce, která jsou tradičně spojeny s pořádáním tematických slavností (Jablko, Med, Růžová vína apod.) poskytujeme podobné služby, jako je požadováno ve vyhlášeném VŘ. Vzhledem k tomu, že tyto služby jsou poskytovány veřejnosti, nemůžeme splnění kvalifikačních požadavků doložit jiným způsobem.

**Odpověď:**

Zákon poskytuje dodavatelům možnost prokázat technické kvalifikační předpoklady i jinými než zadavatelem požadovanými doklady. Pokud není dodavatel z objektivních důvodů schopen prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů zadavatelem stanoveným způsobem, je oprávněn je prokázat i jinými **rovnocennými doklady**, pokud je veřejný zadavatel z objektivních důvodů neodmítne. Zadavatel má možnost odmítnout náhradní doklad tehdy, neprokazuje-li splnění **požadovaného předpokladu způsobem, který je co do průkaznosti ekvivalentní zadavatelem stanovenému dokladu**. Pokud jde o otázku, zda bude možné jako alternativní průkaz doložit čestné prohlášení, bude záležet na okolnostech konkrétního případu a na podobě takového prohlášení (např. na tom, zda bude případně doplněno dalšími dokumenty). **Obecně však čestné prohlášení jako takové nebude možné považovat za rovnocenný doklad ve smyslu ustanovení § 56 odst. 6 zákona.**

**Zadavatel k tomu dále uvádí, že výčet požadovaných dokladů k prokázání kvalifikace je taxativně stanovený zákonem. V zákoně vyjmenované doklady jsou určitými nositeli objektivní. V případě, že si uchazeč sám čestně prohlásí, že realizoval určitá plnění s obdobným předmětem pro požadovaný počet účastníků, jedná se o jeho subjektivní prohlášení a nelze ho z povahy věci postavit na roveň vyjmenovaným dokladům.**

Posouzení kvalifikace uchazeče je vždy na předmětné komisi. Zadavatel nicméně upozorňuje, že v případě, že uchazeč prokazuje kvalifikaci jinými než uvedenými doklady, musí si být vědom toho, že se musí jednat o doklady rovnocenné stanoveným dokladům, tedy co do průkaznosti odpovídající. S ohledem na to, že zadavatel musí s uchazeči rovněž zacházet, nikoho nediskriminovat ani zvýhodňovat, musejí být předložené doklady skutečně rovnocenné dokladům požadovaným. Zadavatel by jednal v rozporu se zákonem a především základními zásadami, kdyby uchazeči uznal doklady, které dostatečně neprokazují požadované skutečnosti.

**V případě, že nebudou uchazečem předložené doklady k prokázání kvalifikace dostatečně průkazné, nemůžou obstát.**

**Zadavatel pouze pro úplnost uvádí, že tyto dodatečné informace nikterak nemění původní zadávací podmínky, ani na jejich základě nedochází k jakýmkoliv úpravám zadávacích podmínek.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jedla'.