

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

pro nadlimitní veřejnou zakázku na služby s názvem

„Poskytování úklidových služeb pro pobočku NZM Ostrava“

zadávanou dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), v otevřeném nadlimitním řízení.

Zadavatel, **Národní zemědělské muzeum, s. p. o.**, IČO: 75075741, se sídlem Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7, zastoupené Ing. Zdeňkem Novákem, generálním ředitelem, poskytuje na základě žádosti následující vysvětlení zadávací dokumentace shora uvedené veřejné zakázky.

Dne 14.května 2025 zadavatel obdržel následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost o vysvětlení ZD č.5

VĚC: VZ „Poskytování úklidových služeb pro pobočku NZM Ostrava“ - žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“)

Vážený zadavateli,

prostudovali jsme zadávací dokumentaci výše uvedené VZ ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-4 a žádáme Vás o vysvětlení/upřesnění následujících bodů a případnou aktualizaci příslušné dokumentace:

1) Dotaz 1 k Příloze č. 3 ZD Návrh smlouvy

V rámci SMLOUVY O POSKYTOVÁNÍ ÚKLIDOVÝCH SLUŽEB V BUDOVĚ NZM OSTRAVA je

v čl. I. PŘEDMĚT SMLOUVY, odst. 9. uvedeno: „9. Součástí předmětu Smlouvy je rovněž doplňování zásobníků hygienickými potřebami.“ a

v čl. IV. PRÁVA A POVINNOSTI OBJEDNATELE, odst. 1. d): „1. Objednatel se zavazuje: ... d) zajistit na svůj náklad poskytovateli čistící a hygienické potřeby, a to úklidové, čistící a desinfekční prostředky, včetně veškerého hygienického materiálu (toaletní papír, papírové ručníky, tekuté mýdlo, vonné podložky do pisoáru, vonné závěsy do záchodových mís, odpadkové pytle, hygienické pytlíky na vložky apod. v množství a kvalitě potřebném pro zajištění úklidu. Úklidové prostředky budou Objednatelem vydávány zpravidla 1 x týdně na základě písemného požadavku poskytovatele;“

Ze znění odst. 9. výše nevyplývá povinnost dodávky hygienických potřeb poskytovatelem, pouze jejich doplňování.

Znění odst. 1. d) výše je v přímém rozporu s požadavkem zadavatele, který uvedl v rámci vysvětlení ZD a to, aby úklidové, čistící a desinfekční prostředky, včetně veškerého hygienického materiálu byly zahrnuty do nabídkové ceny.

Žádáme tedy o doplnění/opravu příslušných ujednání smlouvy. Zároveň žádáme o doplnění specifikace kompletního sortimentu spotřebního hygienického materiálu, který má být zahrnut do ceny.

Odpověď:

Zadavatel se rozhodl pro úpravu smlouvy a zadávacích podmínek a požadavky na zajištění čisticích a hygienických potřeb ze smlouvy a zadávací dokumentace odstraňuje. Nově zůstává pouze povinnost doplňovat hygienické potřeby, nikoliv povinnost jejich dodání. Nové znění návrhu smlouvy a zadávací dokumentace je zveřejněno na profilu zadavatele.

2) Dotaz 2 k Příloze č. 3 ZD Návrh smlouvy

V rámci SMLOUVY O POSKYTOVÁNÍ ÚKLIDOVÝCH SLUŽEB V BUDOVĚ NZM OSTRAVA je

v čl. II. MÍSTO PLNĚNÍ, odst. 2. uvedeno:

„2. Objednatel je oprávněn jednostranně upravit rozsah a dobu poskytovaných služeb dle vlastních provozních potřeb, případně poskytování služeb ze strany Poskytovatele zcela přerušit. O těchto změnách bude informovat Poskytovatele s patřičným předstihem, nejméně však 5 dnů předem. Smluvní cena dle čl. VII Smlouvy bude v takovém případě poměrně ponížena, dle skutečně poskytnutých služeb.“

Ve smluvním ustanovení není rozlišena lhůta oznámení změny rozsahu služeb ve vztahu k objemu snížení úklidových prací, vzhledem k tomu považujeme stanovenou minimální lhůtu 5 dnů za nedostatečnou. V případě zásadního snížení rozsahu služeb totiž nemusí být poskytovatel schopen se v tak krátké době operativně přizpůsobit této změně, a to zejména s ohledem na své závazky vůči zaměstnancům, dodavatelům materiálu a případným poddodavatelům.

Vzhledem k tomu, že dle smlouvy budou služby fakturovány výhradně podle skutečně provedeného rozsahu, takto krátká oznamovací doba by mohla vést k tomu, že poskytovatel ponese náklady vzniklé v důsledku snížení rozsahu služeb, aniž by je mohl přiměřeně ovlivnit či kompenzovat. Týká se to zejména mzdových a smluvních závazků.

Z výše uvedených důvodů se domníváme, že takto nastavené ustanovení může vést k nevyváženému smluvnímu vztahu. Žádáme proto o úpravu tohoto ujednání tak, aby bylo zajištěno spravedlivé postavení obou smluvních stran, například prodloužením lhůty pro oznámení zásadních změn nebo doplněním možnosti kompenzace prokazatelně vzniklých nákladů.

Zároveň žádáme o vypuštění poslední věty předmětného ujednání. Vzhledem k tomu, že fakturace probíhá dle skutečně poskytnutých služeb uvedených v objednatelově schválené evidenci poskytnutých služeb, je tato věta bezpředmětná.

Odpověď:

Délka minimální lhůty pro úpravu rozsahu a doby poskytování služeb bude prodloužena na 10 dní a poslední věta z čl. II, odst. 2 bude odstraněna. Nové znění smlouvy je zveřejněno na profilu zadavatele.

3) Dotaz 3 k Příloze č. 3 ZD Návrh smlouvy

V rámci SMLOUVY O POSKYTOVÁNÍ ÚKLIDOVÝCH SLUŽEB V BUDOVĚ NZM OSTRAVA je

v čl. III. PRÁVA A POVINNOSTI POSKYTOVATELE, odst. 4. uvedeno:

„4. Pokud Poskytovatel pro provádění sjednaných služeb potřebuje zvláštní technické podmínky, případně dodávky (např. odběr elektrické energie, odběr vody apod.), má se za to, že sjednaná cena služeb zohledňuje zvláštní technické podmínky, které při poskytování služeb potřebuje Poskytovatel.“

v čl. I. PŘEDMĚT SMLOUVY, odst. 8. uvedeno:

„8. Objednatel prohlašuje, že je možné poskytnout pracovníkům Poskytovatele bezplatně prostory k uložení úklidových pomůcek.“

v čl. IV. PRÁVA A POVINNOSTI OBJEDNATELE, odst. 1. c) uvedeno:

„1. Objednatel se zavazuje: c) pro potřeby Poskytovatele vyčlenit prostory v objektu, kde si Poskytovatel bude ukládat věci nezbytné pro řádné provádění služeb. Po dohodě a dle možností Objednatele poskytne i společné šatny pro zaměstnance Poskytovatele. Poskytovatel odpovídá za škodu vzniklou na prostorech, které mu byly v souvislosti s touto Smlouvou písemně předány, stejně jako odpovídá za škody vzniklé na vybavení a dalším inventáři, který mu byl předán v souvislosti s touto Smlouvou;“

v čl. IV. PRÁVA A POVINNOSTI OBJEDNATELE, odst. 1. e) uvedeno:

„1. Objednatel se zavazuje: e) umožnit Poskytovateli odběr vody, elektrické energie a odvod odpadní vody, a to na náklady Objednatele;“

Odstavec 4. čl. III. je v rozporu s ostatními ujednáními smlouvy, kde je uvedeno, že objednatel poskytne na vlastní náklady, ve vztahu k poskytovateli tedy bezúplatně, provozně technickou podporu nezbytně nutnou k plnění předmětné veřejné zakázky tj. mimo jiných prostory k uložení úklidových pomůcek, prostor pro převlékání pracovníků poskytovatele, odběr vody, el. energie a odvod odpadní vody. Žádáme tedy o vypuštění tohoto odstavce ze smlouvy nebo o uvedení do souladu s dalšími ujednáními smlouvy (viz odkazy v rámci tohoto dotazu výše).



Odpověď:

Čl. III, odst. 4 je ve smlouvě pro případy, kdy by objednatel potřeboval dodávku vody či elektrické energie z jakýchkoliv jiných zdrojů, než od objednatele. Objednatel poskytovateli umožní odběr vody, el. Energie a odvod odpadní vody bezplatně v rámci objektu pobočky.

4) Dotaz 4 k Příloze č. 3 ZD Návrh smlouvy

V rámci SMLOUVY O POSKYTOVÁNÍ ÚKLIDOVÝCH SLUŽEB V BUDOVĚ NZM OSTRAVA je

v čl. VI. ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU A SMLUVNÍ SANKCE, odst. 3. uvedeno:

„3. V případě prodlení Poskytovatele s provedením úklidu dle přílohy č. 1 Smlouvy je Poskytovatel povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 1 % z celkové měsíční paušální úhrady za úklid za každou hodinu prodlení.“

V ZD, konkrétně v příloze č. 1 návrhu smlouvy, nejsou u jednotlivých položek úklidových služeb specifikovány konkrétní časy jejich provádění, a u činností s četností nižší, než 5x týdně rovněž chybí určení konkrétních dnů, ve kterých má být plnění realizováno.

Za těchto okolností nelze jednoznačně vyhodnotit, zda došlo či nedošlo k prodlení s provedením konkrétního úkonu, neboť bez specifikace dne a času provedení je kontrola plnění nejednoznačná. Tímto považujeme uplatnění smluvní pokuty dle čl. VI odst. 3 návrhu smlouvy,

která není svázána s jednoznačně stanoveným rámcem povinností, za problematické a potenciálně nejasné z hlediska právní jistoty účastníků.

Žádáme proto o vysvětlení jakým způsobem má být v praxi určováno, že došlo k porušení povinnosti, za které je možné dle čl. VI odst. 3 smluvní pokutu uplatnit, pokud nejsou stanoveny konkrétní časy nebo dny plnění?

V souvislosti s výše uvedenou částí dotazu žádáme o zvážení úpravy přílohy č. 1 návrhu smlouvy (např. doplněním konkrétních dnů nebo časových rozmezí), případně úpravu samotného ustanovení čl. VI odst. 3 tak, aby byl zajištěn transparentní a vymahatelný rámec pro případné sankce.

Odpověď:

Úklid se provádí denně mezi 6:00-10:00. V praxi bude zpoždění vymáháno až tehdy, pokud k úklidu v daném dni vůbec nedojde, a to ode dne následujícího.



5) Dotaz 5 k Příloze č. 3 ZD Návrh smlouvy

V rámci SMLOUVY O POSKYTOVÁNÍ ÚKLIDOVÝCH SLUŽEB V BUDOVĚ NZM OSTRAVA je

v čl. VII. CENA A PLATEBNÍ PODMÍNKY, odst. 3. uvedeno:

„3. Cena za poskytování služeb může být zvýšena v případě

a) změny sazby DPH, přičemž musí být zachována Cena bez DPH a sazba DPH bude účtována vždy v zákonem stanovené výši a nebo

b) jednostranným rozhodnutím objednatele každoročně k 1. lednu na dobu od uvedeného 1. ledna, a to o index průměrné míry inflace vyhlášené Českým statistickým úřadem za uplynulý rok, tj. za období ledna každého příslušného roku oproti lednu předchozího roku. Úpravu na základě inflace lze provádět pouze jedenkrát za kalendářní rok. První takovouto úpravu ceny je objednatel oprávněn provést k 1.1.2026.“

Považujeme za nezbytné upozornit, že jednostranná možnost úpravy ceny dle čl. VII odst. 3 písm. b) návrhu smlouvy (inflační doložka), vyhrazená výlučně zadavateli (objednateli), může být v rozporu se zásadou rovného postavení smluvních stran dle občanského zákoníku a zároveň se zásadami rovného zacházení a přiměřenosti dle § 6 a § 36 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Takto nastavené zadávací podmínky nepřiměřeně zvýhodňují postavení zadavatele na úkor poskytovatele (účastníka zadávacího řízení), kterému tímto neumožňují reagovat na objektivní, nepředvídatelné změny nákladů, které nemůže ovlivnit, byť jsou řádně doložitelné a nezávislé na jeho vůli.

Zároveň upozorňujeme na ustanovení čl. III odst. 9 návrhu smlouvy, které poskytovateli ukládá povinnost zajistit legální zaměstnávání a férové a důstojné pracovní podmínky dle příslušných pracovních a mzdových předpisů, a to pod sankcí smluvní pokuty ve výši 5 000 Kč za každé porušení (viz čl. VI odst. 4). Za situace, kdy návrh smlouvy výslovně neumožňuje promítnutí případných zákonných změn (např. zvýšení minimální mzdy, změn zákonných odvodů a dalších legislativních zásahů státu) do ceny, považujeme takto nastavený smluvní režim za právně i ekonomicky nevyvážený. Tyto změny přitom nelze považovat za běžné podnikatelské riziko, ale jde o zásahy státu, které mají bezprostřední dopad na nákladovou strukturu plnění.

V souladu s metodikou Ministerstva pro místní rozvoj k veřejným zakázkám, která doporučuje smluvně zohlednit možnost úpravy ceny v důsledku mimořádných nebo nepředvídatelných okolností, žádáme zadavatele o přehodnocení a úpravu návrhu smlouvy tak, aby:

a) inflační doložka dle čl. VII odst. 3 písm. b) byla nastavena vyváženě, tj. aby možnost úpravy ceny na základě průměrné míry inflace vyhlášené Českým statistickým úřadem byla přiznána oběma smluvním stranám, nikoliv pouze objednateli;



b) do návrhu smlouvy bylo začleněno ustanovení umožňující úpravu ceny v případě zákonných změn, které mají přímý dopad na výši nákladů poskytovatele (např. zvýšení minimální mzdy, změny zákonných odvodů apod.).

S ohledem na skutečnost, že předmětem veřejné zakázky je plnění s dobou trvání čtyř let, považujeme takovéto smluvní ujednání za nezbytné pro zajištění právní vyváženosti, ekonomické udržitelnosti a plynulého plnění veřejné zakázky po celou dobu její realizace.

Odpověď:

Zadavatel se nedomnívá, že by uvedené ustanovení bylo v rozporu s jakoukoliv zásadou upravenou občanským zákoníkem a není ani diskriminační, netransparentní či nepřiměřené dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel má možnost cenu jednostranně zvýšit v případě předvídaném smlouvou. V případě zvýšení minimální mzdy pak zadavatel může postupovat v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a uzavřít s dodavatelem dodatek, kde takovéto zvýšení bude reflektováno.

6) Dotaz 6 k Příloze č. 3 ZD Návrh smlouvy

V rámci SMLOUVY O POSKYTOVÁNÍ ÚKLIDOVÝCH SLUŽEB V BUDOVĚ NZM OSTRAVA je

v čl. VIII. DOBA TRVÁNÍ SMLOUVY, PLATNOST, ODSTOUPENÍ, VÝPOVĚĎ, odst. 3. a 4. uvedeno:

3. Tato Smlouva zaniká:

a) rozhodnutím o úpadku Poskytovatele;

b) písemnou dohodou smluvních stran;

c) písemným odstoupením od Smlouvy ze strany Objednatele;

d) písemným vypovězením Smlouvy (bez udání důvodu) s výpovědní lhůtou 6 měsíců, od data doručení. Výpovědní lhůta se započítává od prvního dne následujícího měsíce, kdy výpověď byla doručena druhé smluvní straně.

4. Poskytovatel může odstoupit od Smlouvy podle tohoto ustanovení v případě, že Objednatel řádně a včas nezaplatí sjednanou cenu služeb podle článku VII., a to ani do pěti pracovních dnů od doručení písemného upozornění.

Domníváme se, že současné znění některých výše uvedených bodů je právně nejednoznačné, žádáme tedy zadavatele o jejich úpravu, upřesnění či doplnění. Návrhy znění a zdůvodnění změny uvádíme níže:

Ad čl. VIII. odst. 3. písm. a):

Navrhujeme doplnit, že smlouva zaniká automaticky ke dni nabytí právní moci rozhodnutí o úpadku Poskytovatele, aby bylo zřejmé, kdy právní účinky zániku nastávají.

Navrhované znění:



„a) v případě úpadku Poskytovatele automaticky, bez dalšího oznámení či úkonu kterékoli ze smluvních stran, okamžikem nabytí právní moci rozhodnutí soudu o úpadku Poskytovatele dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů;“

Ad odst. 3. písm. b):

Doporučujeme upřesnit, že smlouva zaniká ke dni uvedenému v písemné dohodě smluvních stran, čímž se zamezí výkladovým nejasnostem.

Navrhované znění:

„b) písemnou dohodou smluvních stran ke dni uvedenému v této dohodě;“

Ad odst. 3. písm. c):

Navrhujeme doplnit důvod a účinnost odstoupení, které ve stávajícím znění chybí, čímž vzniká právní nejistota ohledně podmínek ukončení smluvního vztahu.

Předpokládáme, že v tomto případě se má jednat o odstoupení ze strany Objednatele v důsledku hrubého porušení smluvních povinností ze strany Poskytovatele (důvody lze případně blíže specifikovat, např. formou demonstrativního výčtu).

Zároveň navrhujeme doplnit účinnost odstoupení, např. od následujícího dne po doručení oznámení o odstoupení druhé smluvní straně, nebo jiným jednoznačně stanoveným dnem.

Navrhované znění:

„c) písemným odstoupením od Smlouvy ze strany Objednatele v případě hrubého porušení smluvních povinností ze strany Poskytovatele, s účinností od následujícího dne po doručení oznámení o odstoupení druhé smluvní straně, není-li v oznámení uvedeno pozdější datum;“

Ad odst. 4.:

Doporučujeme za účelem vyváženosti a systematičnosti začlenit tento bod jako nové písm. e) v rámci odst. 3, aby byly všechny způsoby ukončení smlouvy uvedeny v jednom ustanovení.

Navrhované znění:

„e) písemným odstoupením od Smlouvy ze strany Poskytovatele v případě, že Objednatel nezaplatí řádně a včas sjednanou cenu služeb dle článku VII., ani do pěti pracovních dnů od doručení písemného upozornění.“

Odpověď:

Zadavatel považuje všechna ustanovení ve smlouvě za jasná i s přihlédnutím k tomu, že smlouva nemusí dopodrobna rozvádět všechny možné varianty a že k výkladu jednotlivých ustanovení se použije celý právní řád České republiky, především pak občanský zákoník.

7) Dotaz 7 k Příloze č. 3 ZD Návrh smlouvy

V rámci SMLOUVY O POSKYTOVÁNÍ ÚKLIDOVÝCH SLUŽEB V BUDOVĚ NZM OSTRAVA je

v čl. X. OZNÁMENÍ, odst. 2. uvedeno:

2. Všechna oznámení, žádosti a jiná spojení, jejichž provedení se ve smyslu této Smlouvy či smluvních dokumentů očekává, se druhé smluvní straně doručí písemnou formou osobně, doporučeně nebo elektronicky na adresy uvedené v této Smlouvě. Každá strana může změnit svoji doručovací adresu a kontaktní osobu, jestliže to písemně oznámí druhé straně, bez nutnosti uzavírat dodatek k této Smlouvě. Obě strany se dohodly na možnosti používání emailové korespondence k řešení provozních záležitostí.

V rámci elektronizace procesů v rámci smlouvy žádáme o možnost začlení doručování dokumentů i prostřednictvím datové schránky.

Navrhovaná úprava:

*2. Všechna oznámení, žádosti a jiná spojení, jejichž provedení se ve smyslu této Smlouvy či smluvních dokumentů očekává, se druhé smluvní straně doručí písemnou formou osobně, doporučeně, elektronicky na **emailové** adresy uvedené v této Smlouvě **nebo prostřednictvím datové schránky**. Každá strana může změnit svoji doručovací adresu a kontaktní osobu, jestliže to písemně oznámí druhé straně, bez nutnosti uzavírat dodatek k této Smlouvě. Obě strany se dohodly na možnosti používání emailové korespondence k řešení provozních záležitostí.*

Odpověď:

Pokud je ve smlouvě uvedeno doručení elektronicky, jedná se i o doručení prostřednictvím datové zprávy a tento odstavec není třeba upravovat.

8) Dotaz 8 k Příloze č. 2 ZD Položkový rozpočet

V rámci vysvětlení ZD č. 2 Zadavatel doplnil do Přílohy č. 2 ZD „Položkový rozpočet“ v souvislosti s požadovanou dodávkou spotřebního hygienického materiálu text do buňky B30 následovně:

„doplňování náplní hygienických systémů (toaletní papír, papírové ručníky, mýdlo, desinfekce) bez jejich přeplňování a způsobem zajišťujícím jejich volné odebírání po jednotlivých kusech, dávkách apod. (měsíčně 0,83 l tekutého mýdla + 1 l náplně do bezkontaktního dávkovače mýdla Ecostep S3, 24 ks toaletního papíru Jumbo, 32 balení papírových ručníků)“

Zadavatel v rámci vysvětlení ZD upřesnil, že požaduje do nabídkové ceny zahrnout úklidové, čisticí a desinfekční prostředky i spotřebu veškerého hygienického spotřebního materiálu.

V rámci vysvětlení rovněž doplnil druhy a množství prostředků, které mají být zahrnuty do nabídkové ceny:

- **měsíčně 0,83 l tekutého mýdla-předpokládáme, že je určeno pro zásobník s doléváním mýdla**
- **1 l náplně do bezkontaktního dávkovače mýdla Ecostep S3,**



NÁRODNÍ ZEMĚDĚLSKÉ MUZEUM

- 24 ks toaletního papíru Jumbo, dvouvrstvý, průměr 190 mm,
- 32 balení papírových ručníků, skládané ZZ, 1vrstvé, zelené, recyklované o rozměrech 250x230 mm

Z textu Přílohy č. 2 ZD „Položkový rozpočet“ však vyplývá, že součástí dodávky musí být i další položky, které ve výčtu spotřeby uvedeném zadavatele chybí:

- pytle na odpad (odhad lze stanovit na základě četnosti úklidu a počtu/objemu odpadových nádob a skartovaček níže)
- sáčky/pytle do nádob na odpadky včetně tříděného odpadu – počty, typy a objemy nádob nejsou v ZD uvedeny
- pytle do skartovacích strojů – počty a objemy skartovaček nejsou v ZD uvedeny
- vonné podložky do pisoárů na pánských WC – počet pisoárů/vonných podložek není v ZD uveden
- vonné závěsy do všech záchodových mís (klozetů) na pánských i dámských WC i pro invalidní osoby - počet záchodových mís/vonných závěsů není v ZD uveden

Varianta 1 – žádost o upřesnění rozsahu a samostatné položky v rozpočtu

Vzhledem k tomu, že zadavatel v souladu s § 36 odst. 3 ZZVZ neposkytl účastníkům zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast v zadávacím řízení, a zároveň platí, že zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele, žádáme – i z důvodu transparentnosti – o upřesnění rozsahu a sortimentu hygienického spotřebního materiálu, který má být zahrnut do nabídkové ceny.

Tento požadavek je obzvláště důležitý s ohledem na to, že místem plnění je muzejní expozice s nepravidelnou spotřebou, a přesný soupis dodávaných položek není znám..

Současně žádáme o vyčlenění dodávky hygienického spotřebního materiálu do samostatné položky v rámci položkového rozpočtu, neboť v případě zahrnutí předpokládané měsíční spotřeby do jednotkové ceny za m²/1 pravidelný úklid může dojít k jejímu zkreslení. Dále upozorňujeme, že dle smlouvy bude fakturace probíhat dle skutečně provedených prací, a v případě změny četnosti úklidu nebo při doplňování v rámci akcí, kde jednotková cena neobsahuje hygienický spotřební materiál by poskytovatel nemohl promítnout do fakturované ceny celý náklad za naskladněný/doplňovaný spotřební hygienický materiál.

Varianta 2 – návrh fakturace dle skutečné spotřeby a modelový výpočet

Vzhledem k tomu, že v současnosti není znám přesný soupis položek, které mají být zahrnuty do ceny, a fakturace má dle smlouvy probíhat následovně:

VII. CENA A PLATEBNÍ PODMÍNKY

1. Cena se hradí měsíčně, a to na základě skutečně poskytnutých služeb uvedených v Objednatelem schválené evidenci poskytnutých služeb (dle přílohy č. 2 smlouvy a odpracovaných mimořádných úklidů).

2. Jednotkové ceny za jednotlivé služby jsou uvedeny v příloze č. 1 Smlouvy. Poskytovatel je oprávněn k jednotkovým cenám připočíst DPH ve stanovené výši k poslednímu dni příslušného kalendářního měsíce.

dáváme zadavateli ke zvážení, zda by – z důvodu jednotného a transparentního postupu – nebylo vhodné fakturovat tento hygienický spotřební materiál stejným způsobem jako úklidové služby, tedy dle skutečně odebraného sortimentu, jeho množství a jednotkového ceníku.

Do položkového rozpočtu by byl v takovém případě doplněn jednotkový ceník se soupisem požadovaných položek, a pro účely hodnocení by byla do celkové nabídkové ceny jednotně započtena modelová spotřeba materiálu.

V případě, že by zadavatel k této změně přistoupil, žádáme rovněž o úpravu znění smlouvy a příslušných částí položkového rozpočtu.

Dovolujeme si zároveň uvést, že s ohledem na charakter této veřejné zakázky, nepravidelnou spotřebu hygienického materiálu, požadavek na transparentní nacenění a princip vyváženosti smluvních podmínek, považujeme variantu č. 2 za vhodnější a systémově správné řešení.

Tento způsob fakturace by předešel riziku nespravedlivého přenášení nákladového rizika na dodavatele, umožnil přesné sledování skutečné spotřeby a zajistil objektivní a srovnatelné hodnocení nabídek všech uchazečů.

Odpověď:

Zadavatel se rozhodl požadavek na zajištění čistících a hygienických potřeb ze zadávacího řízení zcela vyškrtnout. Zůstává pouze povinnost dodavatele doplňovat hygienické potřeby, které ovšem zajistí zadavatel. Viz. odpověď č. 1.

9) Dotaz 9 k Příloze č. 2 ZD Položkový rozpočet

	1x denně / 7 dnů v týdnu	480	0,00	31,00
nástupní plocha před vstupem	venkovní úklid, sběr odpadků, vysypání koše, vysypání popelníku, úprava mlatu (zarovnání ocelovými hráběmi), sezónně úklid sněhu a ledu + odfoukání listí			

Žádáme o upřesnění požadavků zadavatele na sezónní úklid sněhu a ledu v rámci této položky. Z výpočtu vyplývá, že četnost pravidelného venkovního úklidu, tedy i včetně sezónní zimní údržby je pouze 1x denně Po-Ne. Zadavatel v rámci této zakázky nepožaduje pohotovost v zimním období a případné výjezdy s odklizením sněhu a ledu? Případný posyp v zimním období má být zahrnut do ceny pravidelného úklidu? V ZD nejsou specifikovány případné časové požadavky na zajištění schůdnosti v zimním období. Žádáme tedy o upřesňující informace k nacenění této položky.

Odpověď:

Sezónní úklid probíhá dle aktuálních povětrnostních podmínek. Pohotovost dodavatel nedrží. Posypový materiál dodá zadavatel. Schůdnost musí být zajištěna mezi 7. a 10. hodinou ranní, o další se stará zadavatel. Časová náročnost zajištění schůdnosti závisí na množství srážek a nedá se specifikovat.

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení, kdy došlo ke změně zadávací dokumentace, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do pondělí 23.6.2025.

V Praze dne: dle el.podpisu

Národní zemědělské muzeum, s.p.o.
Ing. Zdeněk Novák
generální ředitel