

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:

**„OUTSOURCING PROFESIONÁLNÍCH ODBORNÝCH
SLUŽEB ICT (OPOS)“**

Sídlem: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 –
Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky: 495088

Zastoupený: Davidem Šetinou
vrchním ředitelem Sekce
informačních a komunikačních
technologií

Druh zadávacího řízení: otevřené zadávací řízení na
služby dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 1

dle § 49 odst. 2 ZVZ

**veřejné
zakázky** 1 (celkem 5)

Česká republika - Ministerstvo zemědělství, jako zadavatel shora uvedených veřejných zakázek, obdržela ve dnech 5. a 6. března 2015 žádosti dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky.

Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpověď.

Dotaz č. 1:

Zadavatel v kapitole č. 7 Kvalifikační dokumentace požaduje prokázání kvalifikace členů odborného týmu pro části 1 až 7 veřejné zakázky. V každé části veřejné zakázky je požadavek formulován takto: „Minimálně jednu (1) osobu na pozici ...“.

Dotaz:

Znamená požadavek na minimálně jednu osobu, že tato osoba musí plnit všechny požadavky (označené a) až c)) pro danou roli, nebo lze tyto požadavky, tzn. prokázání kvalifikace pro jednu roli, rozdělit na více osob?

Odpověď č. 1:

Zadavatel uvádí, že výčet požadavků u jednotlivých pozic členů týmu je kumulativní a zadavatel požaduje, aby osoba na dané pozici splňovala všechny požadavky vztahující se k této pozici. To je přitom zřejmé již ze slovního znění požadavků na jednotlivé členy odborného týmu dle kapitoly 7. kvalifikační dokumentace, když zadavatel stanoví, že se musí jednat o osoby „splňující následující požadavky“, tj. z povahy věci všechny požadavky označené písmeny a) až c).

Dotaz č. 2:

Zadavatel v kapitole č. 7 kvalifikační dokumentace v části 7 – Bezpečnost informací – omezuje účast jedné osoby na více pozicích: „... jedna osoba může zastávat maximálně dvě pozice v odborném týmu dle shora uvedeného.“

- a) Rozumí uchazeč správně, že v částech 1 až 6 VZ toto omezeno není, tzn., že jedna osoba může zastávat všechny role pro jednu konkrétní část veřejné zakázky?
- b) Může se uchazeč jednou osobou kvalifikovat ve více částech veřejné zakázky nebo se jedna osoba může podílet na plnění pouze jedné části veřejné zakázky?

Odpověď č. 2:

Zadavatel k dotazu uvedenému shora pod písm. a) uvádí, že v částech 1 až 6 veřejné zakázky nemůže všechny role pro jednu konkrétní část zakázky zastávat pouze jedna osoba. Zadavatel vždy pro každou část veřejné zakázky požaduje minimální počet členů odborného týmu v souvislosti s požadovanými pozicemi.

V požadavku na členy odborného týmu pro „Část 7 – Bezpečnost informací“ zadavatel výslovně uvedl pravidlo, které se uplatní pouze ve vztahu k této části veřejné zakázky a nemá vztah k ostatním částem veřejné zakázky, tj. že jedna osoba může zastávat maximálně dvě pozice odborného týmu. Z toho však nelze dovodit, že by ve vztahu ke zbývajícím částem veřejné zakázky jedna osoba mohla zastávat více pozic, resp. všechny pozice (role).

K dotazu uvedenému shora pod písm. b) zadavatel uvádí, že s odkazem na ustanovení § 98 odst. 4 ZVZ a bod 4. písm. c) zadávací dokumentace je uchazeč oprávněn podat nabídku na kteroukoliv část veřejné zakázky, tj. i na více částí v případě, že budou naplněny podmínky stanovené touto zadávací dokumentací.

Není proto vyloučeno, aby uchazeč prokázal splnění kvalifikaci prostřednictvím jedné osoby ve více částech veřejné zakázky.

Je však zcela na uvážení uchazeče, jakým způsobem bude přistupovat k obsazení členů týmu tak, aby v případě uzavření smlouvy (smluv) byl uchazeč schopen dostat řádně a včas svým závazkům vyplývajícím ze smlouvy (smluv).

Dotaz č. 3:

Pro všechny role uvedené v kapitole č. 7 kvalifikační dokumentace je v souladu s přílohou č. 1 rámcové smlouvy uveden předpokládaný rozsah čerpání plnění pro konkrétní službu.

- a) Jak bude zadavatel v rámci hodnocení nabídek posuzovat, že pro konkrétní roli v konkrétní části veřejné zakázky nebyla překročena povolená měsíční zátěž (pracovní doba) podle zákoníku práce?
- b) Jak bude zadavatel v rámci hodnocení nabídek posuzovat, že pro konkrétní roli pro všechny části veřejné zakázky nebyla překročena povolená měsíční zátěž (pracovní doba) podle zákoníku práce?

Odpověď č. 3:

Zadavatel k otázce uvedené shora pod písm. a) uvádí, že pracovněprávní podmínky v plné míře upravují příslušné pracovněprávní předpisy, které jsou součástí právního řádu ČR. Je odpovědností uchazeče, aby dodržoval povinnosti plynoucí z platných právních, resp. pracovněprávních předpisů.

K otázce pod písm. b) zadavatel odkazuje na výše uvedené. Opětovně se zdůrazňuje, že je zcela na uvážení uchazeče, jakým způsobem bude přistupovat k obsazení členů týmu tak, aby v případě uzavření smlouvy (smluv) byl uchazeč schopen dostat řádně a včas svým závazkům vyplývajícím ze smlouvy (smluv).

Dotaz č. 4

Zadavatel v jednotlivých návrzích rámcových smluv, v článku 7 popisuje, jakým způsobem bude postupovat při akceptaci výsledku (výstupu) plnění.

Ve smlouvě však již není popsáno, jakým způsobem (a zda-li vůbec) bude zadavatel hodnotit odbornou znalost a zkušenost jednotlivých osob, které se budou podílet na plnění (jedinými požadavky na odbornost jsou kvalifikační kritéria stanovené zadavatelem). Dle dodavatele však může nastat situace, kdy některá osoba, ač splňuje požadované kvalifikace, nebude schopna vykonat požadované plnění.

a) Jak bude zadavatel postupovat v tomto případě?

Odpověď č. 4:

Zadavatel předně uvádí, že v rámci popisu postupu při akceptaci výsledku (výstupu) plnění v článku 7. rámcových smluv se jedná o popis způsobu vyhodnocení požadavků zadavatele na kvalitu plnění předmětu veřejné zakázky. V případě, že některá osoba, ač splňuje požadovanou kvalifikaci, nebude schopna vykonat požadované plnění, nebude dané plnění považováno za řádně poskytnuté. Takové plnění nebude zadavatelem akceptováno a jeho cena nebude hrazena. Zadavatel rovněž uplatní smlouvou předpokládané sankční mechanismy, dojde-li k naplnění předpokladů pro jejich uplatnění.

Veškerá porušení povinností dodavatele po uzavření smlouvy (tj. v realizační fázi) jsou porušením smluvních povinností a zadavatel postupuje v souladu s ustanoveními smlouvy, případně v souladu s platnou právní úpravou soukromoprávních závazkových vztahů.

Dotaz č. 5

Zadavatel uvádí v návrhu rámcových smluv, v bodě 9.5., že poskytovatel je povinen na požádání objednatele předložit pojistnou smlouvu: „... a to nejpozději do 3 pracovních dnů po doručení žádosti objednatele o poskytnutí předmětné smlouvy“.

Ve společnosti dodavatele je pojistná smlouva považována za neveřejný (tajný) dokument podléhající specifickým procedurám. Jeho předložení třetím osobám (jak ve společnosti dodavatele, tak mimo společnost) je vázáno na složitou proceduru a trvá několik dnů. Je možné, v případě požadavku na předložení pojistné smlouvy, prodloužit lhůtu na předložení? Případně může dodavatel místo pojistné smlouvy předložit potvrzení vystavené pojistitelem?

Odpověď č. 5:

Zadavatel považuje stanovenou lhůtu pro předložení pojistné smlouvy v délce 3 pracovních dnů za dostačující a přiměřenou. Při stanovení této obchodní podmínky přitom zadavatel vycházel i ze skutečnosti, že předložení pojistné strany třetím osobám může teoreticky podléhat zvláštnímu režimu. Lhůta 3 pracovních dnů je však i s ohledem na plnění, které je předmětem veřejné zakázky, a vzhledem k oprávněným požadavkům zadavatele na podmínky realizace veřejné zakázky zcela adekvátní. Zadavatel proto nebude lhůtu pro předložení pojistné smlouvy prodlužovat. Zadavatel zároveň s ohledem na povahu skutečností uváděných v pojistné smlouvě, zejména pak podmínek pojištění, a jejich důležitost pro zadavatele nebude akceptovat předložení pouhého potvrzení vystaveného pojistitelem.

V Praze dne 11. 3. 2015

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

David Šetina, vrchní ředitel Sekce informačních a komunikačních
technologií