

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:

**„VYBUDOVÁNÍ A PROVOZ KOMUNIKAČNÍ
INFRASTRUKTURY MZE – AGRIBUS“**

Sídlem: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 –
Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky: 404952

Zastoupený: Davidem Šetinou
vrchním ředitelem Sekce
informačních a komunikačních
technologií

Druh zadávacího řízení: otevřené zadávací řízení na
služby dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 13

dle § 49 odst. 2 ZVZ

Česká republika - Ministerstvo zemědělství, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 9. března 2015 žádost dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1

Zadavatel vymezil předmět plnění veřejné zakázky tak, že součástí předmětu veřejné zakázky je především:

- detailní analýza existující implementace EXB Oracle a návrh řešení a postup migrace služeb a komponent provozovaných na stávající platformě ESB do nového řešení AgriBus, včetně identifikace hlavních bezpečnostních rizik a přípravy návrhu zabezpečení komunikace a jednotlivých komponent řešení AgriBus (dále jen „analýza a návrh“)
- doručení hardware ...
- nastavení a implementace ...
- testování nového řešení...
- dodání dokumentace ...
- zpracování a zdokumentování metodiky návrhu nových služeb ...
- zajištění pravidelných záloh všech konfigurací a dat ...
- proškolení ...
- zajištění provozu a podpory řešení ... včetně maintenance, podpory výrobce, podpory dodavatele, údržby, aplikace patchů a upgrade, monitoringu a testování a nasazování nových aplikací a služeb.

Z toho první odrážka zahrnuje návrh řešení celého systému AgriBus (a doprovodné činnosti a výstupy, jako je předchozí analýza a následná migrace).

V rámci této první části plnění má být fakticky popsán celý předmět plnění následujícího. Dodavatel má za cenu nejvýše 2.366.247 Kč analyzovat a navrhnout předmět plnění veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou přes 78 mil. Kč. Zadavatel sice uvedl poměrně velké množství požadavků, které musí navržené řešení splňovat, ale konkrétní podobu plnění, které bude realizováno, nezná ani zadavatel, ani dodavatelé.

Zadavatel v dodatečné informaci č. 1 z desáté sady sdělil, že dodavatel odborně způsobilý předmět veřejné zakázky realizovat by měl být schopen zadávacím podmínkám v plné míře porozumět, a to aniž by bylo nezbytné každý konkrétní požadavek ze strany zadavatele podrobně zdůvodňovat či zcela exaktně vymezovat.

S ohledem na služby, které až dosud poskytl zadavateli, se dodavatel domnívá, že je odborně způsobilým, ale to neznamená, že již vypracoval analýzu a návrh podle první odrážky výše. Přesto musí výsledek (výstup) analýzy a návrhu nacenit a cenu uvést v nabídce. Současně má jako přílohu č. 5 smlouvy uvést seznam subdodavatelů a pod sankcí (dle čl. 19.1.7 smlouvy se zavázat, že jiné subdodavatel mít nebude.

Za této situace dodavatel nemůže zadávacím podmínkám porozumět jinak, než že zadavatel si přeje, aby dodavatel – pro svou vlastní potřebu, aby vůbec mohl sestavit nabídku – již ve lhůtě pro podání nabídek vypracoval analýzu a návrh a tím získal podklad, který posléze nacení a případně projedná se subdodavateli.

Odborně způsobilý dodavatel to učinit může, ale taková příprava vyžaduje určitý čas. Zadavatel v příloze č. 4 smlouvy o dílo určil, že vypracování analýzy a návrhu má trvat 55 dní (a přitom všechny lhůty tam určené jsou extrémně krátké – viz též bod 2 této žádosti). K vypracování návrhu a analýzy jen pro potřeby dodavatele, v konceptní formě a bez akceptačních procedur se zadavatelem, postačí snad dodavateli kratší doba, ale nikoli doba nulová. Dodavatel tedy žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek alespoň o čtvrtinu této doby, tedy nejméně o 14 dnů.

Dodavatel si dovoluje poznamenat, že podle ustanovení § 39 odst. 1 zákona veškeré lhůty musejí být stanoveny s ohledem na předmět veřejné zakázky a že lhůty upravené tamtéž v odst. 3 jsou lhůtami absolutně minimálními, které se jistě nemohou aplikovat na podání nabídek, jejichž vytvoření vyžaduje na straně dodavatelů přípravu takového rozsahu, že fakticky musí být část plnění hotová ještě před podáním nabídek.

Odpověď č. 1:

Uchazeč je povinen uvést ve své nabídce Návrh technického řešení dle požadavků uvedených v Příloze 15 zadávací dokumentace „Závazná struktura odpovědi na technickou specifikaci zadání“. Návrh technického řešení musí v plné míře respektovat požadavky a podmínky uvedené v Technické specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky.

Zpracování detailní analýzy existující implementace ESB Oracle a návrhu řešení a postupu migrace služeb a komponent (všech modulů mediační vrstvy) provozovaných na stávající platformě ESB do nového řešení AgriBus, včetně identifikace hlavních bezpečnostních rizik a přípravy návrhu zabezpečení komunikace a jednotlivých komponent řešení AgriBus, je předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel předpokládá zpracování předmětné dokumentace v průběhu plnění smlouvy, nikoliv v průběhu přípravy nabídek uchazečů.

K poznámce dodavatele ohledně délky lhůty pro podání nabídek zadavatel uvádí, že v souvislosti s touto dodatečnou informací prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to v délce uvedené v závěru této dodatečné informace.

Dotaz č. 2

Podle harmonogramu v příloze č. 4 smlouvy o dílo má zhotovitel dodat hardware v časovém intervalu od T+56 dní do T+73 dní, tedy za 17 dnů.

Přitom jde o hardware, který je dosud neznámý; má být specifikován až v první fázi plnění, v rámci analýzy a návrhu. Specifikace hardware přitom v rámci první části plnění podléhá akceptační proceduře. Teprve po akceptaci bude zhotoviteli definitivně známo, jaký konkrétní hardware má dodat.

I kdyby se jednalo o běžný hardware obvyklý v technologické infrastruktuře sloužící pro podobné účely, obvyklá dodací doba (od výrobce či distributora) činí 4 až 6 týdnů. Za 17 dnů ho obstarat nelze – určitě ne včetně dopravy, vybalení, umístění, základního elektrického připojení a otestování. Nedodržení termínu této části plnění přitom podléhá sankci popsané v článku 19.1.1 smlouvy o dílo.

Znamená tato zadávací podmínka

- že zadávací řízení je fakticky otevřené jen výrobcům nebo distributorům hardware,
- nebo že zadavatel si přeje, aby dodavatel nejen předem vypracoval analýzu a návrh, nýbrž – byť bez akceptace návrhu a tedy v nejistotě – i předem nakoupil a skladoval předpokládaný hardware, aby ho pak eventuálně mohl ihned použít k plnění veřejné zakázky,
- nebo že zadavatel sleduje jiný cíl, který není explicitně vyjádřen zadávacími podmínkami?

Stejně tak tentýž harmonogram požaduje dodávku standardního SW a instalaci SW do termínu T+87 dní, tedy za 14 dnů po (nedosažitelné) dodávce hardware. Jde opět o termín nesplnitelný z obdobných příčin a dodavatel žádá o dodatečnou informaci stejného druhu i k dodávce a instalaci SW.

Dodavatel si dovoluje poznamenat, že ze samotné dodávky a instalace HW a SW nemá zadavatel žádný užitek, ani kdyby se toto plnění uskutečnilo sebedřívě. Přitom nejbližší následující termínový milník je stanoven až za dalších 310 dnů a teprve tehdy začne dodané plnění zadavateli produkovat nějakou užitnou hodnotu. Není zde žádný důvod, proč by zadavatel nemohl termíny dodávky HW a dodávky a instalace standardního SW rozvolnit. Dodavatel žádá o úpravu těchto termínů do reálných hodnot, nebo o zřetelné vysvětlení cílů zadavatele – zejména o dodatečnou informaci, co se bude po dobu 310 dnů dít s dodaným HW a SW a kdo za tyto hodnoty bude odpovídat; dále žádá o dodatečnou informaci, zda zadavatel počítá s extrémní cenovou náročností svých termínových požadavků, zda tuto náročnost započítal do cenových limitů, které jsou součástí zadávacích podmínek, a zda tedy je zadavatel srozuměn s tím, že vlastní informační systém dodaný jako AgriBus musí být laciným řešením po stránce architektury i funkcionality, když velká část prostředků na něj určených bude spotřebována k dosažení extrémních termínů dodávek a instalací infrastruktury.

Odpověď č. 2:

Zadavatel se rozhodl upravit harmonogram plnění, a to tak, že prodloužil dobu plnění týkající se dodávky a instalace hardware a standardního software.

Upravený harmonogram plnění je uveden v příloze č. 4 závazného textu návrhu smlouvy o dílo, který tvoří Přílohu 6 zadávací dokumentace.

Zadavatel tímto předkládá konsolidovanou verzi Přílohy 6 zadávací dokumentace, tj. závazného textu návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 3

Podle článku 20.1 smlouvy o dílo se zhotovitel má zavázat k vypracování migračního plánu a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci do 1 měsíce od doručení takového požadavků objednatele, nestanoví-li objednatel jinak. To znamená, že objednatel by mohl stanovit i termín kratší.

Vypracováním migračního plánu se přitom rozumí i jeho akceptace, která podle článku 7.5 smlouvy může zadavateli trvat až 10 dnů, i kdyby při ní zadavatel neměl žádnou připomínku.

Plnění k realizaci migračního plánu jsou ve smlouvě popsána zcela neurčitě, ale přesto mají být poskytnuta v krátké, možná i nulové lhůtě, a to pod sankcí podle článku 19.1.6.

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci

- zda doba plnění, k níž se má zavázat v článku 20.1, skutečně může být objednatelem libovolně měněna
- co konkrétně je předmětem plnění spočívajícím v „realizaci migračního plánu“
- zda si zadavatel skutečně přeje uzavřít smlouvou s neurčitě vymezeným předmětem a dobou plnění a zda dodavatelé mají do nabídkových cen započítat obrovská rizika z toho plynoucí.

Odpověď č. 3:

Větu v odst. 20.1 závazného textu návrhu smlouvy o dílo ve znění: „Zhotovitel se zavazuje vypracovat Migrační plán dle tohoto odstavce Smlouvy a poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci do 1 měsíce od doručení takového požadavku Objednatele, nestanoví-li Objednatel jinak.“ je potřeba vykládat tak, že zadavatel může určit, že zhotovitel není povinen zpracovat Migrační plán nebo poskytnout plnění nezbytná k jeho realizaci do 1 měsíce od doručení požadavku zadavatele, přičemž zadavatel je oprávněn stanovit lhůtu delší, dle relevantních potřeb zadavatele v předmětném čase. Uvedené ustanovení nelze vykládat tak, že zadavateli umožňuje zkrátit předmětnou lhůtu, či jinak zpřísnit smluvní podmínky z pohledu zhotovitele.

Zadavatel pro účely vyloučení pochybností nahrazuje část výše uvedené věty „nestanoví-li Objednatel jinak.“ zněním „nestanoví-li Objednatel lhůtu delší.“

Uvedená úprava je součástí konsolidované verze Přílohy 6 zadávací dokumentace, tj. závazného textu návrhu smlouvy o dílo, který je dodavatelů předkládán spolu s touto dodatečnou informací.

Plněním nezbytným k realizaci Migračního plánu se rozumí plnění potřebné za účelem plynulého a řádného převedení poskytování služeb Údržby a podpory či jejich příslušné části nebo podobného či souvisejícího plnění na nového poskytovatele. Předmětné plnění bude blíže specifikováno v rámci Migračního plánu zpracovaného zhotovitelem s ohledem na podmínky a okolnosti relevantní v době zpracování Migračního plánu.

Dotaz č. 4

V rámci odpovědi na DI č. 9 (dotaz č. 1) ze dne 19. 02. 2015 Zadavatel uvádí cit.

„Zadavatel nemůže předjímat, zda budou v rámci řešení předloženého uchazečem tyto logické funkční komponenty implementovány v jednom systému se společnými výkonnostními parametry a sdíleným úložištěm dat, či ve více systémech s dedikovanými úložišti dat. Zadavatel proto definuje parametry pro návrh kapacit řešení odděleně, pro každou výše uvedenou logickou komponentu zvlášť. V případě realizace obou logických funkčních komponent jedním sdíleným systémem musí systém naplňovat výše uvedené parametry ESB AgriBus i BPM AgriBus.“

přičemž otázka byla na stanovení požadavků (parametrů) kladených na nově budovaný systém BPM AgriBus.

Je věcí dodavatele návrh Architektury a způsob realizace obou komponent AgriBus (ESB a BPM), nicméně pokud Zadavatel přesně stanovil požadavky na ESB a nestanovil požadavky na BPM (respektive poskytl rozporuplné informace) není uchazeč schopen takového řešení kvalifikovaně navrhnout.

Dotaz: Může tedy Zadavatel jasně vydefinovat požadavky ve vztahu k jedné agendě, všech agendách současně (včetně překryvů následujících parametrů, pokud mohou nastat)? Zejména jde o následující parametry: Maximální počet požadavku za vteřinu, Průměrný počet současně pracujících uživatelů, Maximální počet současně pracujících uživatelů (špička), Průměrný počet všech přístupujících uživatelů, Maximální počet všech přístupujících uživatelů, Průměrný roční nárůst objemu dat, Maximální objem dat.

Bez výše požadovaných parametrů nelze kvalifikovaně stanovit architekturu poptávaného řešení včetně stanovení ceny a časové náročnosti realizace navrhovaného řešení. Tímto je Zadavatel, dle našeho názoru vystaven riziku, že nebude schopen kvalifikovaně posoudit jednotlivé nabídky dle stanovených kritérií v rámci veřejné zakázky.

Odpověď č. 4:

Výkonnostní parametr počet požadavků za vteřinu je v souladu se zadávací dokumentací vyhrazen čistě pro charakteristiku požadované výkonnosti komponenty ESB AgriBus. Maximální hodnota 60 požadavků za sekundu nezohledňuje případnou dodatečnou zátěž generovanou komponentou BPM AgriBus v případě, že komponenta BPM AgriBus bude pro svou interní potřebu využívat služby ESB AgriBus. Případná volání ostatních poskytovatelů služeb z agendových aplikací v BPM AgriBus prostřednictvím ESB AgriBus jsou zahrnuta do maximální hodnoty 60 požadavků za sekundu. Případnou dodatečnou zátěž ESB AgriBus vyvolanou interními potřebami BPM AgriBus dovodí uchazeč v rámci návrhu řešení.

Zadavatel dále v odpovědi č. 3 na dodatečné informace č. 5 uvedl odhadované využití BPM AgriBus jedním agendovým systémem. Zadavatel v odpovědi č. 7 dodatečné informace č. 7 na základě odhadu překryvu uživatelů v jednotlivých agendových systémech stanovil následující očekávané využití celé komponenty BPM AgriBus:

- maximální počet všech fyzických uživatelů celé komponenty BPM AgriBus roven 30 000 fyzických uživatelů,
- počet současně přistupujících uživatelů ke komponentě BPM AgriBus roven 5 000 uživatelů se špičkami na úrovni 10 000 uživatelů.

Zadavatel dále na základě odhadu překryvu dat v jednotlivých agendách stanovuje následující očekávané objemy dat pro celou komponentu BPM AgriBus:

- maximální roční nárůst objemu dat celé komponenty BPM AgriBus roven 3 TB,
- maximální objem dat na konci tříletého provozu roven 10 TB.

Očekávané objemy dat komponenty ESB AgriBus odvodí uchazeč s využitím svých expertních znalostí na základě informací uvedených v zadávací dokumentaci.

Zadavatel v této souvislosti pro vyloučení pochybností zároveň uvádí, že uchazeči zohlední odhady počtu uživatelů uvedené v dodatečných informacích č. 5, č. 7 a č. 13 v rámci dodávky licencí pro systém AgriBus.

S ohledem na povahu a rozsah poskytnuté dodatečné informace zadavatel tímto zároveň rozhoduje o:

- a) **prodloužení lhůty pro podání nabídek do 23. 4. 2015 do 10:00 hodin; a**
- b) **stanovení nového termínu pro otevírání obálek s nabídkami, kterým je 23. 4. 2015 v 10:00 hodin.**

V Praze dne 13. 3. 2015

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

David Šetina, vrchní ředitel Sekce informačních a komunikačních
technologií