

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:

**„VYBUDOVÁNÍ A PROVOZ KOMUNIKAČNÍ
INFRASTRUKTURY MZE – AGRIBUS“**

Sídlem: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 –
Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky: 404952

Zastoupený: Davidem Šetinou
vrchním ředitelem Sekce
informačních a komunikačních
technologií

Druh zadávacího řízení: otevřené zadávací řízení na
služby dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 14

dle § 49 odst. 2 ZVZ

Česká republika - Ministerstvo zemědělství, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela ve dnech 13. a 16. března 2015 žádosti dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky.

Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpověď.

Dotaz č. 1

Zadavatel v rámci Dodatečných informací k zadávacím podmínkám číslo 4, dozat číslo 10. uvádí, že přístup uživatelů k BPM a ostatním grafickým komponentám je prováděna vyžitím SSO, respektive použitím informací z http hlavičky. Je možné v tomto případě využít i technologie SAML2?

Odpověď č. 1:

Ano, pro řešení single sign-on (SSO) AgriBus je možné využít standard SAML2.

Dotaz č. 2

Zadavatel ve Smlouvě o ochranně důvěrných informací (dále jen „Dohoda“), která je přílohou zadávací dokumentace, v odstavci 6 – Subdodavatelé uvádí, že dodavatel musí obdobnou Dohodu uzavřít i se všemi svými subdodavateli (pokud tito subdodavatelé neuzavrou dohodu samostatně se zadavatelem).

Platí tato podmínka i pro subdodavatele, která má dodavatel v úmyslu využít pro dodávku HW a standardního – krabicového SW (OS, aplikační servery, backup řešení atd.)? Nabízené řešení se bude skládat z komponent od mnoha subdodavatelů a uzavření Dohody s každým tímto subdodavatelem by bylo administrativně velmi náročné. Navíc tito subdodavatelé (dodavatelé HW a standardního – krabicového SW, nepotřebují znát informace, které zadavatel považuje za důvěrné.

Postačí tedy zadavateli, pokud dodavatel uzavře Dohody jen se subdodavateli, kteří se budou podílet na zajištění služeb a implementaci v rámci plnění? Jedná se tedy o subdodavatele, kteří se musí seznámit s informacemi, které zadavatel považuje za důvěrné.

Odpověď č. 2:

Zadavateli postačí, pokud dodavatel uzavře Dohodu o ochraně důvěrných informací s těmi subdodavateli, kteří se budou podílet na zajištění služeb a implementaci v rámci plnění veřejné zakázky.

Dotaz č. 3

V příloze č. 4 Harmonogram plnění Smlouvy o dílo (Příloha č. 6 ZD) jsou jednotlivé milníky dílčích částí plnění uvedeny v plovoucím čase ode dne T. Milník Předání a převzetí Detailní specifikace je stanoven na T+55 dní (trvání 54 dní). Dodavatel předpokládá, že se v harmonogramu jedná o kalendářní dny.

Má-li Zhotovitel dle 7.5.1 Smlouvy o dílo dodat dokončený návrh Detailní specifikace „včas tak, aby mohl být dodržen termín provedení této dílčí části“, pak:

Předpokládá-li dodavatel pouze jedno kolo připomínek, na které má dle Smlouvy odst. 7.5.2 Zadavatel vyhrazeno 10 pracovních dní, dále předpokládá dodavatel minimálně 3 pracovní dny na zpracování připomínek Zhotovitelem a další připomínkové kolo Zadavatele po zpracování připomínek v rozsahu dalších 10 pracovních dní s očekávaným výsledkem již bez připomínek, pak na vlastní zpracování Detailní specifikace zbývá 15 pracovních dní.

Je tato úvaha dodavatele správná?

Je skutečně úmyslem Zadavatel do termínu realizace Detailní specifikace započítat i dobu na připomínky Zadavatele?

Odpověď č. 3:

V případě termínů stanovených v harmonogramu plnění se jedná o kalendářní dny.

Dle odst. 7.5.1 smlouvy o dílo je zhotovitel povinen průběžně konzultovat práce na zhotovení detailní specifikace se zadavatelem. Zadavatel bude zhotoviteli poskytovat průběžné připomínky k zpracovávané detailní specifikaci. Bude-li detailní specifikace zhotovena řádně a v souladu s průběžnými připomínkami, zadavatel nepředpokládá vznesení připomínek v rámci formální akceptační procedury.

Zadavatel rovněž upozorňuje, že lhůta ke sdělení připomínek nebo k akceptaci detailní specifikace je ve smlouvě stanovena jako maximální. Zadavatel předpokládá sdělení případných připomínek ve lhůtě kratší, než je maximální lhůta dle smlouvy. Bude-li detailní specifikace zhotovena řádně, vyvine zadavatel maximální úsilí k potvrzení akceptace detailní specifikace před smluvně určeným maximálním termínem.

Zadavatel v harmonogramu plnění uvedl lhůtu pro úplné a řádné zhotovení detailní specifikace, a to včetně zpracování případných připomínek vznesených v rámci akceptační procedury

V Praze dne 19. 3. 2015

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

David Šetina, vrchní ředitel Sekce informačních a komunikačních
technologií