



**MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOMĚŘICE**  
Odbor územního rozvoje -  
Úřad územního plánování

**Litoměřice**

Vaše značka: O/ /2022  
Ze dne: 24. 10. 2022  
Č. j.: MULTM/0077168/22/ROZ/PPE  
Sp. zn.:  
  
Vyřizuje: Bc. Přemysl Pech  
Telefon: +420 416 916 161  
E-mail: premysl.pech@litomerice.cz

**Společnost**  
**AZ Consult, spol. s r.o.**  
**Klíšská 12**  
**400 01 Ústí nad Labem**

Vypraveno dne 11. 11. 2022

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

### **orgánu územního plánování**

Městský úřad Litoměřice, Odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr „**Konojedský potok – intravilán obce Konojedy**“, který je svým umístěním, ve smyslu předložené žádosti a její přílohy, navrhován na pozemcích stavebních parcel číslo 94, 95, 17 a 1921/1 a na pozemcích parcelní číslo 21/1, 1284, 22, 14, 23, 1145/1, 1145/5, 9, 1200/1, 137/2, 137/3 a 138, všechny v katastrálním území Konojedy u Úštěku.

Po posouzení předloženého záměru dospěl úřad územního plánování k závěru, že **záměr je přípustný.**

**Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.**

### **Odůvodnění:**

Městský úřad Litoměřice, Odbor územního rozvoje obdržel dne 24.10.2022 žádost společnosti AZ Consult, spol. s r.o., IČO: 445 67 430, se sídlem Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem, o vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona k záměru „Konojedský potok – intravilán obce Konojedy“.

K žádosti o vydání závazného stanoviska byly doloženy tyto podklady:

- Projektová dokumentace ve stupni DSJ z 09/2022 od zpracovatele AZ Consult, spol. s r.o., IČ 44567430, se sídlem Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem – hlavní projektant Ing. Martin David, ČKAIT 0401558

Předložený záměr spočívá v rekonstrukci opevnění levého a pravého břehu Konojedského potoka v ř. km 2,460 - 2,577 a opravě stropní konstrukce zakrytého profilu v ř. km 1,713-1,767. Stávající zdi na sucho jsou v havarijním stavu, v některých částech opevnění břehu chybí a tím dochází k sesuvu přilehlého pozemku do koryta vodního toku. Stavba bude rozdělena na dva stavební objekty a to SO 01 – rekonstrukce opevnění a SO 02 – oprava stropní konstrukce.

SO 01 – rekonstrukce opevnění představuje rekonstrukci současného opevnění a stržení přejezdů, které se přes tok nacházejí. Ty budou prozatím nahrazeny dočasnými přejezdovými plechy. Pravobřežní zeď bude kompletně zrekonstruována výstavbou zdi nové v obrysech zdi stávající. Zároveň zeď bude protáhnuta až k zaústění, kde nyní zeď není a dochází zde k sesuvům přilehlých pozemků do koryta vodního toku. Levobřežní zeď bude také kompletně zrekonstruována v její celé délce, avšak v místech, kde nyní není, se bude místo tížné zdi stavět kamenná rovinanina a bude zarovnána ke stávajícímu terénu.

SO 02 – oprava stropní konstrukce představuje strhnutí stávající stropní konstrukce, která se nachází na ř. km 1,713 – 1,767. Při tomto stržení bude přespárována koruna stávajících tížných zdí, které se pod stropní konstrukcí nacházejí. Poté bude na tížné zdi umístěna nová stropní konstrukce.

S ohledem na skutečnost, že realizací předloženého záměru dojde ke změně v území, kterou se rozumí změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístění staveb a jejich změn ve smyslu § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, je úřad územního plánování podle § 6 odst. 1 stavebního zákona příslušný k vydání závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona.

Podklady pro vydání závazného stanoviska, ze kterých vycházel úřad územního plánování:

- Projektová dokumentace ve stupni DSJ z 09/2022 od zpracovatele AZ Consult, spol. s r.o., IČ 44567430, se sídlem Klášská 12, 400 01 Ústí nad Labem – hlavní projektant Ing. Martin David, ČKAIT 0401558
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 s účinností ode dne 01.09.2021 (dále také aPÚR)
- Úplné znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1., 2. a 3. aktualizace s nabytím účinnosti ke dni 06.08.2020 (dále také aZÚR ÚK)
- Úplné znění Územního plánu Úštěk po vydání změn č. 1, 2 a 3 s účinností ke dni 10.05.2022

Úřad územního plánování posoudil soulad záměru s aPÚR

Při posuzování předloženého záměru úřad územního plánování zjistil, že tento není v rozporu s politikou územního rozvoje, neboť svým rozsahem, umístěním i účelem nekoliduje s požadavky vyplývajícími z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Řešené území leží mimo rozvojové oblasti vymezené v aPÚR. Přestože území obce s rozšířenou působností Litoměřice leží v rozvojové ose OS2 (Praha-Ústí nad Labem-hranice ČR/Německo-Dresden), lze

konstatovat, že na základě jejího zpřesnění v aZÚR ÚK správní území města Ústěk, tedy ani katastrální území Konojedy u Úštěku, již do této rozvojové osy nespadá. Proto se úkoly pro územní plánování v rámci této vymezené rozvojové osy OS2 k předmětnému území nevztahují. Správní území města Ústěk nespadá do žádné z vymezených specifických oblastí.

#### **Úřad územního plánování posoudil soulad záměru s aZÚR ÚK**

Úřad územního plánování dále posoudil předmětný záměr ve vztahu k platné územně plánovací dokumentaci vydané krajem a konstatuje, že tento není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje. Řešené území leží mimo rozvojové osy nadmístního významu vymezené v aZÚR ÚK, avšak je součástí vymezené specifické oblasti nadmístního významu NSOB5 – Úštěcko. S úkoly stanovenými pro plánování a usměrňování územního rozvoje v rámci této oblasti není předložený záměr v rozporu. S úkoly pro územní plánování a využívání území stanovenými na základě vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno, není navrhovaný záměr v rozporu, neboť do takových ploch a koridorů záměr svým umístěním nezasahuje. Z hlediska upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, kdy za přírodní hodnotu nadmístního významu je pokládána mimo jiné CHKO České středohoří (5a) a CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, lze konstatovat, že katastrální území Konojedy u Úštěku spadá do III. a IV. zóny CHKO České středohoří. Se stanovenými úkoly pro územní plánování z hlediska upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot není předložený záměr v rozporu. V případě stanovených dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny v rámci krajinného celku KC Ralská pahorkatina lze konstatovat, že navrhovaný záměr není s těmito v rozporu. Katastrální území Konojedy u Úštěku se zčásti nachází v území CHOPAV Severočeská křída, přičemž navrhovaný záměr svým umístěním již do daného území nezasahuje. Z hlediska aZÚR ÚK je záměr přípustný.

#### **Úřad územního plánování posoudil soulad záměru s Územním plánem Ústěk**

Z hlediska koncepce platné územně plánovací dokumentace města Ústěk lze konstatovat, že pozemky, na kterých je předložený záměr navrhován, se nacházejí v zastavěném území a tvoří součást stabilizované plochy bydlení venkovského (BV), dále stabilizované plochy veřejných prostranství (PV) a stabilizované plochy vodní a vodohospodářské (VV). S ohledem na povahu předloženého záměru spočívajícího především v rekonstrukci stávajícího opevnění vodního toku a v opravě stropní konstrukce není jeho soulad se stanovenými podmínkami využití jednotlivých ploch ani se stanovenými podmínkami prostorového uspořádání posuzován.

Lze tak konstatovat, že předložený záměr není v rozporu s koncepcí platné územně plánovací dokumentace města Ústěk.

Úřad územního plánování posoudil soulad záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

Úřad územního plánování zároveň navržený záměr posoudil z hlediska cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z §§ 18 a 19 stavebního zákona. Zejména vzal v úvahu naplnění podmínek pro hospodárné využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona) a to, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona). Vycházel přitom z následujících skutečností:

Pozemky, na které navrhovaný záměr svým umístěním zasahuje, tvoří součást stabilizovaných ploch venkovského bydlení, veřejných prostranství a vodních a vodohospodářských ploch, nacházejících se v zastavěném území. Jedná se o stavbu vodohospodářského významu, která po svém dokončení nenaruší krajinný ráz okolí. Geometrický tvar koryta zůstane zachován, rovněž tak i vnější vzhled. Stavba po svém dokončení nebude mít nároky na potřeby a spotřeby médií a hmot, a nebude produkovat žádné odpady ani emise. Hospodaření s dešťovou vodou není nikterak záměrem ovlivněno. V rámci realizace předmětného záměru nevzniknou nové nároky na technickou i dopravní infrastrukturu. Záměr nebude mít svým zrealizováním vliv na využitelnost navazujícího území. Z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování je záměr přípustný.

Z uvedených důvodů dospěl úřad územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je z hledisek uvedených v § 96b odst. 3 stavebního zákona přípustný.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

**Bc. Přemysl Pech**

vedoucí úřadu územního plánování

Městský úřad Litoměřice  
Mírové náměstí 15/7  
412 01 Litoměřice

podatelna@litomerice.cz  
ID datové schránky: tpebfnu  
www.litomerice.cz

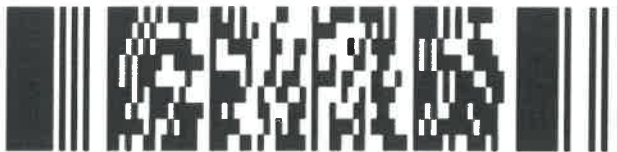
T: 416 916 111  
IČO: 263958, DIČ: CZ263958  
Č. účtu: 19-1524471000

Přemysl Pech  
2022.11.11 13:54:15  
Signer:  
CN=Přemysl Pech  
C=CZ  
O=Město Litoměřice  
2.5.4.97=NTRCZ-00263958  
Public key:  
RSA/2048 bits



## Konverzní lístek

Číslo v úložišti: 382715411668171532402



Datum vystavení: 11. 11. 2022  
Konverze nejpozději: 11. 12. 2022

Konvertovaný dokument: příloha datové zprávy

ID zprávy: 1104060657

Předmět: Žádost o závazné stanovisko podle § 96b SZ k záměru "Konojedský potok  
- intravilán obce Konojedy"

Stav zprávy: Doručená

Datum a čas: 11. 11. 2022 v 13:58:31

Příloha: stanovisko\_OUP (004)\_Podepsano.pdf

Odesílatel: Město Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, 41201 Litoměřice, CZ

ID schránky: tpebfnu

Typ schránky: Orgán veřejné moci

Odesílající osoba: Spisová aplikace

Adresát: AZ Consult, spol. s r.o., Klášská 1334/12, 40001 Ústí nad Labem, CZ

ID schránky: z9vp5js

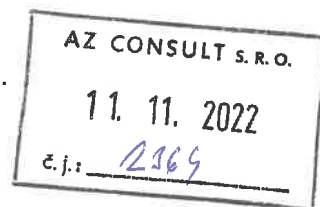
Typ schránky: Právnícká osoba







**Datová schránka:** z9vp5js, AZ Consult, spol. s r.o.  
**Uživatel:** Martina Štrosová



## Přijatá zpráva - Detail zprávy

**Předmět:** žádost o závazné stanovisko podle § 96b SZ k záměru "Konojedský potok - intravilán obce Konojedy"  
**ID zprávy:** 1104060657  
**Typ zprávy:** Přijatá datová zpráva  
**Stav zprávy:** Doručená  
**Datum a čas:** 11. 11. 2022 v 13:58:31

**Odesílatel:** Město Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, 41201 Litoměřice, CZ  
**ID schránky:** tpebfnu  
**Typ schránky:** Orgán veřejné moci  
**Odesílající osoba:** Spisová aplikace

**Zmocnění:** Nezádáno  
**Naše čís. jednací:** MULTM/0077168/22/ROZ/PPe  
**Naše spisová zn.:** MULTM/0077168/22/ROZ/PPe  
**Vaše čís. jednací:** Nezádáno  
**Vaše spisová zn.:** Nezádáno  
**K rukám:** Nezádáno  
**Do vlastních rukou:** Ne  
**Zakázáno doručení fikcí:** Ne

### Přílohy:

stanovisko\_OUP (004)\_Podepsano.pdf (588,06 kB)

### Události zprávy:

- 11. 11. 2022 v 13:54:59** EV0: Datová zpráva byla podána.  
**11. 11. 2022 v 13:54:59** EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
**11. 11. 2022 v 13:58:31** EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

