

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:

**„OUTSOURCING PROFESIONÁLNÍCH ODBORNÝCH
SLUŽEB ICT (OPOS)“**

Sídlem: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 –
Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky: 495088

Zastoupený: Davidem Šetinou
vrchním ředitelem Sekce
informačních a komunikačních
technologií

Druh zadávacího řízení: otevřené zadávací řízení na
služby dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 6

dle § 49 odst. 2 ZVZ

**veřejné
zakázky** 1 (celkem 7)

Česká republika - Ministerstvo zemědělství, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela ve dnech 31. března a 1. dubna 2015 žádosti dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky.

Zadavatel pouze pro úplnost uvádí, že písemná žádost o dodatečné informace ze dne 1. dubna 2015 byla zadavateli doručena po lhůtě uvedené v § 49 odst. 1 ZVZ. Zadavatel však přesto pro zachování maximální míry transparentnosti svého postupu v zadávacím řízení níže uvádí odpověď i na dotaz dodavatele uvedený v této žádosti. Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1

1. Zadávací dokumentace (kap. 5, bod b) „Místo plnění veřejné zakázky“) a rámcové smlouvy (bod 5.1) uvádí, že „*Místem plnění jednotlivých částí veřejné zakázky jsou prostory v sídle zadavatele, sídla a další prostory organizací podřízených zadavateli a veškerých dalších organizací v rezortu zadavatele, datová centra zadavatele a dále též jiné prostory dle potřeby a výslovného pokynu zadavatele, a to vždy v rámci České republiky.*“ Dle kapitoly 12 zadávací dokumentace musí nabídková cena mimo jiné zahrnovat „*veškeré náklady spojené s realizací příslušné části veřejné zakázky*“ a „*všechny související náklady, tj. dopravu, pojištění, (...)*“.

Žadatel rozumí požadavku Zadavatele, aby nabídková cena zahrnovala též veškeré náklady spojené s realizací plnění veřejné zakázky. Nezbytným předpokladem pro možnost zahrnutí takových nákladů do nabídkové ceny je však předvídatelnost takových nákladů. Vzhledem k šíři vymezení místa plnění veřejné zakázky (viz kapitola 5 zadávací dokumentace a bod 5.1 rámcových smluv) je však zcela vyloučeno jakkoli předvídat geografické rozložení čerpání předmětu plnění. Alespoň základní informace o geografickém rozložení čerpání předmětu plnění je přitom elementárním předpokladem pro to, aby mohl uchazeč nacenit náklady na poskytování plnění veřejné zakázky a tyto

dle požadavku Zadavatele zohlednit ve své nabídkové ceně. Toto se týká především nákladů na dopravu a případné ubytování členů realizačního týmu. Při výraznějším čerpání plnění v místech mimo sídlo uchazeče mohou být tyto náklady (resp. jejich podíl na nabídkové ceně) významné. Stávající znění zadávací dokumentace a rámcových smluv žadateli zcela znemožňují alespoň odhadnout předpokládanou výši nákladů spojených s případným plněním mimo místo sídla žadatele. Náklady na dopravu a ubytování členů realizačního týmu nelze jakkoli předvídat – zadávací podmínky neposkytují pro nacenění této složky nabídkové ceny jakékoli vodítko. Absence údaje o geografickém rozložení čerpání předmětu plnění znemožňuje potenciálním poskytovatelům provést kvalifikované nacenění poptávaných služeb (tj. nacenění, které bude i případně schopen vysvětlit v rámci zdůvodňování mimořádně nízké nabídkové ceny). Tato skutečnost dle názoru

žadatele nutně povede k situaci, kdy Zadavatel obdrží nabídky uchazečů, které budou z hlediska geografického rozložení čerpání předmětu plnění založeny na rozdílných předpokladech a které budou činit nabídky neporovnatelnými. Absence údaje o geografickém rozložení čerpání předmětu plnění nutně povede k deformaci soutěžního prostředí. Základní informace o geografickém rozložení čerpání předmětu plnění je důležitá pro všechny potenciální dodavatele bez celorepublikové pobočkové sítě a umožňuje takovým dodavatelům kvalifikovaně nacenit nabídkovou cenu a zvážit případné doplnění realizačního týmu o vhodné (vhodně geograficky umístěné) subdodavatele. Absence údaje o geografickém rozložení čerpání předmětu plnění vede ke zcela nedůvodné diskriminaci dodavatelů bez celorepublikové pobočkové sítě oproti dodavatelům s určitou pobočkovou sítí na území České republiky (pro něž není údaj o geografickém rozložení čerpání služeb natolik podstatným).

S odkazem na výše uvedené tedy žádáme o základní informaci o geografickém rozložení čerpání služeb v rámci plnění veřejné zakázky. Máme za to, že základní informaci o předpokládaném geografickém rozložení čerpání služeb v rámci plnění veřejné zakázky musí mít Zadavatel k dispozici, protože bez takové informace by nemohl kvalifikovaně stanovit předpokládanou hodnotu předmětné veřejné zakázky.

Odpověď č. 1:

Zadavatel předpokládá, že místem plnění jednotlivých částí veřejné zakázky budou v podstatné většině prostory v sídle zadavatele. Sídlo a další prostory organizací podřízených zadavateli a dalších organizací v rezortu zadavatele, datová centra zadavatele či jiné prostory dle potřeby a výslovného pokynu zadavatele v rámci České republiky budou místem plnění pouze v okrajovém rozsahu.

Zadavatel však není objektivně schopen podrobněji vymezit konkrétní místa plnění, a to s ohledem na to, že jednotlivé části veřejné zakázky mají být plněny na základě rámcové smlouvy, která z povahy věci zakládá pouze právní rámec pro uzavírání a realizaci následných prováděcích smluv. Bližší specifikace konkrétních míst plnění proto z povahy nelze stanovit naprosto přesně. Zadavatel je proto přesvědčen, že způsob vymezení místa plnění dle bodu 5.1 vzoru rámcové smlouvy představuje plně dostačující informaci o geografickém rozložení plnění předmětu veřejné zakázky pro účely zpracování nabídky.

Dotaz č. 2

2. Rámcové smlouvy v bodě 6.8 uvádí, že „V případě, že dojde k uzavření nové smlouvy týkající se Služeb nebo jakékoli jejich části s novým poskytovatelem odlišným od Poskytovatele, zavazuje se Poskytovatel po skončení účinnosti této Rámcové smlouvy poskytovat Objednateli nebo jím určeným třetím stranám veškerou součinnost potřebnou pro účely plynulého a řádného poskytování služeb obdobných Službám či jejich příslušné části novým poskytovatelem, pokud bude naplnění tohoto cíle záviset na znalostech Poskytovatele získaných na základě plnění této Rámcové smlouvy. Poskytovatel se zavazuje tuto součinnost poskytovat s odbornou péčí, bez zbytečného odkladu a zodpovědně, a to minimálně po dobu šesti (6) měsíců po uplynutí doby trvání účinnosti této Rámcové smlouvy. Smluvní strany se dohodly, že cena za plnění dle tohoto odstavce je součástí ceny za poskytování Služeb, která již byla zaplacená; pro vyloučení pochybností se tak stanoví, že za poskytování součinnosti dle tohoto odstavce nenáleží Poskytovateli samostatná odměna.“ Dále dle kapitoly 12 zadávací dokumentace musí nabídková cena mimo jiné zahrnovat „veškeré náklady spojené s realizací příslušné části veřejné zakázky“ a „všechny související náklady, tj. dopravu, pojištění, (...)“. Z uvedeného je tedy zřejmé, že hodnota

služeb a nákladů souvisejících s „následnou součinností“ ve smyslu bodu 6.8 rámcových smluv musí být zohledněna v nabídkové ceně uchazeče.

Stávající dikce zadávacích podmínek činí hodnotu služeb a nákladů souvisejících s „následnou součinností“ ve smyslu bodu 6.8 rámcových smluv pouze obtížně ocenitelnou. Absence relevantních informací pro určení hodnoty „následné součinnosti“ ve smyslu bodu 6.8 rámcových smluv znemožňuje potenciálním poskytovatelům provést kvalifikované nacenění poptávaných služeb. Zadavatel se pokusil uvedený nedostatek odstranit v rámci dodatečných informací č. 2 (odpověď na dotaz č. 1), ale poskytnutá informace není dle názoru žadatele dostatečná. Zadavatel v rámci dodatečné informace č. 2 (odpověď na dotaz č. 1) v zásadě pouze uvedl, že čerpání daných služeb (budou-li vůbec čerpány) předpokládá v intervalu 0% až 7% objemu člověkodnů dle příslušné rámcové smlouvy. Dodatečná informace č. 2 však již neuvádí, zda se tento interval vztahuje k objemu za celou dobu trvání rámcové smlouvy (48 měsíců) nebo k průměrnému objemu za 6 měsíců, což se jeví jako logičtější. Výše uvedené skutečnosti dle názoru žadatele nutně povedou k situaci, kdy Zadavatel obdrží nabídky uchazečů, které budou z hlediska hodnoty „následné součinnosti“ ve smyslu bodu 6.8 rámcových smluv založeny na rozdílných předpokladech a které budou činit nabídky neporovnatelnými.

S odkazem na výše uvedené tedy žádáme o základní informaci o rozsahu služeb „následné součinnosti“ ve smyslu bodu 6.8 rámcových smluv. Poskytnutí jednoznačné základní informace povede minimálně k tomu, že uchazeči budou schopni provést nacenění hodnoty „následné součinnosti“ ve smyslu bodu 6.8 rámcových smluv na základě jednotného předpokladu a jejich nabídky budou v tomto ohledu neporovnatelné.

Odpověď č. 2:

Zadavatel předpokládá, že rozsah požadované „následné součinnosti“ by neměl přesáhnout 7 % realizovaného objemu člověkodnů ve vztahu k průměrnému objemu za 6 měsíců poskytování služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky. V podrobnostech ohledně smyslu a účelu předmětného smluvního ustanovení zadavatel odkazuje na odpověď č. 1 v dodatečných informacích č. 2.

Dotaz č. 3

3. V rámcových smlouvách v bodě 8.1 se mimo jiné uvádí, že „Cena Služeb bude určena jako součin sazby za jeden člověkodenní práce, popř. člověkohodin pracovníků Poskytovatele uvedené v příloze č. 2 této Rámcové smlouvy a rozsahu člověkodnů, popř. poměrné části člověkodnů v případě vykázání a schválení objemu činnosti v člověkohodinách, vynaložených Poskytovatelem a schválených Objednatelem v rámci Výkazů práce s tím, že v případě vykázání činnosti jednoho pracovníka v rozsahu 20 a více člověkodnů za určitý měsíc bude za činnost příslušného pracovníka v daném měsíci vždy účtována paušální cena odpovídající dvacetinásobku ceny jednoho člověkodne.“

Stávající dikce zadávacích podmínek znemožňuje potenciálním dodavatelům kvalifikovaně nacenit případné náklady spojené s možnou činností jednoho pracovníka v rozsahu 20 a více člověkodnů za určitý měsíc. Z dikce zadávacích podmínek není zřejmé, zda platí, že Zadavatel není v rámci prováděcích smluv oprávněn a nebude požadovat plnění, které by překračovalo jím uváděný rozsah 20 člověkodnů na pracovníka měsíčně, nebo předpokládá své požadavky na vyšší měsíční kapacitu pracovníka (nad 20 člověkodnů pracovníka za měsíc), kterou ovšem již nebude hradit dle stanovené sazby. Je logické, že ve druhém uváděném případě musí uchazeči případné vyšší čerpání kapacity svých pracovníků zohlednit ve své nabídkové ceně (i pokud by Zadavatel hradil na pracovníka maximálně 20 člověkodnů měsíčně, musí uchazeč svému zaměstnanci platit dle reálného čerpání jeho pracovní doby/přesčasy). Pro stanovení nabídkové ceny je tedy

podstatné, zda situace Zadavatelem nehrazeného čerpání (nad 20 člověkodní pracovníka v měsíci) může nastat (a má být zohledněna v nabídkové ceně) či nikoli. Pokud bude Zadavatel předpokládat nehrazeného čerpání (nad 20 člověkodní pracovníka v měsíci) měl by rovněž uvést předpokládaný rozsah tohoto takového čerpání tak, aby mohl uchazeč ve své nabídce adekvátním způsobem reagovat.

S odkazem na výše uvedené tedy žádáme o informaci zda bude Zadavatel požadovat po pracovnících (členech realizačního týmu) provádění činností nad rozsah 20 člověkodnů měsíčně, či nikoli. V případě, že Zadavatel bude toto požadovat žádáme o předpokládanou četnost a rozsah čerpání služeb pracovníka nad rámec 20 člověkodnů měsíčně.

Odpověď č. 3:

Zadavatel bude poptávat služby v rozsahu, který budou pracovníci dodavatele schopni splnit bez toho, aby jejich vytížení přesáhlo 20 člověkodní za měsíc. Zadavatel tedy nepředpokládá čerpání služeb v rozsahu přesahujícím 20 člověkodnů měsíčně u jednoho pracovníka.

Účelem ujednání, podle kterého zadavatel nebude hradit plnění přesahující 20 člověkodní jednoho pracovníka v jednom měsíci, je zabránit vykazování neefektivně poskytovaného plnění.

Dotaz č. 4

4. Rámcové smlouvy uvádí některé požadavky na výkazy práce, které je dle našeho názoru třeba vyjasnit. Tyto jsou následující:

- Požaduje zadavatel v případech dle bodů 7.4 rámcových smluv předkládání samostatných výkazů pro konkrétní akceptované plnění až po akceptaci (tedy např. odděleně od ostatních činností a souhrnně za několik měsíců zpětně) nebo požaduje vložení takových činností do aktuálního výkazu včetně činností z předcházejícího měsíce/měsíců?
- Jaký bude proces předkládání a schvalování výkazů práce, zejména termíny předkládání Poskytovatelem a závazné termíny schvalování/posouzení Zadavatelem?

Odpověď č. 4:

Zadavatel v odst. 7.4 rámcových smluv jednoznačně uvádí, že rozsah prací vynaložených na plnění, které podléhá akceptaci podle odst. 7.2, bude uveden ve výkazu práce vystaveném za měsíc, ve kterém došlo k akceptaci příslušného plnění, nestanoví-li zadavatel jinak (nebude-li v odůvodněných případech s ohledem na předmět plnění požadovat průběžné vykazování plnění). Zadavatel nepředpokládá vystavování samostatných výkazů práce pro předmětný okruh činností.

Poskytovatel je podle odst. 7.3 rámcových smluv povinen předložit zadavateli výkaz práce po uplynutí kalendářního měsíce, ve kterém bylo plnění poskytováno. Rámcové smlouvy zadavateli nestanoví konkrétní lhůtu ke schválení výkazu práce nebo sdělení připomínek k výkazu práce. V souladu s § 1958 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, tak zadavatel učiní bez zbytečného odkladu.

Dotaz č. 5

V zadávací dokumentaci, Příloze č. 1 - Kvalifikační dokumentace, článek 7. Seznam členů odborného týmu a jejich kvalifikace, se uvádí:

Přílohou životopisu musí být (prosté) kopie požadovaných osvědčení či diplomů s tím, že pokud jsou tyto dokumenty v jiném jazyce než českém nebo slovenském, bude přiložen i ověřený překlad do českého jazyka.

Dotaz:

Vyžaduje zadavatel překlad do češtiny i pro přílohy (certifikáty) osvědčující držení požadovaných certifikací, které si konkrétně v zadávací dokumentaci zadavatel vyžádal a které jsou originálně vydané například v anglickém jazyce, jako například certifikáty Microsoft?

Odpověď č. 5:

Ano – zadavatel v souladu s § 51 odst. 7 ZVZ požaduje, aby k dokumentům v jiném jazyce než českém nebo slovenském byl přiložen i úředně ověřený překlad do českého jazyka.

Zadavatel tímto zároveň rozhoduje o:

- a) prodloužení lhůty pro podání nabídek do 16. 4. 2015 do 10:00 hodin; a**
- b) stanovení nového termínu pro otevírání obálek s nabídkami, kterým je 16. 4. 2015 v 10:00 hodin.**

V Praze dne 7. 4. 2015

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

David Šetina, vrchní ředitel Sekce informačních a komunikačních
technologií