

Č. j. PVL-35787/2025/830



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

poskytnuté v souladu s § 98 odst. 1 a § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: VD Slapy – generální oprava mostní konstrukce na hrázi
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 5. 5. 2025

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 13. 6. 2025

V souladu s § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek (dále ZZVZ) a s odkazem na Zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky Vás tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace této veřejné zakázky.

1.

Přestože je již po lhůtě pro doručení včasné žádosti, dovolujeme si Vás tímto zdvořile požádat o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 30.06.2025. S ohledem na rozsáhlost a komplexnost předmětu veřejné zakázky se domníváme, že stanovená lhůta pro podání nabídek v tomto konkrétním případě neumožňuje uchazečům řádně a odpovědně připravit své nabídky. Vzhledem k rozsahu předmětu díla je dle našeho názoru nezbytné poskytnout delší období pro stanovení nabídkové ceny, zpracování relevantní, kvalitní a konkurenceschopné nabídky. Stanovení cen zejména v oblasti prefabrikovaných a monolitických konstrukcí, představuje v rámci přípravy nabídky významnou část nabídkové ceny a vyžadují intenzivní jednání se subdodavateli i detailní kalkulace, jejichž časová náročnost přesahuje stávající lhůtu pro podání nabídek.

Žádáme Vás proto o zvážení prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby byla v souladu s principem přiměřenosti a umožnila všem uchazečům adekvátní přípravu. Jsme přesvědčeni, že prodloužení této lhůty přispěje k vyšší kvalitě předložených nabídek a transparentnosti zadávacího řízení.

2.

Uchazeč dále zdvořile žádá Zadavatele o stanovení v Příloze k nabídce, že se pod-čl. 13.8 (valorizace) použije. Přestože se předpokládá předání díla a zahájení staveniště až v lednu roku 2026, uchazeči podávají nabídky již nyní a „umělé“ navýšení nabídkové ceny o valorizaci na příští cca dva a půl roku, jejíž výši nelze předvídat, je poměrně rizikové, a především může zapříčinit neporovnatelnost nabídkových cen jednotlivých uchazečů.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

I když žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla podána po uplynutí lhůty pro podání žádosti o vysvětlení (tj. zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout) dle § 98 odst. 1 a 3 zákona ve spojení s § 242 odst. 5 písm. b) zákona, zadavatel na dotazy odpovědi poskytuje.

Ad DOTAZ 1

Zadavatel 11. 6. 2025 uveřejnil odpověď na obdobnou žádost o vysvětlení ZD následujícího znění: „*vzhledem ke skutečnosti, že předmětná žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nebyla doručena tzv. včas (viz § 98 odst. 3 ve spojení s § 242 odst. 5 písm. b) ZZVZ), není zadavatel již povinen vysvětlení poskytnout. I přes výše uvedené se zadavatel dotazem zabýval a sděluje, že lhůtu pro podání nabídek nastavil dostatečně, tj. přiměřeně ke složitosti předmětu veřejné zakázky. Zadavatel nevyhovuje požadavku na prodloužení lhůty pro podání nabídek i s ohledem na plánovaný průběh předmětného zadávacího řízení, jeho ukončení a plánované navazující přípravné a koordinační práce, aby mohla být včas zahájena realizace plnění.*

Zadavatel doplňuje, že považuje lhůtu pro podání nabídek v délce 42 dnů + 72 hodin (z důvodu výhrady zadavatele dle § 242 odst. 5 zákona) za dostatečnou a přiměřenou ve vztahu k složitosti předmětu veřejné zakázky, jelikož žádný z potenciálních dodavatelů (tj. z těch, kteří požádali o zpřístupnění tzv. neveřejné části ZD) neupozornil zadavatele v čas (před uplynutím lhůty pro podání žádosti o vysvětlení dle § 98 odst. 1 a 3 zákona ve spojení s § 242 odst. 5 písm. b) zákona) na nepřiměřenou délku lhůty pro podání nabídek ve vztahu ke složitosti předmětu veřejné zakázky.

Ad DOTAZ 2

Zadavatel konstatuje, že je jeho ustálenou praxí u veřejných zakázek na stavební práce, jejichž délka plnění nepřesahuje ani 2 roky, úpravu cen v důsledku změn nákladů nepovolovat. Zadavatel se tudíž žádosti rozhodnul nevyhovět.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční