



Váš dopis zn.: 06-18/2025

Ze dne:

Naše zn.:

Vyřizuje: Michal Štefek

Tel.: +420 596 657 346

E-mail: michal.stefek@pod.cz

Datum: 1.7.2025

Uveřejněno na profilu zadavatele

Povodí Odry, státní podnik

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Zadavatel:	Povodí Odry, státní podnik Sídlo: Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, Doručovací číslo: 701 26 IČO: 70890021
Název veřejné zakázky:	Bělá a Staříč, PŠ 2024 - projektová dokumentace
Číslo VZ dle evidence zadavatele:	1752
Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku VZ:	Z2025-030991
VZ podle předmětu:	služby
Limit veřejné zakázky:	nadlimit
Forma zadávacího řízení:	otevřené řízení
Profil zadavatele:	https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1126.html

Zadavatel k výše uvedenému zadávacímu řízení obdržel následující dotazy:

DOTAZ DODAVATELE Č. 1 ZE DNE 26.6.2025

V příloze označené jako „Termínové a cenové specifikace“ je u položky „autorský dozor“ uveden termín předpokládaného dokončení do 31. 12. 2035. V čl. 9.5 Zadávací dokumentace je uvedeno, že „Nabídková cena musí obsahovat i předpokládaný vývoj cen v daném oboru včetně předpokládaného vývoje kurzu české měny k zahraničním měnám až do doby splnění předmětu zakázky.“

Dovolujeme si Vás upozornit, že požadavek na stanovení nabídkové ceny s ohledem na předpokládaný předpokládaný vývoj cen v daném oboru a vývoj kurzu koruny až do roku 2035 je pro zhotovitele nespílitelný a zcela nepředvídatelný. Takový požadavek v zadávací dokumentaci by mohl vést k nereálným a spekulativním nabídkám a znemožňuje zejména seriózní ocenění hodinové sazby autorského dozoru.

Žádáme tedy o vysvětlení:

- a) Zda je ze strany uchazeče skutečně požadováno pevné ocenění služeb autorského dozoru až do roku 2035 bez možnosti následné úpravy ceny či valorizace?*
- b) Zda zadavatel zváží úpravu smluvních podmínek tak, aby bylo možné uplatnit např. inflační doložku nebo jiný mechanismus korekce ceny v závislosti na vývoji cen a kurzu v čase?*
- c) Jakým způsobem má uchazeč konkrétně zohlednit předpokládaný vývoj cen a kurzová rizika do nabídkové ceny v rámci dlouhodobého plnění, pokud mu nebyla zadavatelem stanovena žádná metoda výpočtu?*

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Ano, zadavatel požaduje po dodavatelích ocenění autorského dozoru v souladu se stanovenými zadávacími podmínkami.

Ad b) Zadavatel nebude upravovat zadávací (smluvní) podmínky.



Ad c) Zadavatel nebude stanovovat žádné metody pro zohlednění předpokládaného vývoje cen s ohledem na stanovení nabídkové ceny. Kvalifikovaný dodavatel by měl mít přehled o vývoji cen ve svém oboru (např. vzhledem k vývoji cen v minulosti) a měl by být schopen stanovit nabídkovou cenu za poskytované služby v budoucím období. Plnění části díla - autorského dozoru dle harmonogramu prací může být zahájeno v roce 2027, tato doba není tak vzdálená vzhledem k reálnému odhadu vývoje cen v tomto období.

DOTAZ DODAVATELE Č. 2 ZE DNE 26.6.2025

V čl. 2 odst. 2.5. Obchodních podmínek – smlouvě o dílo je stanoveno, že „Zhotovitel odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby, provedené podle jím zpracované projektové dokumentace.“ Dodavatel může odpovídat pouze za projektovou dokumentaci a činnosti prováděné na základě této smlouvy, provedení stavby jako takové nemůže ovlivnit mimo rámec činností prováděných podle smlouvy.

Žádáme tedy o vysvětlení:

a) Jakým způsobem má Zhotovitel (projektant) nést odpovědnost i za provedení stavby, přestože ji nerealizuje?

b) Zda není možné provést přehodnocení formulace článku 2 odst. 2.5 Obchodních podmínek – smlouvy o dílo a případně provedení opravy, aby odpovídala reálnému rozdělení odpovědností mezi projektanta, zhotovitele stavby a další účastníky výstavby? Například ve znění: „Zhotovitel odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované projektové dokumentace.“

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Odst. 2.5. Obchodních podmínek nestanovuje odpovědnost zhotovitele za provedení stavby. V textu ustanovení je napsáno, že zhotovitel odpovídá za čtyři vlastnosti stavby (tj. správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost), která byla provedena podle projektové dokumentace zpracované zhotovitelem (tj. projektantem). V textu není uvedeno, že zhotovitel (projektant) je odpovědný za provedení stavby.

Ad b) Zadavatel nebude měnit text obchodních podmínek.

DOTAZ DODAVATELE Č. 3 ZE DNE 26.6.2025

V čl. 3 odst. 3.5. Obchodních podmínek – smlouvě o dílo je stanoveno, že v případě překážek vzniklých v důsledku mimořádných nepředvídatelných a nepřekonatelných překážek nezávisle na vůli stran smlouvy, se termíny mohou prodloužit po dohodě smluvních stran (pouze písemným dodatkem ke smlouvě).

Žádáme tedy o vysvětlení:

a) Zda je zadavatel připraven zohlednit překážky vzniklé z důvodu nepříznivých klimatických podmínek, které znemožní technické nebo přiměřeně kvalitní provedení průzkumných prací, zejména za situace, kdy termíny provádění terénních prací IGP podle Termínové a cenové specifikace jsou směřovány na zimní období 2025/2026.

b) Zda je zadavatel připraven upravit dobu trvání překážek vzniklých nezávisle na vůli zhotovitele i termíny navazujících činností?

c) Zda není možné provést úpravu tohoto ustanovení tak, aby byly termíny prodlužovány automaticky o dobu překážek vzniklých nezávisle na vůli zhotovitele? Zhotovitel v této situaci nemůže být závislý na vůli objednatele, zda bude souhlasit s prodloužením lhůty a současně prodloužení, jež vzniklo tzv. Vis maior nemůže být přičítáno k tíži zhotovitele. Ostatně by stačilo toto ustanovení upravit reciprocně tak, jak je uvedeno v čl. 3.4 Obchodních podmínek – smlouvy o dílo pro případ neplnění součinnosti ze strany objednatele.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) + b) Podle odst. 3.5. Zadavatel zohlední přiměřené prodloužení termínů dle smlouvy v důsledku mimořádných nepředvídatelných a nepřekonatelných překážek vzniklých nezávisle na vůli stran



smlouvy. V odst. 3.5. jsou dále některé překážky uvedeny demonstrativně jako zejména, nikoliv však výlučně. Zadavatel nebude rozšiřovat výčet možných překážek uvedených v Obchodních podmínkách na základě podnětu dodavatele.

Zadavatel uvádí, že klimatické podmínky, pokud svým charakterem výrazně překračují standardní a očekávané podmínky v daném období, je možné za určitých okolností považovat za mimořádné nepředvídatelné a nepřekonatelné překážky, což je otázka k posouzení až v okamžiku, kdy dané klimatické podmínky vzniknou. V případě, že nastane situace, kdy budou klimatické podmínky mimořádně nepředvídatelnou a nepřekonatelnou překážkou pro provádění prací dle smlouvy o dílo, bude zadavatel se zhotovitelem o takové situaci a případném prodloužení termínů formou dodatku ke smlouvě jednat.

Současné jsou termíny provádění prací nastaveny tak, aby byly splnitelné s přiměřenou časovou rezervou. Nelze tak předpokládat, že několikadenní prodleva v provádění položky vede automaticky k prodloužení dalších termínů plnění.

Ad c) Zadavatel nebude upravovat ustanovení odst. 3.5. tak, aby byly termíny upravovány automaticky.

DOTAZ DODAVATELE Č. 4 ZE DNE 26.6.2025

V čl. 4 odst. 4.4. Obchodních podmínek – smlouvě o dílo je stanoveno „Pozastávka bude uvolněna vždy do 10 dnů po vydání pravomocného stavebního povolení pro každou jednotlivou stavbu.“ V případě, že pravomocné stavební povolení nebude vydáno z důvodů, které zhotovitel nemohl ovlivnit, zhotoviteli nebude uvolněna pozastávka.

Žádáme o upravení ustanovení:

„Pozastávka bude uvolněna vždy do 10 dnů po předání veškerých podkladů pro vydání pravomocného stavebního povolení pro každou jednotlivou stavbu.“

Žádáme tedy o vysvětlení:

a) Zda zadavatel skutečně spojuje uvolnění pozastávky výhradně s vydáním pravomocného stavebního povolení, bez ohledu na vliv či zavinění zhotovitele?.

b) Zda není možné provést přehodnocení tohoto ustanovení s ohledem na spravedlivé přenesení odpovědnosti, kdy zhotoviteli nelze klást k tíži okolnosti, které nemůže ovlivnit? Například ve znění: „Pozastávka bude uvolněna vždy do 10 dnů po předání veškerých podkladů pro vydání pravomocného stavebního povolení pro každou jednotlivou stavbu.“

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Ano, pozastávka bude uvolněna dle podmínek uvedených v odst. 4.4. Obchodních podmínek.

Ad b) Zadavatel nebude upravovat text odst. 4.4. Obchodních podmínek. Zajištění vydání pravomocných povolení je předmětem smlouvy o dílo a cílem činnosti dodavatele, u kterého se očekává, že vyvine veškerou možnou snahu, aby splnění předmětu smlouvy o dílo dosáhl. Dodavatel zajištění vydání pravomocných povolení svou činností po dobu plnění předmětu smlouvy o dílo významně přímo ovlivňuje a je povinen navrhnout dílo tak, aby bylo projednatelné a povolitelné.

DOTAZ DODAVATELE Č. 5 ZE DNE 26.6.2025

Podle čl. 3.4. Obchodních podmínek se uvádí, že termíny dokončení a předání jsou závislé na řádném a včasém splnění součinnosti objednatele dohodnuté ve smlouvě. Obsah spolupůsobení objednatele je popsán v článku 6.1. smlouvy „...objednatel se bude v průběhu prací zúčastňovat jednání svolaných zhotovitelem a bude na vyžádání poskytovat zhotoviteli informace ve vazbě na předmět díla...“

Žádáme o vysvětlení:

a) Jakou konkrétní součinnost může zhotovitel očekávat při řešení majetkoprávní problematiky, při jednání s obcemi a jejich samosprávami, s dotčenými orgány státní správy a s AOPK?



b) Zda objednatel disponuje dalšími konkrétními podklady pro zpracování díla nad rámec přehledu uvedených v oddílu 1.4 Technické specifikace a zda je poskytne pro řešení?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Ad a) Součinnost objednatele při řešení majetkoprávní problematiky, při jednání s obcemi a jejich samosprávami, s dotčenými orgány státní správy a s AOPK spočívá v činnosti, jak je uvedeno v Obchodních podmínkách, tj. účasti objednatele na jednáních svolaných zhotovitelem a poskytnutí informací ve vazbě na předmět díla. V současné době nelze tuto součinnost blíže konkretizovat, jelikož není vybrán dodavatel a nejsou známy žádné informace o případných jednáních svolaných zhotovitelem ani požadavky na informace ve vazbě na předmět díla.

Součinnost objednatele při řešení majetkoprávní problematiky je dále uvedená v Příloze č. 1 ZD Technické specifikace, odst. 2.11., písm. g). Jedná se o vypracování souhlasů a smluv pro projednání s vlastníky dotčených nemovitostí.

Plnění předmětu díla bude podle smlouvy o dílo povinností vybraného dodavatele (zhotovitele). Vybraný dodavatel nemůže očekávat, že zadavatel bude jakékoliv práce sjednané dle smlouvy o dílo zajišťovat za vybraného dodavatele.

Ad b) Zadavatel disponuje dalšími podklady pro plnění předmětu díla. Jedná se zejména o projektové dokumentace staveb realizovaných v minulosti na vodních tocích Bělá a Staříč v dotčeném území. Tyto další podklady pro plnění předmětu díla poskytne zadavatel vybranému dodavateli.

DOTAZ DODAVATELE Č. 6 ZE DNE 26.6.2025

Termínová a cenová specifikace uvádí v oddílu 2.1 soubor geodetických prací

Žádáme o vysvětlení:

a) Zda zadavatel přistoupí na návrh zhotovitele na účelné rozdělení souboru prací oddíle 2.1 na dílčí části díla po ucelených úsecích s ohledem na harmonogram prací?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Ad a) Zadavatel nepřistoupí na uvedený návrh. Zadavatel požaduje provedení průzkumných prací a výpočtů pro celý dotčený úsek vodních toků Bělá a Staříč tak, aby mohl být vypracován jednotný návrh koncepce řešení úpravy dotčených vodních toků v celém rozsahu dotčeného úseku. Pro potřeby vypracování jednotlivých projektových dokumentací, jejichž členění bude dle koncepce navrhováno, pak bude zhotovitel využívat dílčí části díla.

DOTAZ DODAVATELE Č. 7 ZE DNE 26.6.2025

Termínová a cenová specifikace uvádí v oddílu 2.2 soubor prací inženýrsko-geologického průzkumu

Žádáme o vysvětlení:

a) Přistoupí zadavatel na návrh zhotovitele na účelné rozdělení souboru prací oddílu 2.2 na dílčí části díla po ucelených úsecích s ohledem na harmonogram prací?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Ad a) Zadavatel nepřistoupí na uvedený návrh. Zadavatel požaduje provedení průzkumných prací a výpočtů pro celý dotčený úsek vodních toků Bělá a Staříč tak, aby mohl být vypracován jednotný návrh koncepce řešení úpravy dotčených vodních toků v celém rozsahu dotčeného úseku. Pro potřeby vypracování jednotlivých projektových dokumentací, jejichž členění bude dle koncepce navrhováno, pak bude zhotovitel využívat dílčí části díla.

DOTAZ DODAVATELE Č. 8 ZE DNE 26.6.2025

Termínová a cenová specifikace uvádí v oddílu 2.3 soubor prací Hydrotechnické výpočty

Žádáme o vysvětlení:

a) Přistoupí zadavatel na návrh zhotovitele na účelné rozdělení souboru prací oddílu 2.3 na dílčí části díla po ucelených úsecích s ohledem na harmonogram prací?



ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Zadavatel nepřistoupí na uvedený návrh. Zadavatel požaduje provedení průzkumných prací a výpočtů pro celý dotčený úsek vodních toků Bělá a Staříč tak, aby mohl být vypracován jednotný návrh koncepce řešení úpravy dotčených vodních toků v celém rozsahu dotčeného úseku. Pro potřeby vypracování jednotlivých projektových dokumentací, jejichž členění bude dle koncepce navrhováno, pak bude zhotovitel využívat dílčí části díla.

DOTAZ DODAVATELE Č. 9 ZE DNE 26.6.2025

Termínová a cenová specifikace uvádí v oddílu 2.4 soubor prací Biologický průzkum a hodnocení vlivu záměru na zájmy ochrany přírody

Žádáme o vysvětlení:

- a) *Přistoupí zadavatel na návrh zhotovitele na účelné rozdělení souboru prací oddílu 2.4 na dílčí části díla po ucelených úsecích s ohledem na zpracování rozsáhlého souboru prací jednotlivými odpovědnými zpracovateli?*

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Zadavatel nepřistoupí na uvedený návrh. Zadavatel požaduje provedení průzkumných prací a výpočtů pro celý dotčený úsek vodních toků Bělá a Staříč tak, aby mohl být vypracován jednotný návrh koncepce řešení úpravy dotčených vodních toků v celém rozsahu dotčeného úseku. Pro potřeby vypracování jednotlivých projektových dokumentací, jejichž členění bude dle koncepce navrhováno, pak bude zhotovitel využívat dílčí části díla.

DOTAZ DODAVATELE Č. 10 ZE DNE 26.6.2025

V čl. 2.4 Obchodních podmínek je uvedena povinnost opatřit každou jednotlivou přílohu dokumentací razítkem a podpisem osoby s příslušnou autorizací či oprávněním dle platných norem a předpisů a podpisy ostatních zpracovatelů. Uvedené znění je překonáno postupy dle aktuálně platné legislativy, kdy pro úkony stavebního úřadu je využívána výhradně digitální verze dokumentace opatřená elektronickými podpisy.

Žádáme o vysvětlení:

- a) *Provede zadavatel úpravu znění čl. 2.4 Obchodních podmínek tak, aby reflektovalo postupy podle platné legislativy?*
- b) *Provede zadavatel ve smyslu výše uvedeného dotazu úpravu znění čl. 2.16 Technických specifikací?*

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) + b) Zadavatel nebude provádět úpravu Obchodních podmínek ani Technických specifikací. Uvedené znění není v rozporu s aktuálně platnou legislativou. Zadavatel nevylučuje možnost opatřit dokumentace elektronickým autorizačním razítkem v souladu s platnými Pravidly pro používání razítka a elektronického razítka při výkonu povolání autorizovaného inženýra a autorizovaného technika, vydanými ČKAIT.

DOTAZ DODAVATELE Č. 11 ZE DNE 26.6.2025

Ve smyslu čl. 7.1. Obchodních podmínek je Zhotovitel povinen zpracovávanou projektovou dokumentaci průběžně konzultovat s technickými zástupci objednatele na výrobních výborech svolávaných do sídla objednatele

Žádáme o vysvětlení:

- a) *Bude Objednatel akceptovat konání výrobních výborů prostřednictvím prostředků elektronické komunikace?*

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Zadavatel neakceptuje konání výrobních výborů prostřednictvím prostředků elektronické komunikace. Prostřednictvím prostředků elektronické komunikace jsou přípustné pouze operativní jednání o technickém řešení staveb.

DOTAZ DODAVATELE Č. 12 ZE DNE 26.6.2025

Technické specifikace v oddílu 14 stanoví, že „předmět plnění veřejné zakázky, tj. všechny činnosti, dokumentace a výstupy budou zpracovány podle platných právních předpisů a norem stanovených pro jednotlivé činnosti související s návrhem a realizací zadávaných prací a uvádí obsahově neurčitý výčet skupin předpisů s pořadím jejich využívání. Vzhledem k tomu, že dodržení technických podmínek vztahujících se k předmětu díla je obsahem záruky, případně posuzování vad, žádáme o konkretizaci závaznosti platných předpisů a norem, například výčtem nebo odkazem na výčet příslušné oprávněné autority (např. věstník ČNI apod.).

Žádáme o vysvětlení:

a) Může Objednatel upřesnit specifikaci předpisů, které jsou závazné pro zhotovení díla?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Dodavatel je povinen znát rozsah platných právních předpisů a norem souvisejících s návrhem a realizací zadávaných prací tak, aby mohl kvalifikovaně a odborně provádět svou podnikatelskou činnost v daném oboru. Zadavatel nebude upřesňovat závaznost předpisů pro provedení díla.

DOTAZ DODAVATELE Č. 13 ZE DNE 26.6.2025

Technické specifikace v částech 2.9.d. a 2.12.n. stanoví jakou součást prací vypracování dílčích dokumentací pro navrhované přeložky sítí veřejné, dopravní a technické infrastruktury.

Žádáme o vysvětlení:

a) Je součástí předmětu díla zhotovení projektové dokumentace mostů a dopravních staveb, případně v jakém rozsahu?

b) Pokud tomu tak není, proč zadavatel vyžaduje autorizaci v oboru mosty a inženýrské konstrukce?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Zhotovení projektové dokumentace dopravních staveb je součástí předmětu díla pouze v případě, že bude návrhem řešení dodavatele vyvolána potřeba přeložení nebo vybudování nové dopravní infrastruktury, tj. silnice, místní komunikace, chodníku nebo cyklostezky či mostní konstrukce.

Ad b) Zadavatel vyžaduje autorizaci v oboru mosty a inženýrské konstrukce vzhledem k výše uvedenému a dále vzhledem k tomu, že součástí díla je podle Přílohy č. 1 ZD Technické specifikace, odst. 2.14., písm. d) koordinační činnost a podpora objednatel v rozsahu koordinace návrhu řešení staveb jiných investorů, a to mostů a lávek (provizorních i trvalých).

DOTAZ DODAVATELE Č. 14 ZE DNE 26.6.2025

V čl. 9 odst. 9.2. Obchodních podmínek – smlouvě o dílo je nárok zhotovitele pro případ prodlení objednatel s úhradou faktury stanoven v podobě úroku z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení s úhradou faktury. V čl. 9. odst. 9.1 Obchodních podmínek – smlouvě o dílo je stanoven nárok objednatel po případ prodlení zhotovitele s dokončením a předáním díla sjednán v podobě smluvní pokuty ve výši 0,2 % z ceny nesplněné části díla bez DPH.

Žádáme tedy o vysvětlení:

a) Z jakého důvodu je stanovena u objednatel a zhotovitele rozdílná sankce, kdy prodlení zhotovitele je sankcionováno dvakrát a ještě ve výrazně vyšší částce?



- b) Zda není možné s ohledem na obvyklou výši sankcí v obchodní praxi a pro zachování rovného postavení smluvních stran upravit recipročně výši sankce u obou smluvních stran na úroku z prodlení ve výši 0,2 % z dlužné částky/z ceny nesplněné části díla za každý den prodlení?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Ad a) Zadavatel nemá povinnost stanovit sankce pro obě smluvní strany ve stejné výši. Obchodní podmínky stanovuje vždy zadavatel jako součást zadávacích podmínek. Prodlení zhotovitele není sankcionováno dvakrát, dokončení a předání části díla je jedna fáze, nikoliv dvě rozdílné fáze.

Ad b) Zadavatel nebude upravovat Obchodní podmínky podle návrhu dodavatele.

DOTAZ DODAVATELE Č. 15 ZE DNE 26.6.2025

V čl. 9 odst. 9.11. Obchodních podmínek – smlouvě o dílo je stanoveno „Úhrada smluvní pokuty může být ze strany objednatele provedena jednostranným zápočtem vůči pohledávce zhotovitele.“ Na základě tohoto ustanovení by pak zhotovitel nemohl účelně rozporovat objednatelům jednostranně vyúčtovanou smluvní pokutu, ev. nesprávně stanovenou její výši, aniž by objednatel neprovedl jednostranné započtení zcela nezávislé na vůli zhotovitele a s nemožností jiné než soudní obrany proti takovému kroku. Uchazeč upozorňuje na to, že v takovém případě by se jednalo navíc o pohledávku neurčitou, kterou dle § 1987 odst. 2 občanského zákoníku nelze započíst.

Žádáme tedy o vysvětlení:

- a) Zda je zadavatel ochoten upravit znění tohoto ustanovení tak, aby nebylo možné jednostranně započítat sporné či neurčité pohledávky, případně ho úplně vypustit?
- b) Zda není možné případně zvážit doplnění mechanismu pro posouzení oprávněnosti pokuty (např. schválení oběma stranami)?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Ad a) Zadavatel nebude upravovat Obchodní podmínky podle návrhu dodavatele.

Ad b) Návrh dodavatele na schvalování oprávněnosti pokuty i ze strany dodavatele považuje zadavatel za absurdní, institut smluvní sankce by ztratil smysl.

DOTAZ DODAVATELE Č. 16 ZE DNE 26.6.2025

Dle čl. 9. Obchodních podmínek – smlouvě o dílo je vůči zhotoviteli stanoveno vysoké množství nejrůznějších sankcí, přičemž je dle čl. 9 odst. 9.9 Obchodních podmínek – smlouvě o dílo stanoveno, že smluvní pokuty platí povinná strana nezávisle na zavinění a na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé straně škoda a je dle téhož článku a odstavce stanovené, že smluvní pokuty se nezapočítávají na náhradu škody.

Žádáme tedy o vysvětlení:

- a) Zda je možné limitovat celkovou výši smluvních pokut a náhrady škody v celkovém úhrnu částkou odpovídající 10 % ceny za dílo uvedené v čl. 4. odst. 4.1. Obchodních podmínek – smlouvy o dílo, a to vzhledem k tomu, že sankční mechanismus má především plnit funkci přiměřené motivace k plnění a nikoli sloužit jako nástroj likvidační povahy. Současně by toto mělo odpovídat smluvně předvídatelnému rozsahu s ohledem na zásadu spravedlivého uspořádání práv a povinností dle ust. § 2898 občanského zákoníku. Taková úprava by byla zcela v souladu s obchodní praxí a doporučeními odborných komor a přispěla by současně k rovnováze smluvního vztahu.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Ad a) Zadavatel nebude upravovat Obchodní podmínky podle návrhu dodavatele. Znění čl. 9. Sankční ujednání a náhrada škody odpovídá obvyklým obchodním podmínkám ve smlouvách o dílo na obdobný druh služeb zadávaných zadavatelem.

DOTAZ DODAVATELE Č. 17 ZE DNE 26.6.2025

V čl. 1 odst. 1.3. Zadávací dokumentace zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 100 000 000,- Kč bez DPH.



Žádáme tedy o vysvětlení:

a) Z jakých vstupních údajů zadavatel při stanovení předpokládané hodnoty vycházel?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě předpokládané ceny stavebních nákladů na odstranění povodňových škod způsobených povodní v září 2024 na Bělé a Staříči, a to na základě protokolů o zjištění rozsahu povodňových škod.

DOTAZ DODAVATELE Č. 18 ZE DNE 26.6.2025

V čl. 8 odst. 8.8. Obchodních podmínek – smlouvě o dílo je uvedeno: „Bankovní záruka bude objednatelům uvolněna do 7 kalendářních dnů po ukončení plnění díla podle této smlouvy.“

Žádáme tedy o vysvětlení:

a) Zda bude bankovní záruka uvolněna po předání projektové dokumentace nebo až po ukončení autorského dozoru, tj. v roce 2035 (předpoklad)?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Autorský dozor je součástí plnění díla podle stanovených Obchodních podmínek. Bankovní záruka bude uvolněna až po ukončení plnění autorského dozoru v rámci plnění díla, tj. nejméně do 31.12.2030.

DOTAZ DODAVATELE Č. 19 ZE DNE 26.6.2025

Dle čl. 12. odst. 12.10. Obchodních podmínek – smlouvy o dílo je stanoveno, že smlouva byla uzavřena po vzájemném projednání na základě jejich svobodné vůle, nikoliv v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek. Obě smluvní strany potvrzují správnost a autentičnost této smlouvy svým podpisem.

Žádáme tedy o vysvětlení:

a) Zda je možné toto ustanovení z návrhu smlouvy vypustit, neboť několik smluvních ustanovení je pro zhotovitele nápadně nevýhodných, pokud zadavatel nezpracuje připomínky požadované uchazečem.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Ustanovení čl. 12., odst. 12.10. Obchodních podmínek není možné z Obchodních podmínek vypustit. Zadavatel má v případě zadání veřejné zakázky právo stanovit podmínky pro její realizaci. Zadavatel nepovažuje stanovené Obchodní podmínky za nápadně nevýhodné a účastník musí zvážit podání své nabídky za podmínek stanovených zadavatelem.

DOTAZ DODAVATELE Č. 20 ZE DNE 26.6.2025

Technická specifikace požaduje zajištění projednání návrhu řešení navrhovaných staveb zástupci obcí dotčených navrhovanými stavbami úpravy vodních toků Bělá a Staříč, se zástupci Agentury ochrany přírody a krajiny a následně s dotčenými orgány státní správy (společně dále „dotčené subjekty“), přičemž z postupu prací vyžadovaného technickými specifikacemi se předpokládá, že se bude jednat o technické návrhy odsouhlasené objednatelům nebo jím požadované. K souladu s požadavky dotčených subjektů však nemusí dojít.

Žádáme o vysvětlení:

a) Jak bude postupováno, pokud se požadavky dotčených subjektů budou odchylovat od koncepcí a záměrů objednatelů?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Předmětem plnění díla je ve stručnosti - návrh řešení úpravy dotčených vodních toků Bělá a Staříč, projednání návrhu řešení směřující k vydání povolení staveb a následné realizaci staveb. Předmětem práce dodavatele je nalezení takového návrhu řešení, který bude akceptovatelný pro zadavatele, dotčené subjekty i obyvatele kolem vodních toků. Cílem plnění předmětu díla je však nalezení takového řešení, které bude splňovat potřeby všech zúčastněných. V případě rozporných



požadavků zúčastněných subjektů o nich bude rozhodovat objednatel na základě odborného doporučení zhotovitele.

DOTAZ DODAVATELE Č. 21 ZE DNE 26.6.2025

Obchodní podmínky v čl 8.1. stanoví, že „Dílo (projektová dokumentace) má vady, pokud neodpovídá smlouvě, případně je podle něho stavba (nebo její dílčí část) neproveditelná či neprojednatelná s orgány státní správy“.

Žádáme o vysvětlení:

- a) Jak bude postupováno, pokud dílo bude zpracováno ve smyslu požadavků a pokynů objednatele a přesto nedojde ke kladnému projednání s orgány státní správy?*

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Orgány státní správy mohou rozporovat jen to, co jim umožňuje legislativa, zhotovitelem navrhované projekty musí být v souladu s platnou legislativou.

DOTAZ DODAVATELE Č. 22 ZE DNE 26.6.2025

Oddíl 2.11. Technických specifikací stanoví postupy při majetkovém projednání. Součástí uvedených činností je zajištění souhlasu vlastníků dotčených pozemků. Máme zato, že obsahem prací nemůže být zajištění souhlasu ale pouze projednání souhlasu.

Žádáme o vysvětlení:

- a) Jak se bude postupovat v případě nesouhlasu vlastníka pozemku?*
b) Může objednatel blíže upřesnit postup projednání majetkoprávních otázek?
c) Může objednatel blíže upřesnit kompetence zhotovitele při vypořádání majetkoprávních otázek?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Předmětem plnění díla je primárně zajištění souhlasů a uzavření smluv s vlastníky dotčených pozemků a staveb. V případě, že výsledkem projednání nebude souhlas vlastníka, dodavatel prokáže a zdokumentuje postup své činnosti, tj. že učinil minimálně takové činnosti, které u jiného vlastníka vedly k zajištění souhlasu a uzavření smluv.

Ad b) Postup projednání majetkoprávních otázek je uveden v odst. 2.11. Přílohy č. 1 ZD Technické specifikace. Na základě návrhů řešení dodavatel vypracuje záborové elaboráty. Na základě záborových elaborátů majetkový odbor zadavatele vypracuje smluvní dokumenty - souhlasy se vstupem a dočasným užíváním, nájemní smlouvy, smlouvy o budoucí kupní smlouvě, smlouvy o budoucích smlouvách o zřízení služebnosti (věcného břemene) k dotčeným pozemkům, které předá dodavateli k zajištění uzavření. Ostatní typy souhlasů a dokumentů (pro kácení, souhlas podle § 187 zákona č. 283/2021 Sb., plné moci, apod.) vypracuje dodavatel a zajistí jejich odsouhlasení vlastníky.

Ad c) Kompetence dodavatele (zhotovitele) při vypořádání majetkoprávních otázek - dodavatel bude oprávněn jednat s vlastníky dotčených pozemků a staveb na základě plné moci udělené dodavateli objednatelem.

DOTAZ DODAVATELE Č. 23 ZE DNE 26.6.2025

K zadávací dokumentaci je přiložen omezený soubor podkladů. V rámci přípravy nabídky jsme provedli prohlídku lokality a dílčích úseků. Zjistili jsme, že v jednotlivých úsecích byly prováděny zabezpečovací práce a úprava, ale v území zasažených povodní současně probíhá i řada dalších stavebních činností, jak ve vodním toku, tak v ploše území, v intravilánech obcí a na infrastruktuře. V řadě případů se jedná o činnosti, které mění a budou měnit podmínky zpracování technického návrhu, který je předmětem díla.

Žádáme o vysvětlení:

- a) Jaký bude výchozí stav pro návrhy, které jsou obsahem díla ?*



- b) Může objednatel podat informace o rozsahu časovém plánu aktivit, které v území probíhají a v tomto smyslu upřesnit Technické specifikace?
- c) Jak bude přistupováno k již provedeným úpravám, realizovaným v rámci odstraňování povodňových škod zvláště v místech zóny A – navrácení koryta do původní úpravy. Provedené úpravy, které neodpovídají původní projektové dokumentaci, budou odstraněny a nahrazeny původním řešením nebo budou ponechány pouze s drobnými úpravami.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Výchozí stav pro plnění předmětu díla je stav dotčených úseků vodních toků Bělá a Staříč ke dni uzavření smlouvy o dílo.

Ad b) K rozsahu a plánu aktivit v dotčeném území zadavatel uvádí, že zabezpečovací práce po povodních v září 2024 byly ukončeny. V současné době probíhá pouze realizace stavby "Bělá - Domašov, km 25,500 - 27,800, odstranění PŠ 2021 (č.st 3841). Jedná se o stavbu pro odstranění povodňových škod z roku 2021, která byla zahájena před povodněmi v září 2024, a bylo rozhodnuto o pokračování realizace této stavby.

Ad c) Po povodních v září 2024 byly na dotčených vodních tocích provedeny pouze zabezpečovací práce. Nejedná se o úpravy v rámci odstraňování povodňových škod, jak uvádí dodavatel v textu dotazu. Předmětem plnění díla v rámci této veřejné zakázky je provedení úplného rozsahu požadovaných prací podle podmínek uvedených v zadávací dokumentaci, a to i v místech zóny A - navrácení koryta do původní úpravy. Posouzení stavu a využitelnosti provedených zabezpečovacích prací v místech zóny A - navrácení koryta do původní úpravy je součástí předmětu plnění díla.

DOTAZ DODAVATELE Č. 24 ZE DNE 26.6.2025

V čl. 5.3.1 Technická specifikace v odst. 1 je požadováno pět referenčních zakázek na novostavbu nebo změnu vodního díla charakteru úprava toku, revitalizace vodního toku nebo stavba PPO.

Ve vysvětlení k tomuto odstavci je uvedeno, že zadavatel akceptuje referenční zakázky na vypracování dokumentací vodního díla dle § 55 odst. 1 písm. a), b), d), f), g), k) dle zákona č. 254/2001 Sb.

Žádáme o vysvětlení:

- a) Zda zadavatel skutečně připouští referenční zakázky dle § 55 odst. 1 písm. a), b), d), f), g), k) dle zákona č. 254/2001 Sb.?

Předem děkujeme za Vaše vysvětlení a případné upřesnění podmínek tak, abychom mohli zpracovat odpovědnou nabídku do předmětné veřejné zakázky.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ad a) Ano, zadavatel potvrzuje, že požadavek zní "zadavatel akceptuje referenční zakázky na vypracování dokumentací vodního díla dle § 55 odst. 1 písm. a), b), d), f), g), k) dle zákona č. 254/2001 Sb.". Tento požadavek je však uveden v Zadávací dokumentaci, odst. 5.3.1., nikoliv v čl. 5.3.1. Technická specifikace.

DOTAZ DODAVATELE Č. 25 ZE DNE 26.6.2025

Vážený pane Štefku,

dovolujeme si Vás touto cestou požádat o upřesnění některých informací týkajících se výše uvedené veřejné zakázky.

V rámci přípravy naší nabídky bychom rádi požádali o zodpovězení následujících dotazů:

Dotaz č. 1:

V příloze 2 Termínová a cenová specifikace je uveden termín pro vypracování DPoS pro úseky A) Navrácení koryta do původní úpravy vodního toku (červená) - prioritní úseky v centrálních částech intravilánů obcí, včetně všech náležitostí podle odst. 2.9. Technických specifikací v první vlně do 30. 4.



2026. V příloze 1 Technické specifikace je uvedeno, že v koncepci návrhu řešení úpravy vodních toků Bělá a Staříč však mohou být navrženy další doporučené návrhy opatření pro řešení úpravy vodních toků a protipovodňových opatření v dílčích úsecích pro prioritní řešení obnovy úpravy vodních toků. Termín pro vypracování koncepce je 30. 6. 2026.

Jestliže mohou výstupy z koncepce ovlivnit návrh opatření, neměl by být první termín pro vypracování DPoS až po předání koncepce?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Zadavatel předpokládá, že doporučené návrhy opatření pro řešení úpravy vodních toků, které budou navrhovány v rámci zpracování koncepce návrhu řešení úpravy vodních toků, budou použity a zapracovány do projektových dokumentací DPoS pro úseky A) Navrácení koryta do původní úpravy vodního toku (červená) - prioritní úseky v centrálních částech intravilánů obcí, ještě před dokončením a předáním koncepce návrhu řešení úpravy dotčených vodních toků.

Termín pro zpracování DPoS v prioritních úsecích v centrálních částech intravilánů obcí je stanoven s ohledem na prioritu provedení úpravy vodních toků v centrálních částech obcí ve vazbě na potřebu provádění prací na obnově infrastruktury dotčených obcí.

DOTAZ DODAVATELE Č. 26 ZE DNE 26.6.2025

V příloze 1 Technické specifikace je uvedeno, že návrhový průtok bude vycházet z n-letých vod, nejlépe Q50 až Q100, ale bude uveden pro daný úsek konkrétní hodnotou velikosti průtoku.

Jedná se o kapacitu stávajících, resp. původních koryt, nebo bude kapacita koryt navýšena na požadovaných Q50 až Q100?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Kapacita koryta vodních toků dle původního stavu před povodněmi v září 2024 je uvedena v podkladech, které jsou součástí zadávací dokumentace (Návrhy na stanovení záplavových území....). Hodnota návrhového průtoku (nejlépe Q50 až Q100) je teoretickým předpokladem pro zadání veřejné zakázky. Konkrétní hodnoty návrhového průtoku pro jednotlivé dílčí úseky dotčených vodních toků budou stanoveny až na základě zaměření, průzkumů, hydrotechnických výpočtů a návrhu koncepce v rámci plnění díla vybraným dodavatelem.

DOTAZ DODAVATELE Č. 27 ZE DNE 26.6.2025

V příloze 1 Technické specifikace je uvedeno, že projektant bude s investorem koordinovat návrh mostů a lávek, jak provizorních, tak trvalých, budou koordinovat umístování inženýrských sítí podél koryta Bělé a Staříče a také křížení sítí s vodním tokem.

Co je myšleno slovem „koordinovat“? Je návrh mostů a lávek a přeložek IS součástí předmětu plnění této veřejné zakázky a má být tedy naceněno v bodě 2.9 Termínové a cenové specifikace? Pokud ano, lze přesněji definovat o jaké mosty a lávky se jedná?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Koordinace návrhů řešení staveb jiných vlastníků a správců v území dotčeném úpravou vodních toků Bělá a Staříč uvedená v odst. 2.14., bod d) Přílohy č. 1 ZD Technické specifikace spočívá v posouzení souladu návrhů řešení staveb jiných vlastníků s návrhy úpravy dotčených vodních toků Bělá a Staříč, které budou předmětem plnění díla vybraného dodavatele. Jedná se zejména o posouzení staveb mostů a lávek (provizorních i trvalých), umístění sítí technické infrastruktury podél vodních toků a při křížení vodních toků a případně jiné další stavby umístované v dotčeném území. Jedná se o stavby, k jejichž umístění zadavatel vydává stanoviska v rámci vyjadřovací činnosti z titulu správce vodního toku a správce povodí. Koordinace návrhů řešení staveb jiných vlastníků je součástí nabídkové ceny v rámci položky 2.14. Koordinační činnost a podpora objednatel.

Zhotovení projektové dokumentace dopravních staveb (tedy i mostů a lávek) je součástí předmětu díla pouze v případě, že bude návrhem řešení dodavatele vyvolána potřeba přeložení nebo vybudování nové dopravní infrastruktury, tj. silnice, místní komunikace, chodníku nebo cyklostezky či mostní konstrukce (mostu či lávky).



Návrh přeložek IS je součástí předmětu plnění této veřejné zakázky pouze v případě, že přeložka IS bude vyvolaná návrhem řešení úpravy dotčených vodních toků Bělá a Staříč. Vypracování dílčích dokumentací pro úpravy a přeložky sítí veřejné, dopravní a technické infrastruktury v jednotlivých stupních projektových dokumentací je součástí položky 2.9. písm. d) a položky 2.12. písm. n).

DOTAZ DODAVATELE Č. 28 ZE DNE 26.6.2025

V příloze 1 Technické specifikace je uvedeno, že pokud budou obnovovány malé vodní elektrárny, musí mít beze zbytku pohyblivé konstrukce (pružinová klapka, vakový jez apod.).

Je obnova MVE a jezových těles součástí předmětu plnění této veřejné zakázky? Pokud ano, lze přesněji definovat o jaké a kolik jezů a MVE se jedná?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Obnova MVE na vodních tocích Bělá a Staříč není součástí předmětu plnění této veřejné zakázky, zadavatel není vlastníkem MVE.

Návrh řešení úpravy jezových těles je součástí předmětu plnění této veřejné zakázky. Návrh řešení úpravy jezových těles se týká všech jezů na vodních tocích Bělá a Staříč v dotčeném území.

Podrobnější informace o jezech a stupních na dotčených vodních tocích Bělá a Staříč jsou uvedeny v podkladech, které jsou součástí zadávací dokumentace (Návrhy na stanovení záplavových území....).

DOTAZ DODAVATELE Č. 29 ZE DNE 26.6.2025

V příloze 1 Technické specifikace je uvedeno, že odhad stavebních nákladů na předpokládanou koncepci obnovy vodních toků Bělá a Staříč činí 1,45 - 1,6 mld. Kč.

Na základě, čeho byl stanoven odhad stavebních nákladů? Je tato hodnota při návrhu opatření limitující, nebo ji lze na základě zpracované dokumentace a podrobného rozpočtu překročit?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Stanovení odhadu stavebních nákladů - viz odpověď zadavatele na dotaz č. 17.

.....
Mgr. Petr Prešer

vedoucí obchodně-kontrakčního odboru

Povodí Odry,
státní podnik 150
701 26 Ostrava, Varenská 49