

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

**nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen "zákon")**

Zadavatel:	Česká republika – Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský , organizační složka státu
-------------------	--

Název veřejné zakázky:	Nákup nových vozidel na elektrický pohon (BEV)
Druh zadávacího řízení:	dle § 56 zákona otevřené řízení
Systémové číslo zakázky:	P25V00000614
Ev. číslo zadavatele:	UKZUZ 109206/2025
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Přímý odkaz na zakázku:	https://zakazky.eagri.cz/vz00020556

Zadavatel obdržel dne 3.7.2025 Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

Vážení,

jako uchazeč zadávacího řízení si Vás dovoluujeme požádat o vysvětlení zadávací dokumentace v souvislosti s plněním veřejné zakázky s názvem „Nákup nových vozidel na elektrický pohon (BEV)“.

Příloha č. 2 – Návrh Rámcové dohody Ust. č. VII. Odst. 3 návrhu rámcové dohody považujeme za nepřiměřené, neboť odpovědnost dodavatele je zde vymezena toliko paušálně a bez jakéhokoli omezení rozsahu. Takto vymezená povinnost je pro dodavatele zcela nepředvídatelná a neakceptovatelná. Současně se domníváme, že ustanovení nereflakuje žádný konkrétní a důvodný požadavek zadavatele, který by odůvodňoval takto široké přenesení odpovědnosti. Navrhujeme proto toto ustanovení ze smlouvy vypustit.

Mohl by Zadavatel přehodnotit textaci tohoto odstavce a tento z návrhu Rámcové dohody vypustit?

Odpověď na Dotaz č. 1:

Zadavatel při tvorbě zadávací dokumentace včetně návrhu rámcové dohody vycházel z používané zadávací dokumentace Ministerstvem financí jako centrálním zadavatelem. Součástí této zadávací dokumentace je i rámcová dohoda, kterou se zadavatel inspiroval pro tvorbu vlastní rámcové dohody. Ustanovení článku VII., Odst. 3 uváděné účastníkem ve své žádosti je ve stejném znění a kontextu užito i v rámcových dohodách na nákup vozidel různých kategorií centrálního zadavatele Ministerstva financí.

Zadavatel však vyhodnotil, že ustanovení čl. VII., Odst. 3, Přílohy č. 2 ZD – Návrh Rámcové dohody, je pro jeho potřeby nadbytečný a upravil v tomto smyslu Přílohu č. 2 Zadávací dokumentace – Návrh Rámcové dohody.

Z výše uvedeného důvodu Zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 1 zákona mění Přílohu č. 2 Zadávací dokumentace – Návrh Rámcové dohody a čl. VII. Odst. 3. s textem „Za škodu se přitom s ohledem na odst. 2 tohoto článku považuje i škoda vzniklá Odběrateli porušením jeho vlastní povinnosti vůči některému jeho smluvnímu partnerovi, včetně sankce vyplacené smluvním partnerům Odběratele, a jakákoliv sankce veřejnoprávní povahy uvalená na Odběratele, pokud Odběratel porušení své právní povinnosti nemohl z důvodu porušení povinnosti Dodavatele zabránit. Škodou vzniklou porušením právní povinnosti Odběratele je i taková škoda, která vznikne Odběrateli oprávněným odstoupením od Rámcové dohody nebo od Kupní smlouvy nebo v jeho důsledku. Takovou škodou jsou mimo jiné náklady vzniklé Odběrateli v souvislosti se zajištěním náhradního plnění“ vypouští.

S ohledem na povahu změny ve vazbě k předmětu veřejné zakázky se nejedná o podstatnou změnu Zadávací dokumentace, která by mohla rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení ve smyslu ust. § 99 odst. 2 zákona. Zadavatel tedy nebude posouvat lhůtu pro podání nabídek.

V Brně dne 7.7.2025

Ing. Daniel Jurečka
ředitel ústavu