

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.:

Vyřizuje: Michal Štefek

Tel.: +420 596 657 346

E-mail: michal.stefek@pod.cz

Datum: 29.7.2025

Uveřejněno na profilu zadavatele

Povodí Odry, státní podnik

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Zadavatel:	Povodí Odry, státní podnik Sídlo: Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, Doručovací číslo: 701 26 IČO: 70890021
Název veřejné zakázky:	Vidnávka, PŠ 09/2024 - projektová dokumentace
Číslo VZ dle evidence zadavatele:	1759
Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku VZ:	Z2025-036588
VZ podle předmětu:	služby
Limit veřejné zakázky:	nadlimit
Forma zadávacího řízení:	otevřené řízení
Profil zadavatele:	https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1126.html

Zadavatel k výše uvedenému zadávacímu řízení obdržel následující dotazy:

DOTAZ DODAVATELE Č. 1 ZE DNE 24.7.2025

Dobrý den,

V souladu s ustanovením bodu 12.1. zadávací dokumentace Vás žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace.

A. Následující dotazy se týkají textu Přílohy č. 1 k ZD – Technická specifikace, s odkazem na další přílohy ZD:

1. K bodu Úvodní informace

Na str. 2 je uvedeno „Odhad stavebních nákladů na předpokládanou koncepci obnovy zájmového úseku vodního toku Vidnávka činí 80,2 mil. Kč.“ Na základě zkušeností s realizací obdobných záměrů a rozsahu požadovaných stavebních úprav v ZD se domníváme se, že uvedený odhad nákladů na realizaci hrubě neodpovídá rozsahu požadovaných úprav. Předpokládá zadavatel úpravu uvedené hodnoty?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel nepředpokládá úpravu hodnoty odhadu stavebních nákladů na předpokládanou koncepci obnovy zájmového úseku vodního toku Vidnávka, která činí 80,2 mil. Kč. Odhad stavebních nákladů byl stanoven na základě Protokolů z místních šetření o zjištění rozsahu povodňových škod způsobených povodní ze dne 14. – 16.9.2024. Zadavatel má za to, že odhad stavebních nákladů je adekvátní s ohledem na požadovaný charakter řešení úpravy vodního toku formou přírodě blízké protipovodňové úpravy, jejíž podstata spočívá v omezení cenově nákladných technických prvků úpravy koryta vodního toku.



DOTAZ DODAVATELE Č. 2 ZE DNE 24.7.2025

2. K bodu 2.3. Hydrotechnické výpočty

- Z jakého důvodu je požadován výpočet návrhových průtoků právě metodou 1D? Vzhledem k charakteru toku by bylo vhodnější použít 2D i pro kapacitu koryta. Navíc v současné době je již využíván především 2D model pro vodní tok a nivu tohoto charakteru. Může zpracovatel využít pro hydrotechnické posouzení pouze 2D model?

- V jakých parametrech a rozsahu bude požadováno posouzení splaveninového režimu toků? Co je myšleno uvedeným termínem „výpočty výmolů“ jako výstup hydrotechnických výpočtů? Je tím myšleno zpracování numerické simulace transportu splavenin 2D modelem? Prosíme o bližší specifikace uvedené problematiky.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE K 1. ODŘÁŽCE:

V Technické specifikaci je v bodě 2.3.a) uvedeno: „Pro stanovený návrhový průtok bude proveden 1D nebo 2D hydraulický výpočet“. Zadavatel uvádí, že si zhotovitel může zvolit způsob provedení výpočtu návrhových průtoků 2D modelem.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE K 2. ODŘÁŽCE:

Posouzení splaveninového režimu bude provedeno v rozsahu zájmového úseku toku Vidnávká dle zadávací dokumentace. Bude stanovena zrnitost sedimentu, množství sedimentu, efektivní zrna splaveninové směsi dna koryta a budou určena místa vzniku nánosů a výmolů.

Uvedeným termínem „výpočty výmolů“ je myšlen výpočet hloubky výmolu v přímé trati a oblouku pro návrhový průtok. Ano, předpokládá se zpracování 2D numerické simulace proudění vody a transportu splavenin.

DOTAZ DODAVATELE Č. 3 ZE DNE 24.7.2025

3. K bodu 2.4. Biologický průzkum a hodnocení vlivu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

- Vypracování podrobného biologického průzkumu je požadováno do 29.5. Bude tedy požadován pouze jarní aspekt? Pokud orgán ochrany přírody bude vyžadovat dopracování letního a podzimního aspektu, předpokládáme, že bude muset být adekvátně posunut termín odevzdání navazujících etap řešení a zohledněn vliv na cenu rozšířeného průzkumu.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Zadavatel požaduje provádění průzkumu dle bodu 2.4 Technické specifikace v období říjen 2025 – květen 2026 a považuje toto období za dostačující. Pokud k výše uvedené situaci dojde, bude zadavatel postupovat v souladu s § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“), který řeší změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

DOTAZ DODAVATELE Č. 4 ZE DNE 24.7.2025

4. K bodu 2.5. Zajištění procesu posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA)

- Bude požadováno posouzení řešeného území jako celku, nebo je možné rozdělit území na více částí (dílčích stavebních celků dle ZD 4), pro které budou vypracovány samostatné dokumentace pro zjišťovací řízení?

- Pokud bude výsledkem zjišťovacího řízení, že záměr podléhá posouzení vlivu na životní prostředí, dojde k adekvátnímu posunu termínu odevzdání uvedené etapy v případě neočekávaných projednání nezaviněných zpracovatelem v procesu EIA?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE K 1. ODŘÁŽCE:

Zadavatel předpokládá, že záměr úpravy vodního toku Vidnávká může být v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění posuzován jako celek, jelikož se jedná o záměr úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, který může významně



ovlivnit charakter toku nebo ráz krajiny a takový záměr dle uvedeného zákona může podléhat posuzování jako celek. Zadavatel neakceptuje vypracování samostatných dokumentací pro zjišťovací řízení pro jednotlivé dílčí stavební celky.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE K 2. ODRÁŽCE:

Ano, zadavatel zohlední přiměřené prodloužení termínů dle smlouvy v důsledku mimořádných nepředvídatelných a nepřekonatelných překážek vzniklých nezávisle na vůli stran smlouvy.

DOTAZ DODAVATELE Č. 5 ZE DNE 24.7.2025

5. K bodu 2.7. Inventarizace dřevin

- Je uvedeno, že inventarizace bude řešena pro stromy potenciálně určených ke kácení. Nebylo by vhodné spíše provádět inventarizaci stromů, teprve po vypracování koncepce a zpřesnění záměrů?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Dle bodu 2.7 Přílohy č. 2 zadávací dokumentace bude dokončena inventarizace dřevin dotčených stavbou a potenciálně určených ke kácení pro každou dílčí DPoS do termínu předání dokončené dílčí DPoS a následně bude inventarizace dřevin aktualizována před dokončením každé dílčí DPS.

DOTAZ DODAVATELE Č. 6 ZE DNE 24.7.2025

6. K bodu 2.9. Projektové dokumentace pro povolení staveb (případně pro odstranění staveb)

- Vypracování dokumentací pro odstranění staveb

Jakým způsobem budou řešeny poškozené objekty v korytě, které budou případně navrženy ke zrušení? Pokud projektant rozhodne, že dílo již pozbylo funkčnost a lze ho nahradit jiným typem opatření, ale investor nebude souhlasit, jak bude uvedená situace řešena?

Pokud dotčený orgán, subjekt atd. (např. orgán ochrany přírody) nebude souhlasit s koncepcí uvedení do původního stavu, jak bude tato situace řešena a v které fázi projektu? Pokud tato situace nastane ve fázi DPoS a DPS a bude vyžadováno přepracování, předpokládáme, že bude jednat o vícepráce.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel bude zároveň investorem staveb obnovy koryta Vidnávky. Předmětem práce dodavatele je nalezení takového návrhu řešení, který bude akceptovatelný pro zadavatele, dotčené subjekty i obyvatele kolem vodních toků. Cílem plnění předmětu díla je však nalezení takového řešení, které bude splňovat potřeby všech zúčastněných. V případě rozporných požadavků zúčastněných subjektů o nich bude rozhodovat investor na základě odborného doporučení dodavatele.

Orgány státní správy mohou rozporovat jen to, co jim umožňuje legislativa, dodavatelem navrhované projekty musí být v souladu s platnou legislativou.

DOTAZ DODAVATELE Č. 7 ZE DNE 24.7.2025

7. K bodu 2.11. Majetkové projednání

- je uvedeno, že se předpokládá souhlas 150 vlastníků pro všechny stavby. NA základě analýzy a požadavků, kdy bude potřeba zajistit úroveň PPO na úroveň průtoků Q50 – Q100 oproti stávajícím Q5-Q10, tak bude nutné v některých úsecích řešit o mnoho více vlastníků proti očekávanému předpokladu. Budou řešeny dodatky k smlouvě z hlediska víceprací? Jakým způsobem budou řešeny nesouhlasy vlastníků klíčových pozemků z hlediska požadované úrovně PPO dle ZD. Bude ukončena etapa (stavební objekt) v rozpracovanosti, nebo bude vyžadováno dokončení SO, přestože nebude zajištěna požadovaná úroveň PPO? Budou adekvátně posunuty termíny z hlediska projednání (zahraníční vlastníci, dědické řízení atd.)? Budou řešeny dodatky smlouvy z hlediska víceprací, pokud budou hledány alternativy technického řešení PPO v případě nemožnosti získání souhlasu klíčových vlastníků?



ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, zadavatel předpokládá uzavření 150 ks souhlasů vlastníků pro všechny stavby. Pokud vznikne potřeba navýšení nebo snížení tohoto počtu, bude řešena v souladu s § 222 zákona.

V případě nemožnosti získání souhlasu klíčových vlastníků, bude zadavatel postupovat v souladu s § 222 zákona, který řeší změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku. Dílčí DPOs nebudou ukončovány ve fázi rozpracovanosti, zadavatel bude vyžadovat jejich dokončení.

Zadavatel zohlední přiměřené prodloužení termínů dle smlouvy v důsledku mimořádných nepředvídatelných a nepřekonatelných překážek vzniklých nezávisle na vůli stran smlouvy.

DOTAZ DODAVATELE Č. 8 ZE DNE 24.7.2025

B. Následující dotazy se týkají textu Přílohy č. 4 k ZD – Návrh SOD:

8. Vzhledem k předpokládané délce trvání zakázky, bude uzavírána se zpracovatelem inflační doložka v rámci dodatku ke smlouvě?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel nebude Smlouvu o dílo doplňovat o inflační doložku formou dodatku ke smlouvě. Dodavatelé jsou povinni promítnout potenciální navýšení nákladů v důsledku inflace či nepředvídatelných vícenákladů do své nabídkové ceny s ohledem na dlouhodobost zakázky. Zadavatel je přesvědčen, že se jedná o standardní a předvídatelný obchodní risk, který jsou odborně zdatní dodavatelé schopni při kalkulaci nabídkové ceny adekvátně zohlednit a nacenit. Nadto je potřeba dodat, že obecná inflační doložka (vycházející ze spotřebního koše) nekopíruje cenu vysoce odborných služeb v oblasti projektování, potažmo autorského dozoru či dozoru projektanta, tudíž i při obecné inflační doložce by musel jakýkoliv dodavatel zvažovat, jak si budoucí vývoj ceny do nabídky promítne. Zadavatel proto vymezil obchodní podmínky bez inflační doložky, což je plně zákonný postup.

DOTAZ DODAVATELE Č. 9 ZE DNE 24.7.2025

9. Jakým způsobem bude postupováno v situaci, kdy stavebně-technické průzkumy ukážou, že rozsah projekčních prací oprav stávajících objektů bude výrazně vyšší oproti předpokládané kalkulaci investičních nákladů? Dojde z uzavření dodatku na vícepráce?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

V případě změny předmětu plnění bude zadavatel postupovat v souladu s § 222 zákona, který řeší změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku. Součástí posouzení změny předmětu plnění bude samozřejmě důkladný rozbor rozsahu předmětu plnění podle kalkulace původní nabídkové ceny dodavatele.

DOTAZ DODAVATELE Č. 10 ZE DNE 24.7.2025

10. Na základě analýzy termínů uvedených pro hydrotechnické posouzení a koncepci návrhu se domníváme, že v rámci koncepčních prací bude nutné hydrotechnické posouzení provádět iteracemi, které se promítnou do termínů odevzdání finální koncepce. Kolik iterací výpočtů předpokládal zadavatel? Předpokládáme, že hydrotechnické posouzení bude nutné provádět i v dalších stupních PD a tím dojde k úpravě výsledků. Prosíme o bližší vysvětlení jak tyto termíny a návaznosti výsledků chápe zadavatel vzhledem k uvedenému v TS: „Výsledky hydrotechnických výpočtů a návrhy opatření stanovené na základě výsledků hydrotechnických výpočtů budou podkladem pro návrh koncepce návrhu.“

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Textací uvedenou v odst. 2.3. písm. b) Technické specifikace: „Výsledky hydrotechnických výpočtů a návrhy opatření stanovené na základě výsledků hydrotechnických výpočtů budou podkladem pro návrh koncepce návrhu.“ zadavatel vysvětluje tak, že „konceptí návrhu“ je myšleno zpracování části díla dle bodu 2.8. Technické specifikace.

Zadavatel nepředpokládal v rámci zpracování zadávacích podmínek na tuto veřejnou zakázku iterace v rámci vypracování požadovaných hydrotechnických výpočtů. Metody a postupy



zpracování hydrotechnických výpočtů si dodavatel volí sám na základě požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a na základě svých odborných znalostí. Způsob realizace plnění předmětu veřejné zakázky spočívá plně na dodavateli (projektantovi) jako odborníkovi v daném odvětví podnikatelské činnosti.

Hydrotechnické výpočty a návrhy opatření z nich plynoucí jsou podle zadávacích podmínek součástí podkladů ve fázi vypracování návrhu koncepce řešení. V případě, že dodavatel předpokládá použití takových metod a postupů, které vyžadují další upřesňování hydrotechnických posouzení v dalších stupních PD, je použití takových metod a postupů v jeho kompetenci odborníka, za předpokladu, že zároveň dodrží nabídkovou cenu stanovenou ve své nabídce a termíny plnění předmětu veřejné zakázky stanovené zadavatelem.

S pozdravem

.....
Michal Štefek

administrátor veřejných zakázek