

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:

**„VYBUDOVÁNÍ A PROVOZ KOMUNIKAČNÍ
INFRASTRUKTURY MZE – AGRIBUS“**

Sídlem: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 –
Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky: 404952

Zastoupený: Davidem Šetinou
vrchním ředitelem Sekce
informačních a komunikačních
technologií

Druh zadávacího řízení: otevřené zadávací řízení na
služby dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 21

dle § 49 odst. 2 ZVZ

Česká republika - Ministerstvo zemědělství, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela ve dnech 15., 16. a 17. dubna 2015 žádosti dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1

V odstavci 16 Zadávací dokumentace je uvedena struktura nabídkové ceny ve čtyřech tabulkách s tím, že v této struktuře má být nabídková cena uvedena v:

- čestném prohlášení o nabídkové ceně (Příloha 13) a
- v návrhu smlouvy o dílo (Příloha 6).

V textu návrhu smlouvy o dílo (v původní, i v konsolidované příloze 6, rozeslané v DI č. 13) je však v „Příloze č. 3 Rozpočet a platební milníky“ struktura nabídkové ceny bez čtvrté tabulky „Celková nabídková cena“.

Vzhledem k tomu, že uchazeč není oprávněn měnit a doplňovat závazný text návrhu smlouvy o dílo na jiných než výslovně označených místech (ZD, odst. 6) nemůže splnit požadavek uvedený v odst. 16 ZD.

Žádáme o vysvětlení, nebo vyřešení tohoto rozporu v požadavcích.

Odpověď č. 1:

Uchazeči zpracují nabídkovou cenu ve struktuře dle tabulek uvedených v odstavci 16. zadávací dokumentace a v této struktuře vyplní nabídkovou cenu do:

- čestného prohlášení o nabídkové ceně (**Příloha 13**), a
- závazného textu návrhu smlouvy o dílo (**Příloha 6**), který bude jako návrh smlouvy součástí nabídky uchazeče.

Celková nabídková cena uvedená v Tabulce D dle odstavce 16. zadávací dokumentace bude předmětem hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „*Celková nabídková cena*“ a pouze pro tyto účely zadavatel požaduje její vyplnění v Příloze 13 (tj. v čestném prohlášení o nabídkové ceně). Z uvedeného důvodu z povahy věci není relevantní vyplnění údaje o Celkové nabídkové ceně dle Tabulky D také v závazném textu návrhu smlouvy o dílo. V daném případě se proto nejedná o rozpor v požadavcích zadavatele.

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci v kapitole 12 *Technické kvalifikační předpoklady* v bodu b) jsou uvedeny požadavky na členy odborného týmu. Bude Zadavatelem akceptováno, pokud bude jeden člen realizačního týmu zastávat více pozic, a to za předpokladu, že splní Zadavatelem dané požadavky u každé takové pozice?

Odpověď č. 2:

Zadavatel nepřipouští, aby jedna osoba zastávala více pozic v rámci realizačního týmu. Jak vyplývá i z odůvodnění veřejné zakázky uveřejněného na profilu zadavatele, zadavatel požaduje celkem 15 osob, a to zejména z toho důvodu, že předmět plnění veřejné zakázky spočívá v poskytování služeb, jejichž kvalifikovaná realizace vyžaduje množství dostatečně kvalifikovaných osob – techniků.

Dotaz č. 3

Dotazy č. 6 v Dodatečných informacích č. 6 a dotaz č. 12 v Dodatečných informacích č. 20 se týkaly požadavku Zadavatele v odstavci 14.1 Smlouvy o dílo na předložení pojistné smlouvy a možnosti místo smlouvy předložit pojistný certifikát od pojistného brokera.

Zadavatel odpověděl, že požaduje předložení pojistné smlouvy, která je závazným smluvním dokumentem obsahujícím komplexní podmínky sjednaného pojištění.

Znovu zdůrazňujeme, že komplexní podmínky sjednaného pojištění mezi Uchazečem a pojišťovnou považují smluvní strany za důvěrné a smlouva nám nedovoluje poskytnout její znění třetím stranám. Z toho důvodu využíváme standardní službu pojistného brokera, který vystaví certifikát osvědčující existenci pojištění, jeho předmět a výši.

Nejsme si vědomi toho, že by některý Veřejný zadavatel v minulosti na požadavku předložení kompletní pojistné smlouvy trval.

V případech, kdy byl požadavek na předložení pojistné smlouvy v zadávací dokumentaci uveden, v odpovědi na dotaz bylo prokázání pojištění formou pojistného certifikátu připuštěno.

Vzhledem k tomu, že certifikát pojistného brokera obsahuje ověřené informace o pojištění, považujeme jej za dostatečný důkaz o splnění požadavku Zadavatele na pojištění Uchazeče a požadavek na předložení pojistné smlouvy tedy považujeme za diskriminační.

Dotaz: Může zadavatel zvážit tento požadavek, případně vyjasnit, proč trvá na předložení celé smluvní dokumentace, která obsahuje obchodní tajemství Uchazeče a jeho pojišťovny?

Odpověď č. 3:

Zadavatel dle odst. 14.1 závazného textu návrhu smlouvy o dílo požaduje předložení pojistné smlouvy z důvodu, že pojistná smlouva jako celek upravuje komplexní smluvní podmínky pojištění, a to včetně podmínek, za kterých bude poskytováno pojistné plnění. Zadavatel tento požadavek stanoví s ohledem na jeho důležitost pro zadavatele vzhledem k riziku vzniku škody a nutnosti její úhrady. Zadavatel nepřipouští předložení pouhého potvrzení vystaveného pojistitelem / certifikát pojistného brokera, jelikož tento dokument s ohledem na výše uvedené nepovažuje za dostačující. Zadavatel nemůže předvídat, které skutečnosti v případě toho kterého smluvního vztahu mezi dodavatelem a pojistitelem podléhají obchodnímu tajemství. Zadavatel svým požadavkem (obchodní podmínkou) sleduje výhradně účel zajištění úhrady pojistného plnění v rámci realizace veřejné zakázky, nikoliv zpřístupnění obchodních tajemství dodavatele (zhotovitele).

Dotaz č. 4

V rámci nabídky má být popsána integrace interních procesů hlášení incidentů, přijímání změnových požadavků na stávající procesy a systémy zadavatele. Může zadavatel specifikovat stávající procesy a systémy hlášení incidentů a přijímání změnových požadavků?

Odpověď č. 4:

Zadavatel disponuje centrálním helpdesk pracovištěm a podpůrným service desk nástrojem, které jsou řízeny a poskytují funkcionality v souladu s doporučeními ITIL. Veškeré incidenty, požadavky a změnové požadavky jsou registrovány helpdesk pracovištěm a zaznamenány do service desk systému, kde jsou následně obsluhovány řešitelskými týmy. Service desk systém je připraven na případnou přímou práci dodavatele v service desk systému anebo na integraci service desk systémů dodavatele a objednatele.

Dotaz č. 5

V rámci nabídky má být popsán postup identifikace problémů, které budou řešeny v rámci Problem Managementu. Může zadavatel specifikovat současný Problem Management?

Odpověď č. 5:

Zadavatel disponuje centrálním helpdesk pracovištěm a podpůrným service desk nástrojem, které jsou řízeny a poskytují funkcionality v souladu s doporučeními ITIL. Veškeré incidenty jsou registrovány helpdesk pracovištěm a zaznamenány do service desk systému, kde jsou následně analyzovány za účelem identifikace problémů v souladu s doporučeními ITIL. Identifikované problémy jsou zaznamenány do service desk systému, kde je zároveň řízena jejich obsluha. Service desk systém je připraven na případnou přímou práci dodavatele v service desk systému v rámci Problem Management procesu anebo na integraci service desk systémů dodavatele a objednatele.

Dotaz č. 6

V případě prokazování kvalifikace prostřednictvím subdodavatele je uchazeč povinen předložit:

1. doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle ustanovení § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem,
2. smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá konkrétní závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k realizaci veřejné zakázky uchazečem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude uchazeč oprávněn disponovat v rámci realizace veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace,

Dotaz: Bude zadavatel akceptovat, pokud budou doklady uvedené pod bodem 1 výše (doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle ustanovení § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem) nahrazeny Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů?

Odpověď č. 6:

Ano, zadavatel bude s odkazem na § 127 a násl. ZVZ akceptovat, pokud budou doklady uvedené pod bodem 1 výše nahrazeny Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

Dotaz č. 7

Zadavatel v předchozích dodatečných dotazech upřesnil pouze celkové počty uživatelů komponenty BPM a ani v odpovědi č. 20/22 nespecifikoval požadovanou funkcionalitu uživatelů komponenty BPM mající vliv na nacenění nabídky.

Uchazeč proto znovu na příkladu upřesňuje funkcionalitu nabízených licencí uživatelů komponenty BPM pro 100 plných uživatelů a 30.000 běžných uživatelů-participantů:

- Možné činnosti plného uživatele: funkčně neomezení tedy všechny činnosti nutné pro vývoj, testování, simulaci, inicializaci a provoz procesů/workflow.
- Možné činnosti běžného uživatele-participanta: funkčně omezení tedy všechny činnosti nutné pro inicializaci a provoz procesů/workflow s tím že může i zasahovat do procesních případů založených jinými uživateli, ale může zde z licenčních důvodů měnit pouze ta data, která vytvořil on sám.

Příklad schvalovacího procesu:

1. Běžný uživatel-participant "A" událostí vytvoří požadavek na schvalovací proces. Na formuláři jsou data, která může nyní nebo i v budoucnu změnit
2. Běžný uživatel-participant "B" jako další účastník tohoto procesu doplní do formuláře svá data. Nyní nebo i v budoucnu může svá data změnit. Na formuláři jsou již zobrazena i data participanta "A", která participant "B" vidí, ale nemůže měnit.

3. Plný uživatel-schvalovatel/supervizor zkontroluje vložená data participantů "A" i "B", případně je opraví, schválí / neschválí.

Pro zjednodušení lze říci, že počet schvalovatelů/supervizorů je roven počtu plných uživatelů.

Ze zkušeností výrobce nabízené komponenty BPM i ze zkušeností uchazeče z BPM projektů obdobného rozsahu uchazeč konstatuje, že počty schvalovatelů/supervizorů se v takovýchto projektech pohybují v řádu jednotek desítek.

Dotaz:

Pokud 100 plných uživatelů a 30.000 běžných uživatelů nenaplní požadavky Zadavatele, žádá uchazeč o přesné vyjádření počtu plných uživatelů a počtu běžných uživatelů-participantů, které by požadavky Zadavatele již naplnily a na základě kterých bude uchazeč schopen přesně vyčíslit tuto část VZ.

Odpověď č. 7:

V systému BPM AgriBus budou provozovány agendy a procesní případy, na jejichž obsluhu se budou podílet nejen zaměstnanci Zadavatele, ale i zaměstnanci kooperujících složek státu a organizací a to zejména Obce s rozšířenou působností, Krajské úřady a SZIF. Celkový počet jmenných řešitelů procesních případů může dosahovat hodnoty 800 – 1000 řešitelů. Řešitelé by neměli být omezováni v možnostech modifikace informací vložených běžnými uživateli. Zadavatel připouští takové omezení, pokud běžný uživatel/řešitel má možnost doplnit informaci do shodného pole/atributu, do kterého před ním zadal informaci jiný běžný uživatel/řešitel. Zadavatel nepřipouští řešení, které by vyžadovalo pro každého běžného uživatele/řešitele doplňující informace v rámci procesu vytvoření samostatného pole/atributu pro záznam informací.

V Praze dne 21. 4. 2015

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

David Šetina, vrchní ředitel Sekce informačních a komunikačních
technologií