

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Název zakázky: Energetické úspory metodou EPC vybraných objektů v areálu VÚVeL Brno
(dále také VZ)

Jedná se o VZ na služby zadávanou v jednacím řízení s uveřejněním.

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: P25V00000476

Evidenční číslo zakázky: Z2025-020176

Název zadavatele:

Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v. v. i.

Sídlo zadavatele: Hudcova 296/70, Medlánky, 621 00 Brno

IČ zadavatele: 00027162

Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: MVDr. Martin Faldyna, Ph.D., ředitel ústavu

Osoba zastupující zadavatele:

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB – TUO)

Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET)

Výzkumné energetické centrum (VEC)

Sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava – Poruba

IČ: / DIČ: 61989100 / CZ61989100

Oprávněná osoba k jednání: Ing. Karel Borovec, Ph.D., ředitel VEC

Kontaktní osoba: Mgr. Kateřina Navrkalová, MBA

1. Předmět VZ

Předmětem VZ je uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem na poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem metodou Energy Performance Contracting ve vybraných budovách za podmínek uvedených v přílohách zadávací dokumentace.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku je 44 396 300,00 Kč bez DPH a roční výše zaručených úspor je 1210,62 GJ.

3. Druh zadávacího řízení

Jedná se o veřejnou zakázku na služby zadávanou v jedním řízení s uveřejněním.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému EZAK byly podány ve lhůtě pro podání žádostí o účast 3 žádosti o účast, a to žádost č. 1 účastníka Amper Savings, a.s., se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, IČ: 01428357, zastoupeného Ing. Martinem Nádeníčkem a Ing. Radkem Vránou, členy představenstva; žádost č. 2 účastníka RESALTA Czech Republic s.r.o., se sídlem Plynární 1617/10, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČ: 05864500, zastoupeného Jure Zadravcem, jednatelem společnosti; a žádost č. 3 účastníka Veolia Energie ČR, a.s., se sídlem 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 45193410,

zastoupeného Ing. Reda Rahmou, místopředsedou představenstva a Jakubem Tobolou, MSc., členem představenstva.

Ve stanovené lhůtě obdržel zadavatel 2 předběžné nabídky do předmětné veřejné zakázky, a to předběžné nabídky účastníka Amper Savings, a.s., se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, IČ: 01428357, zastoupeného Ing. Martinem Nádeníčkem a Ing. Radkem Vránou, členy představenstva a účastníka Veolia Energie ČR, a.s., se sídlem 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 45193410, zastoupeného Ing. Reda Rahmou, místopředsedou představenstva a Jakubem Tobolou, MSc., členem představenstva.

Zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel 2 konečné nabídky do předmětné veřejné zakázky a to nabídky účastníka Amper Savings, a.s., se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, IČ: 01428357, zastoupeného Ing. Martinem Nádeníčkem a Ing. Radkem Vránou, členy představenstva a účastníka Veolia Energie ČR, a.s., se sídlem 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 45193410, zastoupeného Ing. Reda Rahmou, místopředsedou představenstva a Jakubem Tobolou, MSc., členem představenstva.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Účastník RESALTA Czech Republic s.r.o., se sídlem Plynární 1617/10, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČ: 05864500, zastoupený Jure Zadravcem, jednatelem společnosti pro nesplnění kvalifikačních předpokladů. Předložená žádost o účast v zadávacím řízení nesplňovala podmínky a požadavky uvedené v zadávací dokumentaci. Účastník nesplnil podmínky ve vztahu k základní způsobilosti ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ a dále profesní způsobilost ve vztahu k § 77 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel vyzval účastníka k objasnění předložené žádosti o účast. Účastník RESALTA Czech Republic s.r.o. ve stanovené lhůtě nepředložil objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů na základě výzvy zadavatele k objasnění předložené žádosti o účast.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Vybraný dodavatel je Amper Savings, a.s., IČ: 01428357, se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, zastoupený Ing. Martinem Nádeníčkem a Ing. Radkem Vránou, členy představenstva. Vybraný dodavatel splnil veškeré zákonné a zadavatelem stanovené podmínky účasti v tomto zadávacím řízení a nabídl ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Důvodem pro použití JŘSU v nadlimitním režimu je důvod dle § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ, jelikož se jedná o takovou veřejnou zakázku jejíž předmět plnění je po stránce technické a finanční natolik komplexní a složitý, že je nezbytné o těchto okolnostech před samotným zadáním zakázky ještě mezi zadavatelem a účastníky zadávacího řízení jednat. Právě s ohledem na odlišná technická řešení nelze předem plně specifikovat požadavky zadavatele na technické provedení, které budou dodavatelé navrhovat samostatně. Použití JŘSU je také doporučováno dotačním orgánem v rámci metodické podpory.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Rozdělení veřejné zakázky by bylo neúčelné a nerozdělení zároveň neomezuje hospodářskou soutěž. V rámci plnění veřejné zakázky je dána obsahová souvislost. Zadavatel tedy z tohoto důvodu nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, čím neomezil okruh potenciálních dodavatelů.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.