



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

1) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Zadavatel:	Povodí Odry, státní podnik
Sídlo:	Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava Doručovací číslo: 701 26
IČO:	70890021
Zastoupeno:	Mgr. Petrem Birklenem, generálním ředitelem
Název veřejné zakázky:	Vidnávka, PŠ 09/2024 - projektová dokumentace
Číslo VZ podle evidence zadavatele:	1759
Evidenční číslo VVZ:	Z2025-036588
Druh veřejné zakázky:	služby
Limit veřejné zakázky:	nadlimit
Profil zadavatele:	https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1126.html

1.1 Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vypracování projektových dokumentací pro potřeby vydání povolení stavby (DPoS) a dokumentací pro provádění stavby (DPS), zajištění potřebných souvisejících průzkumů a činností (geodetické zaměření, geologické, biologické a jiné průzkumy, návrh koncepce, hydrotechnické výpočty, posouzení EIA apod.), inženýrská činnost a projednání dokumentací s dotčenými orgány a organizacemi, vypracování majetkoprávních podkladů, zajištění vydání povolení pro provedení staveb, provádění autorského dozoru při provádění jednotlivých staveb na vodním toku Vidnávka v zájmových úsecích ř. km 7,200 – 13,625 a v ř. km 14,620 – 20,470.

Předmět veřejné zakázky zahrnuje všechny příslušnými právními předpisy požadované úkony, které vedou k vydání povolení pro provedení jednotlivých staveb, které budou zhotovitelem navrženy v uvedených zájmových úsecích toku Vidnávka.

Předmět veřejné zakázky je blíže specifikován včetně technických podmínek v přílohách zadávací dokumentace a ostatních částech zadávacích podmínek, zejména v Technických specifikacích (příloha č. 1), Termínové a cenové specifikaci (příloha č. 2) a v Obchodních podmínkách - návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 4 - dále také „Smlouva“).

Předmět veřejné zakázky bude financován prostřednictvím dotačního programu 129 373 „Odstranění následků povodní roku 2024“ jehož správcem je Ministerstvo zemědělství České republiky. Zadavatel je povinen se při plnění veřejné zakázky řídit závaznými Pravidly pro poskytování dotací vyhotovené poskytovatelem dotace.

1.2 Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary:

71320000-7 Technické projektování
71250000-5 Architektonické, technické a zeměměřické služby
71351000-3 Geologický, geofyzikální a jiný vědecký průzkum
71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě:

Nepoužito. Zadávací řízení bylo zrušeno.



2) POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

2.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

3) OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

3.1. Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel následující nabídku:

Pořadové č. nabídky	Identifikační údaje účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	Společnost „AQT – Šindlar – VRV - Vidnávká“ <u>1. společník</u> AQUATIS a.s. IČO: 46347526 Sídlo: Botanická 834/56, Veverří, 602 00 Brno <u>2. společník</u> ŠINDLAR s. r. o. IČO: 26003236 Sídlo: Na Brně 372/2a, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové <u>3. společník</u> Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. IČO: 47116901 Sídlo: Nábřeží 90/4, Smíchov, 150 00 Praha 5	61.900.000,- Kč

4) OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

4.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5) OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

5.1 Nepoužito.

6) OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PŘEDCHOZÍHO ČLÁNKU, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

6.1 Nepoužito.

7) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

7.1 Nepoužito.

8) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

8.1. Nepoužito.



9) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

9.1 Nepoužito.

10) ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

10.1 Zadávací řízení bylo zrušeno.

Odůvodnění:

V souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel v souladu s § 16 ZZVZ stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na základě předpokládané ceny stavebních nákladů na odstranění povodňových škod, přičemž na základě výše stavebních nákladů byla stanovena předpokládaná cena za projekční a související práce dle Sazebníku inženýrsko-projektových prací. Takto stanovená předpokládaná hodnota činí 13 mil. Kč bez DPH, přičemž předpokládanou hodnotu zadavatel zanesl do el. nástroje, avšak rozhodl se ji v souladu se ZZVZ neuveřejňovat.

Pro účely realizace celého projektu (tj. projekční/přípravné práce a navazující stavební práce) má zadavatel alokováno 80,2 mil. Kč bez DPH.

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel jedinou nabídku s nabídkovou cenou 61,9 mil. Kč bez DPH.

Zadavatel po otevření jediné nabídky a posouzení nabídkové ceny zjistil, že:

- předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla v nabídce jediného účastníka překročena téměř pětinasobně;
- projekt spočívající v realizaci projektové dokumentace a následujících staveb na vodním toku Vidnávka v zájmových úsecích ř. km 7,200 – 13,625 a v ř. km 14,620 – 20,470, nelze za daných okolností realizovat, jelikož zadavatel má na celý projekt alokovány prostředky ve výši 80,2 mil. Kč, avšak na stavební práce by za daných okolností zbývalo cca 20 mil. Kč bez DPH, což zcela jistě není reálné.

Výše popsané ekonomické důvody tak atakují samotný smysl dokončení zadávacího řízení a dle přesvědčení zadavatele jsou naplněny důvody hodné zvláštního zřetele ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, přičemž dle aktuálního znění ZZVZ (a dle rozhodovací praxe ÚOHS) není pochyb o tom, že těmito důvody mohou být i důvody ekonomické. Akceptací předložené nabídky by navíc zadavatel mohl porušit své povinnosti dle jiných právních předpisů (zejm. povinnost jednat s péčí řádného hospodáře).

11) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

11.1 Nepoužito.



12) SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

12.1 U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13) POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

13.1 Zadavatel se rozhodl nerozdělit veřejnou zakázku na části zejména z důvodu zachování jednotnosti a komplexnosti navrhovaného stavebního díla a jeho projednání, sjednoceního zajišťování vstupních podkladů a jejich vzájemnou koordinaci. V případě rozdělení veřejné zakázky by mohlo docházet k organizačním i technickým obtížím a ve výsledku by mohlo docházet i k výraznějšímu navyšování nákladů.

14) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

14.1 Nepoužito.

V Ostravě dne 12 -09- 2025

.....
Mgr. Petr Birklen
generální ředitel

Povodí Odry,
státní podnik 150
701 26 Ostrava, Varenská 49