

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.:

Vyřizuje: Michal Štefek

Tel.: +420 596 657 346

E-mail: michal.stefek@pod.cz

Datum: 25.9.2025

Uveřejněno na profilu zadavatele

Povodí Odry, státní podnik

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

Zadavatel:	Povodí Odry, státní podnik Sídlo: Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, Doručovací číslo: 701 26 IČO: 70890021
Název veřejné zakázky:	02.030 Opatření pod přehradní hrází, OHO, stavba č. 4395
Číslo VZ dle evidence zadavatele:	1782
Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku VZ:	Z2025-046832
VZ podle předmětu:	stavební práce
Limit veřejné zakázky:	nadlimitní
Forma zadávacího řízení:	otevřené řízení
Profil zadavatele:	https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1126.html

Zadavatel k výše uvedenému zadávacímu řízení obdržel následující dotaz:

DOTAZ DODAVATELE Č. 1 ZE DNE 22.9.2025

V objektu 030.31.1 - Nový most v km 0,003 (TPE km 83.250) je položka 334951113 Podpěrné skruže dočasné ze dřeva z hranolů – zřízení v množství 1200 m3 a položka 334952113 Podpěrné skruže dočasné ze dřeva z hranolů – odstranění a zároveň se v rozpočtu vyskytuje položka 94890 **PODPĚRNÉ SKRUŽE - ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ**. Dle našeho názoru se jedná o duplicitu položek. Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Zadavatel provedl úpravu v soupisu prací. Položka č. 90 **PODPĚRNÉ SKRUŽE-ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ** - byla zadavatelem odstraněna. Upřesnění položky je zpracováno do aktualizovaného souboru Soupisu prací, který tvoří přílohu tohoto Vysvětlení s názvem „1782 P02 Soupis stavebních prací, dodavek a služeb s vykazem vymer_aktualizace3“.

DOTAZ DODAVATELE Č. 2 ZE DNE 22.9.2025

V objektu 030.31.1 - Nový most v km 0,003 (TPE km 83.250) je položka 275322611 Základové patky ze ŽB se zvýšenými nároky na prostředí tř. C 30/37. Dle našeho názoru u této položky není vykázáno bednění dle cenové soustavy URS. Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Zadavatel provedl úpravu v soupisu prací. Byly přidány položky č. 118 a č. 119 zřízení a odstranění bednění základových patek. Upřesnění položek je zpracováno do aktualizovaného souboru Soupisu prací, který tvoří přílohu tohoto Vysvětlení s názvem „1782 P02 Soupis stavebních prací, dodavek a služeb s vykazem vymer_aktualizace3“.

DOTAZ DODAVATELE Č. 3 ZE DNE 22.9.2025

Dovolujeme si touto cestou požádat o dodatečné informace k veřejné zakázce s názvem „02.030 Opatření pod přehradní hrází, OHO, stavba č. 4395“:



- 1) V rámci technické kvalifikace (způsobilosti) požadujete u několika bodů v rámci požadavku na referenční zakázky uchazeče i referenční zakázku u jednotlivých osob týmu reference, které splňují požadavek na vodní díla povolená na základě stavebního povolení dle § 55 odst. 1 písm. a), b), d) a f) vodního zákona. Definování referencí na stavby dle vodního zákona směřuje jednoznačně pouze na stavby realizované dle české legislativy na území českého státu. Takový požadavek je v rozporu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a zadavatel nemá jediný důvod, proč by neměl uznat stavby obdobné realizované v zahraničí, minimálně na území EU. Žádáme o změnu zadávacích podmínek, kde bude nade vši pochybnost zřejmé, že zadavatel uzná jasně definovaný druh (typ) staveb, a nikoliv pouze stavby realizované dle vodního zákona. Adekvátně s tím žádáme o prodloužení lhůty na podání nabídek dle zákona. Na tento dotaz jste odpovídali v rámci dodatečných dotazů, ale nedošlo k žádné změně zadávacích podmínek s ohledem na Vaši odpověď a rovněž nebyla prodloužena lhůta, tedy žádáme o nápravu, aby bylo výběrové řízení provedeno v souladu se zákonem.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Požadavek na prokázání zkušeností s realizací stavebních prací na vodních dílech povolených podle § 55 odst. 1 písm. a), b), d) a f) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), byl do zadávací dokumentace zařazen z důvodu povahy a složitosti předmětu této veřejné zakázky. Zadavatel považuje za nezbytné, aby dodavatelé doložili reference odpovídající typově a komplexností obdobným vodním dílům, u nichž je vyžadována nejen samotná technická realizace, ale také splnění souvisejících procesních a technických podmínek vyplývajících z vodního zákona.

Současně však zadavatel v souladu s odst. 4.5 Zadávací dokumentace umožňuje prokázání požadovaných referencí prostřednictvím zakázek realizovaných v zahraničí. V souladu s § 81 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, platí, že v případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem. Účastník tedy může doložit zahraniční reference, pokud jejich věcný obsah a rozsah odpovídá požadavkům zadavatele vymezeným v zadávací dokumentaci.

S ohledem na výše uvedené zadavatel konstatuje, že jeho požadavek není v rozporu se zákonem, zadavatel proto nepovažuje za nezbytné měnit zadávací podmínky.

DOTAZ DODAVATELE Č. 4 ZE DNE 22.9.2025

- 2) U bodu jedna v rámci požadavku na referenční stavby uchazeče je požadavek na 4 reference (protipovodňová stavba podél vodního toku nebo úprava toku), přičemž dvě stavby v souhrnné hodnotě min. 100 mil. Kč bez DPH, přičemž aspoň jedna musí být za min. 60 mil. Kč bez DPH a aspoň jedna musí být na realizaci protipovodňové výstavby podél vodního toku. Chápeme správně, že pokud jedna zakázka bude např. za 100 mil. Kč bez DPH a splní rovněž požadavek na realizaci protipovodňové výstavby podél vodního toku, tak další tři reference mohou být řádově i v hodnotě několika tisíc Kč bez DPH?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, takto doložené zakázky mohou být dodavatelem předloženy za předpokladu splnění ostatních požadavků na reference.

DOTAZ DODAVATELE Č. 5 ZE DNE 22.9.2025

- 3) Proč je reference dle bodu 4) požadována pouze u staveb vodního díla povolená na základě stavebního povolení dle § 55 odst. 1 písm. a), b), d) a f) vodního zákona? Dle našeho názoru se jedná o nepřiměřený požadavek a žádáme o jeho změnu v souladu se zákonem – jako uchazeč nevidíme relevantní důvod, proč by měl být požadavek na realizaci kamenného opevnění v určitém objemu vztažen pouze na vodní díla povolená na základě stavebního povolení dle § 55 odst. 1 písm. a), b), d) a f) vodního zákona. To stejné pak platí u bodu 5) požadavků na referenční zakázky.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Požadavek na to, aby referenční zakázky dle bodů 4) a 5) byly realizovány na vodních dílech povolených podle § 55 odst. 1 písm. a), b), d) a f) zákona č. 254/2001 Sb., vodního zákona, vychází z charakteru a složitosti předmětu této veřejné zakázky.

Tento výčet ustanovení zahrnuje vodní díla, jejichž povolovací proces i technická náročnost jsou srovnatelné s předmětem zadávané zakázky. Zadavatel požaduje, aby dodavatel disponoval prokazatelnými zkušenostmi s obdobně složitými stavbami, kde je nutné zajistit realizaci kamenných opevnění v daném objemu a realizaci stavebních prací charakteru výstavba nebo rekonstrukce jezu nebo spádového stupně z železobetonové konstrukce, včetně splnění požadavků vyplývajících z vodního zákona a souvisejících správních řízení.

Omezení referencí na vodní díla povolená dle uvedených písmen tedy není samoučelné, ale je stanoveno z důvodu přiměřenosti a relevance – má zaručit, že dodavatel bude mít zkušenost se zakázkami, jejichž povaha a komplexnost odpovídá požadavkům této veřejné zakázky.

S ohledem na výše uvedené nepovažuje zadavatel požadavek za nepřiměřený a ponechává jej v původní podobě.

DOTAZ DODAVATELE Č. 6 ZE DNE 22.9.2025

- 4) *V bodě 6 na referenční zakázky uchazeče požadujete „minimálně jednu dokončenou realizaci stavebních prací na výstavbu nebo rekonstrukci silničního mostu přes koryto vodního toku, jehož délka nosné konstrukce je min. 20 m a jedna dokončená realizace stavebních prací na výstavbu nebo rekonstrukci silničního mostu s předpjatou nosnou konstrukcí“. Žádáme o změnu zadávacích podmínek tak, že výše uvedené je možné doložit pouze jednou referenční zakázkou, pokud splňuje oba požadované parametry.*

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel trvá na znění svého požadavku technické kvalifikace v bodu 6 odst. 4.4.1. zadávací dokumentace a nebude zadávací podmínky měnit.

DOTAZ DODAVATELE Č. 7 ZE DNE 22.9.2025

- 5) *U požadavků na členy realizačního týmu požadujete u osoby stavbyvedoucího pro vodní stavby mimo jiné požadavek na 5 referenčních zakázek, ale požadavek na jejich hodnotu požadujete pouze u tří z nich, kdy musí být souhrnně v hodnotě min. 190 mil. Kč bez DPH a jedna referenční zakázka navíc musí být v hodnotě min. 90 mil. Kč bez DPH. Požadavek na 5 referenčních zakázek se nám jeví jako nepřiměřený s ohledem na hodnotu veřejné zakázky, s ohledem na nastavení požadavků na referenční zakázky uchazeče, které jsou výrazně nižší co do požadavku na počet referencí a zároveň je počet 5 referencí irelevantní s ohledem na další požadavky co do velikosti zakázek, kdy opět může být splněno např. jednou zakázkou za 190 mil. Kč bez DPH a pak dalšími 4 referencemi v řádu několika tisíc.*

S ohledem na výše uvedené žádáme o změnu s ohledem na zásadu přiměřenosti, a to maximálně na 3 referenční zakázky souhrnně v hodnotě min. 190 mil. Kč bez DPH a jedna referenční zakázka navíc musí být v hodnotě min. 90 mil. Kč bez DPH.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Požadavek na doložení 5 referenčních zakázek osobou stavbyvedoucího pro vodní stavby byl stanoven z důvodu povahy, rozsahu a složitosti předmětu této veřejné zakázky. Zadavatel považuje za nezbytné, aby osoba vykonávající funkci stavbyvedoucího pro vodní stavby prokázala dostatečně širokou a dlouhodobou praxi v realizaci vodohospodářských staveb různého charakteru.

Zadavatel tímto způsobem usiluje o to, aby se klíčová osoba realizačního týmu neprokázala pouze jednou či dvěma významnými zakázkami, ale doložila kontinuální odbornou zkušenost napříč více realizovanými zakázkami, což je z hlediska řádného plnění této veřejné zakázky zásadní.

Zadavatel má za to, že požadavek na 5 referenčních zakázek je v daném kontextu přiměřený. Požadavek je rovněž nastaven tak, aby umožnil přístup dostatečnému okruhu kvalifikovaných dodavatelů, přičemž současně zajišťuje, že klíčové osoby budou disponovat zkušenostmi odpovídajícími potřebám zadavatele.

Zadavatel proto neuvažuje o změně tohoto požadavku, neboť má za to, že je stanoven v souladu se zásadou přiměřenosti a odráží reálné potřeby řádné realizace této veřejné zakázky.



DOTAZ DODAVATELE Č. 8 ZE DNE 22.9.2025

6) U požadavků na členy realizačního týmu požadujete u osoby stavbyvedoucího pro dopravní stavby nebo mosty a inženýrské konstrukce mimo jiné požadavek na 5 referenčních zakázek, ale požadavek na jejich hodnotu požadujete pouze u tří z nich, kdy musí být souhrnně v hodnotě min. 20 mil. Kč bez DPH a jedna referenční zakázka navíc musí prokazovat realizaci silničního mostu s předpjatou nosnou konstrukcí v min. délce 20 m. Požadavek na 5 referenčních zakázek se nám jeví jako nepřiměřený s ohledem na hodnotu veřejné zakázky (této její části), s ohledem na nastavení požadavků na referenční zakázky uchazeče (požadavek pouze na jednu obdobnou referenci), které jsou výrazně nižší co do požadavku na počet referencí a zároveň je počet 5 referencí irelevantní s ohledem na další požadavky co do velikosti zakázek, kdy opět může být splněno např. jednou zakázkou za 20 mil. Kč bez DPH a pak dalšími 4 referencemi v řadě několika tisíc.

S ohledem na výše uvedené žádáme o změnu s ohledem na zásadu přiměřenosti, a to maximálně na 3 referenční zakázky souhrnně v hodnotě min. 20 mil. Kč bez DPH a jedna referenční zakázka navíc musí prokazovat realizaci silničního mostu s předpjatou nosnou konstrukcí v min. délce 20 m.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Požadavek zadavatele na doložení 5 referenčních zakázek osobou stavbyvedoucího pro dopravní stavby nebo mosty a inženýrské konstrukce je stanoven přiměřeně s ohledem na povahu, složitost a technická rizika této části veřejné zakázky. Účelem požadavku je zajistit, aby klíčová osoba disponovala dostatečně širokou praxí a prokázala zkušenost nejen s významnými zakázkami, ale i s realizací více projektů různého rozsahu a charakteru. Zadavatel proto nebude tento požadavek měnit a trvá na jeho zachování v původním znění.

DOTAZ DODAVATELE Č. 9 ZE DNE 22.9.2025

7) U požadavků na členy realizačního týmu požadujete u osoby geodeta mimo jiné požadavek na 5 referenčních zakázek. Současně 3 z doložených referenčních zakázek musí být ve finančním objemu min. 190 mil. Kč bez DPH souhrnně za tři zakázky a 1 z doložených referenčních zakázek musí být ve finančním objemu min. 90 mil. Kč bez DPH charakteru úpravy koryta vodního toku. Požadavek na 5 referenčních zakázek se nám jeví jako nepřiměřený s ohledem na hodnotu veřejné zakázky (této její části), s ohledem na nastavení požadavků na referenční zakázky uchazeče, které jsou výrazně nižší co do požadavku na počet referencí a zároveň je počet 5 referencí irelevantní s ohledem na další požadavky co do velikosti zakázek, kdy opět může být splněno např. jednou zakázkou za 190 mil. Kč bez DPH a pak dalšími 4 referencemi v řadě několika tisíc. Navíc dle našeho názoru není relevantní u pozice geodeta, že jedna zakázka musela probíhat u úpravy koryta vodního toku v daném objemu (zde už zadavatel nechce ani stavby dle vodního zákona).

Rovněž je v rozporu se zákonem požadovat u geodeta určitou finanční hodnotu celé zakázky, jelikož ta nehovoří vůbec nic o tom, jaký rozsah geodetických činností byl na dotčené zakázce a nemá tak vypovídací hodnotu stran zkušenosti a odbornosti dotčeného člena týmu.

S ohledem na výše uvedené žádáme o změnu s ohledem na zásadu přiměřenosti, a to maximálně na 5 referenčních zakázek (výstavba nebo rekonstrukce staveb) v pozici geodeta.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Zadavatel uvádí, že požadavky na prokázání zkušeností osoby geodeta byly nastaveny tak, aby odpovídaly povaze a složitosti předmětu požadovaného plnění.

Cílem těchto kvalifikačních předpokladů je ověřit, že osoba vykonávající činnost geodeta má nejen odpovídající odbornost, ale i dostatečnou praxi při realizaci staveb obdobného charakteru a rozsahu. Požadavek na doložení více referenčních zakázek a jejich finanční objem slouží právě k tomu, aby zadavatel získal jistotu, že geodet má praktické zkušenosti s rozsáhlejšími a technicky náročnými projekty, které jsou svou složitostí srovnatelné s předmětem této veřejné zakázky.

Co se týče požadavku na referenci v rámci úpravy koryta vodního toku, zadavatel jej považuje za nezbytný vzhledem k předmětu plnění a jeho specifikům. Požadavek na finanční hodnotu zakázky je pak stanoven jako objektivní a jednoznačně ověřitelné kritérium, které zajišťuje, že člen týmu má zkušenost s odpovídajícími projekty.



Zadavatel proto konstatuje, že zadávací podmínky jsou nastaveny přiměřeně, zákonně a v souladu se zásadou rovného zacházení, a neshledává důvod k jejich změně.

DOTAZ DODAVATELE Č. 10 ZE DNE 22.9.2025

8) *U požadavků na členy realizačního týmu požadujete u osoby geotechnika mimo jiné požadavek na to, že musel působit min. u tří obdobných zakázek jako je předmět veřejné zakázky, tj. stavba vodního díla ve finančním objemu min. 30 mil. Kč bez DPH za každou zakázku (pro účely této veřejné zakázky jsou uznatelná vodní díla povolená na základě stavebního povolení vydaného podle §55, odst. 1 písm. a), b), d) a f) zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění) a dále musel působit min. u tří zakázek charakteru stavba mostních konstrukcí povolená na základě stavebního povolení vydaného podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve finančním objemu min. 40 mil. Kč bez DPH souhrnně za tři zakázky a 1 z doložených referenčních zakázek musí být ve finančním objemu min. 20 mil. Kč bez DPH. Požadavek na 6 referenčních zakázek se nám jeví jako nepřiměřený s ohledem na hodnotu veřejné zakázky (této její části), s ohledem na nastavení požadavků na referenční zakázky uchazeče, které jsou výrazně nižší co do požadavku na počet referencí a zároveň je počet 6 referencí irelevantní s ohledem na další požadavky co do velikosti zakázek, kdy opět může být splněno u dopravních staveb např. jednou zakázkou za 40 mil. Kč bez DPH a pak dalšími 2 referencemi v řádu několika tisíc. Navíc dle našeho názoru není relevantní u pozice geotechnika, že musí mít reference na stavby dle vodního zákona a zákona o pozemních komunikacích, což opět omezuje prokázání referencemi na území ČR. Dále je naprosto nemyšlitelné, aby zadavatel požadoval u jedné osoby reference v počtu 3 kusů z naprosto odlišných stavebních oblastí – vodní díla a dopravní stavby - mosty. Jako jsou specializované na stavebním trhu stavební společnosti, tak se samozřejmě v rámci praxe specializují jejich zaměstnanci, a kdo dělá pro dopravní společnost (resp. specializace mosty), tak logicky nemůže mít reference na vodní díla a naopak. Zadavatel tak musí takový požadavek umožnit prokázat dvěma osobami.*

Rovněž je v rozporu se zákonem požadovat u geotechnika určitou finanční hodnotu celé zakázky, jelikož ta nehovoří vůbec nic o tom, jaký rozsah geotechnických činností byl na dotčené zakázce a nemá tak vypovídací hodnotu stran zkušenosti a odbornosti dotčeného člena týmu.

S ohledem na výše uvedené žádáme o změnu s ohledem na zásadu přiměřenosti, a to maximálně na tři reference v oblasti vodních děl nebo tři reference v oblasti dopravních staveb. Pokud by požadoval zadavatel reference z obou stavebních oblastí, pak musí umožnit prokázání požadavku dvěma osobami.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Požadavky na osobu geotechnika byly zadavatelem stanoveny tak, aby odpovídaly složitosti povaze předmětu plnění. Požadavek na prokázání referencí v oblasti vodních děl i mostních konstrukcí je nezbytný pro zajištění kvalifikace a zkušeností osoby v obou klíčových segmentech této veřejné zakázky. Stanovení minimálních hodnot referenčních zakázek pak představuje objektivní a ověřitelné kritérium prokazující odbornou praxi.

Co se týče prokazování referencí na území ČR a možnost doložit reference získané dodavatelem v zahraničí odkazuje zadavatel na odpověď na Dotaz č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel proto neshledává důvod ke změně zadávacích podmínek a trvá na jejich původním znění.

DOTAZ DODAVATELE Č. 11 ZE DNE 22.9.2025

Vážený zadavateli,

Projektová dokumentace se odkazuje na vhodnost provedení zkušebního ražení štětovnic ještě před finálním řešením, a pokud budou geologické podmínky nevhodné pro zaberanění, tak se předpokládá realizace předvrtů. IGP ukazuje R5/R4, což je prostředí obecně neberanitelné. Předvrtání pomocí CFA to je také otázka (R5). Nacenění prací dle položky č. 153112122 Zaberanění ocelových štětovnic na dl do 8 m ve standardních podmínkách z terénu a všech souvisejících položek je poměrně nesmyslné, když už teď je jasné, že se o standardní podmínky nejedná. Zadavatel by měl zvážit provedení beranících pokusů ještě před uzavřením soutěže.

Předem děkujeme za odpověď

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Beranění štětovnic se předpokládá u SO 030.23.1 Nový pevný jez, SO 030.11.5 Přeložka náhonu a SO 030.13.1 Pravostranná nábrežní zeď.

U SO 030.13.1 se navrhuje beranění štětovnic do vrstev fluvialních štěrků a předpokládá se jejich zaberanění do povrchu kulmského podloží na hloubku do 0,5 m, přičemž povrch podloží je zvětralý, nebo rozložený do podoby sutí. Částečné zaražení do skalního podloží je zejména za účelem dosažení resp. zlepšení těsnicí funkce štětové stěny (ŠS).

Pro případ zastižení povrchu skalního podloží na vyšší úrovni, než předpokládal IGP, je v TZ a výkazu výměr navrženo předvrtání, které umožní zaberanění štětovnic do větší hloubky pod povrch skalního podloží než uvedených 0,5 m.

Proveditelnost zaražení štětovnic přes štěrky do zvětralé zóny kulmu byla ověřena na stavbách se stejnými nebo obdobnými IGP poměry (na stavbách, které probíhají nebo probíhaly na stejném toku).

ŠS jsou pomocné dočasné konstrukce jejichž finální návrh je předmětem realizační dokumentace zhotovitele.

U SO 030.23.1 a SO 030.11.5, jejichž realizace se předpokládá ve společné stavební jámě, se přímé beranění štětovnic do fluvialních štěrků nebo do kulmského podloží z důvodů zajištění těsnicí funkce ŠS a minimalizace průsaků do stavební jámy jezu a náhonu nepředpokládá a nenavrhuje, jak vyplývá z DPS.

Návrh stavební jímky – provedení předvrtávané štětové stěny ŠS (štětovnice VL 604 E zaberaněné do předvrtaných otvorů vyplněných jílocementem), (část trvalá a část dočasná ŠS) realizovaná na dvě části (1. část na LB po břehové hrany stávajícího koryta a 2. část po realizaci ZP 4 v profilu koryta a na PB). Upozornění: Jako podklad pro zpracování RDS zhotovitele pro zajištění stavební jámy se v DPS navrhuje provedení 3 průzkumných vrtů pro upřesnění průběhu povrchu skalního podloží (viz kap. 3.3.5.1 TZ). V kap. 3.3.5.1 je dále uvedeno: V případě, že provedené doplňující průzkumné vrty upřesní/upraví údaje o parametrech skalního podloží, zpracuje a zohlední zhotovitel nové výsledky do realizační dokumentace zhotovitele (RDS) a vypracuje úpravu návrhu řešení zajištění stavební jámy z DPS.

Pokud se zhotovitel rozhodne pro úpravu /změnu návrhu řešení zajištění stavební jámy (jímky), bude to umožněno (Investor tento postup připustí). Podmínkou je nepřekročení nákladů z cenové nabídky vzešlé ze zadávacího řízení na uvedený rozsah prací (zajištění stavební jámy).

DOTAZ DODAVATELE Č. 12 ZE DNE 22.9.2025

2) Objekt 030.31.3 – Přemostění náhonu v km 0,450 - Žádáme o specifikaci položky č.84 Vývařiště, včetně napojení příkopů (vlevo za mostem) 1 kpl. V poznámce je odkaz na VV po.75, nicméně ve výkazu výměr, který byl součástí DI č.2 se tato položka nenachází.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Položka č. 84 u objektu SO 030.31.3 – Přemostění náhonu v km 0,450 byla ze Soupisu prací odstraněna. Konstrukce vývařiště vlevo nad přemostěním je součástí SO 030.32.2, technické řešení je patrné z přílohy 32.2_2.3. V Soupisu prací je vývařiště naceněno položkami č. 25 – 28, 67 (nově) (VV např. pol. 42, 42b, 42c a 42d).

DOTAZ DODAVATELE Č. 13 ZE DNE 22.9.2025

Položky s kódem 46251xxx Záhozy z lomového kamene

V soupise prací jsou položky pro záhozy z lomového kamene hmotnosti do 200kg.

Trvá zadavatel na velikosti kamenů, nebo lze použít i kameny s vyšší hmotností?

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Ano, v nižším procentu objemu kamenného záhozu lze použít kameny o větší hmotnosti než 200 kg, jedná se o využití místního materiálu z rozebraného opevnění. Platí však požadavek na dodržení prošťerkování mezer mezi kameny, které budou při použití kamenů větší hmotnosti rozměrově větší (použití hrubší frakce na prošťerkování) a současně dodržení požadavku na filtrační stabilitu zemin pod

TKZ. Pokud se však zvětší rozměry konstrukce záhozu nad projektované rozměry, nevytváří se podmínky pro uplatnění víceprací v důsledku většího objemu konstrukce.

DOTAZ DODAVATELE Č. 14 ZE DNE 22.9.2025

SO 13.1 - Pravostranná nábrežní zeď v úseku km 0.003 00 - 0.118 80

V soupise prací jsou položky:

21	K	162751137	Vodorovné přemístění přes 9 000 do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti II skupiny 4 a 5	m3	1 594,000
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_02/162751137		
VV			320 "VV pol. 2.27"		320,000
VV			Mezisoučet		320,000
VV			1274 "VV pol. 2.31"		1 274,000
VV naložení_HB			Mezisoučet		1 274,000
VV			Součet		1 594,000
22	K	162751139	Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti II skupiny 4 a 5 ZKD 1000 m přes 10000 m	m3	30 286,000
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_02/162751139		
VV			19*1594 "odvoz na 20 km"		30 286,000

V poznámce k pol.č.22 je uvedena celková odvozová vzdálenost 20km, vzdálenost součtu položek 21+22 je ale 10+19=29km

Žádáme o prověření výpočtu množství v pol.č.22.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Zadavatel provedl úpravu v soupisu prací v položce č. 22. Upřesnění položky je zapracována do aktualizovaného souboru Soupisu prací, který tvoří přílohu tohoto Vysvětlení s názvem „1782 P02 Soupis stavebních prací, dodavek a služeb s vykazem vymer_aktualizace3“.

DOTAZ DODAVATELE Č. 15 ZE DNE 22.9.2025

SO – Úprava příjezdu do areálu IKTUS

V soupise prací je položka:

19	K	569903311	Zřízení zemních krajnic se zhutněním	m3	168,100
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_02/569903311		
VV			12,3 "VV pol. 1.5"		12,300
VV			155,8 "VV pol. 2.3"		155,800
VV			Součet		168,100

Tato položka odkazuje na VV pol.č. 1.5 a 2.3, kde jsou ale výměry uvedeny v M2.

Žádám o prověření množství a měrné jednotky výše uvedené položky.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Zadavatel provedl úpravu v soupisu prací v položce č. 19. Upřesnění položky je zapracována do aktualizovaného souboru Soupisu prací, který tvoří přílohu tohoto Vysvětlení s názvem „1782 P02 Soupis stavebních prací, dodavek a služeb s vykazem vymer_aktualizace3“.

INFORMACE ZADAVATELE

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 4 pracovní dny, čímž zohledňuje žádost dodavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek a zároveň prodloužení lhůty ve vazbě na poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel upravuje znění odst. 12.1. zadávací dokumentace na novou lhůtu pro podání nabídek do 8.10.2025 do 10:00 hodin.



Nedílnou součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je aktualizovaná Příloha č. 2 zadávací dokumentace (1782 P02 *Soupis stavebních prací, dodavek a služeb s vykazem výměr_aktualizace3*). Dodavatel je tak při zpracování nabídkové ceny povinen zohlednit zadavatelem provedené změny v položkovém rozpočtu.

S pozdravem

.....
vz Michal Štefek
administrátor veřejných zakázek