

Č. j. PVL-55341/2024/830



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

poskytnuté v souladu s § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

**Zadavatel:** Povodí Vltavy, státní podnik  
**Sídlo:** Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5  
**IČO:** 70889953  
**Zápis v obchodním rejstříku:** Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594  
**Statutární orgán:** RNDr. Petr Kubala, generální ředitel  
**Zastoupen:** Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční  
**Datová schránka:** gg4t8hf  
**Profil zadavatele:** [https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1422.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**Název veřejné zakázky:** Otava, Strakonice – obnova Staré řeky  
**Druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení  
**Datum zahájení zadávacího řízení:** 9. 9. 2025

### ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 25. 9. 2025

#### Dotaz

Dobrý den,  
Zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č.2 u dotazu na technologii těžby uvádí následující odpověď:

ad dotaz č. 3

*Projektová dokumentace neurčuje technologii těžby a upozorňuje na nízkou únosnost dna. Těžba podvodním dozerem není předepsána, **dodavatel by měl nacenit odtěžení sedimentu jím předpokládanou technologií v daném objemu**. Projektová dokumentace stanovuje průřezy po 50 metrech, ale nejedná se o podmínku, ale předpoklad a snahu omezit nutnost kácení dřevin. Nebude-li možné použít jinou šetrnější technologii těžby, je možné změnit rozsah kácení dřevin. Náklady spojené se zřizováním a odstraňováním sjezdů a vjezdů (včetně vjezdů do koryta a případných dočasných násypů v korytě pro zajištění dosahu zhotovitelem zvolené těžební mechanizace) jsou součástí pol.č.8 objektu ST4526/6-VRN.*

*Stávající podzemní i nadzemní sítě jsou zakresleny v projektové dokumentaci a ve vyjádřeních příslušných správců. Při práci v blízkosti těchto sítí je potřeba dodržovat podmínky správců a nařízení plánu BOZP. Tyto práce se naceňují do položky č.13 objektu ST4526/6-VRN (Provedení opatření vyplývajících z plánu BOZP).*

Dále v zadávací dokumentaci je uvedeno:

#### **A. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, TECHNICKÉ PODMÍNKY**

1. Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce zahrnující odtěžení sedimentu z koryta Staré řeky a jeho likvidaci v souladu s platnou legislativou, odstranění padlých stromů z koryta, odstranění stromů a křovin z plochy stavby, provedení náhradní výsadby dřevin, vybudování staveništních komunikací pro

transport sedimentu a zřízení mezideponie pro jeho odvodnění. **Předpokládá se, že těžba sedimentu bude realizována z okraje řeky.**

**Zadavatel na jednu stranu přenáší volbu technologie těžby sedimentu na případného dodavatele a na straně druhé omezuje případné uchazeče / dodavatele ve veřejné soutěži v podmínce referenčních zakázek, kdy požaduje předložení stavební práce na odstranění sedimentů z koryta vodního toku s těžbou pod vodou v minimálním objemu 2 500 m<sup>3</sup>.**

Množství sedimentu těženého pod vodou není v dokumentaci uvedeno.

Na základě, jakých podkladů dospěl Zadavatel k podmínce minimálního množství sedimentů těžených pod vodou v objemu 2 500 m<sup>3</sup>?

Tímto požadavkem je dle názoru uchazeče omezována hospodářská soutěž, dále objem rozsah a technologie těžby není projektovou dokumentací určena a je na odborné firmě jakou zvolí technologii těžby sedimentu. Uchazeč je přesvědčen, že těžba sedimentu pod vodou se dá omezit na minimum a při příznivých klimatických / hydrologických a geologických podmínkách nebude těžba sedimentu pod vodní hladinou potřebná.

Vzhledem k současné hydrologické situaci, kdy na větší části ramene Slepé řeky je úroveň vodní hladiny v řádech centimetrů nad sedimentem a volbě technologie těžby, která je na uchazeči je tato podmínka dle názoru omezující a neodpovídá reálnému stavu na lokalitě.

Uchazeč odkazuje také na poskytnutý rozbor sedimentů, kde je uvedeno:

*„Výška vodního sloupce nad sedimentem byla velmi nízká od 20 do 50 cm. V některých místech bylo rameno úplně zazemněné a porostlé nízkobylinnou vegetací.“*

Uchazeč je velice dobře seznámen se situací na lokalitě. Předpokládá provedení těžby sedimentu z okraje řeky rypadlem s dlouhým dosahem. Koryto částečně přehradí a provede vyčerpání vody.

S případnou těžbou pod vodní hladinou počítá jen ve velmi omezené míře při nepříznivých podmínkách.

**Provede Zadavatel revizi Technické kvalifikace u požadavku na těžbu sedimentu pod vodní hladinovou v objemu 2 500 m<sup>3</sup>?**

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

### ad dotaz

Přestože zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle § 98 odstavce 1 zákona, vysvětlení poskytuje.

Celkové množství sedimentu těženého pod vodou určuje výkaz výměr (pol. č. 2 objektu SO 02.1), který činí 6 778,4 m<sup>3</sup> bez zahrnutí ostatního materiálu. Zadavatel požaduje k prokázání kvalifikace pouze 37 % předpokládaného objemu.

Nejvyšší sloupec vody nad vrstvou sedimentu se nachází mezi profily č.8 a č.10, cca 1,08m - 0,78 m, po dosažení dna koryta to bude 1,84 m-1,16m vody.

Koryto Staré řeky nelze vypustit, aktuální úroveň hladiny se odvíjí od hladiny v řece Otavě. V případě přehrazení koryta a snahy o vyčerpání dojde z důvodu výskytu silných přítoků spodních vod ve štěrkovitém podloží k opětovnému zaplavení. Zadavatel ze zkušeností nepředpokládá, že je ekonomicky efektivní čerpat vodu z prostoru ramene.

Z výše uvedených důvodů dospěl zadavatel k požadavku na prokázání splnění kritérií technické kvalifikace tak, jak je požadováno v bodě J.5.1 odst. 1 a 2 zadávací dokumentace.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA  
ředitel sekce investiční