

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE
Bc. Dana Turanová
zakazky@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno /22.12.2025

Vysvětlení zadávací dokumentace

Název veřejné zakázky: Nosiče kontejnerů – 2 ks
část 1 – Nákladní automobil 4x4 s hydraulickým nakládacím jeřábem

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Dřevařská 932/11, PSČ 602 00 Brno, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Nosiče kontejnerů – 2 ks“, obdržel v části 1 – Nákladní automobil 4x4 s hydraulickým nakládacím jeřábem, žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č.1:

Technických požadavek na podvozek : - Požadavek na výkon motoru.

Žádám zadavatele o objasnění výše uvedeného technického požadavku. Zadavatel uvádí požadavek výkonu motoru min. 300kW. Tato hodnota byla zadavatelem zveřejněna a upravena na základě dotazu jednoho z uchazečů, který zcela správně poukazyval na to, že v původním technickém zadání zadavatel uváděl malý výkon motoru v poměru k požadované hmotnost přívěsu. Dle mého názoru, tak zadavatel zcela správně přistoupil ke zvýšení požadovaného výkonu motoru. Avšak, v tuto chvíli si nejsem jist zda zadavatel, v odpovědi neuvedl požadovanou hodnotu v chybné jednotce?

Zadavatel nyní požaduje vozidlo s výkonem motoru min. 300kW. Takovýto výkon motoru ale odpovídá vozidlu úplně jiné hmotnostní kategorie, než je popisováno v ostatních bodech technických požadavků. Dle prvního dojmu a sestavení technických podmínek, se domnívám, že zadavatel poptává vozidlo lehké až střední kategorie pro provoz v terénních podmínkách. Důraz klade, právě na terénní provoz, obratnost vozidla a určitý stupeň prostorové náročnosti, vzhledem k podmínkám, kde zadavatel hodlá vozidlo provozovat.

Technický požadavek výkonu motoru však navádí k těžkému nákladnímu vozidlu, dovolil bych si říci stavební řady. Tím dojde k základnímu problému a to je snížení užitečné hmotnosti vozidla, dále pak obratnosti, a navýšení prostorové náročnosti.

Z výše uvedeného, se tedy zadavatele dotazuji, zda nedošlo k chybě a požadavek výkonu motoru neodpovídá výkonu v koňských silách namísto v kW? Případně zda zadavatel je ochoten přijmout nabídku vozidla s výkonem motoru odpovídajícím cca 300HP, cca 220kW?

Odpověď č.1:

Nedošlo k chybě, zadavatel trvá na svém požadavku uvedeném v zadávací dokumentaci a požaduje výkon motoru min. 300 kW. Hodnoty parametrů největší technicky přípustná hmotnost vozidla a max. dovolená hmotnost přívěsu brzděného jsou uvedeny jako minimální, dodavatelé tak mohou nabídnout vozidlo o vyšších hmotnostech.

Dotaz č.2:

Technický požadavek na podvozek : Pneumatiky

Zadavatel uvádí v technických podmínkách požadavek na pneumatiky o rozměru 395/85 R20 pro terénní provoz.

Vzhledem k ostatním technickým podmínkám a výrobním možnostem, se domníváme, že daleko vhodnějším rozměrem pneumatik je 365/85 R20. Takovéto pneumatiky zaručují dostatečné parametry zatížení, rychlostního indexu, vlastností pro průjezd. Oproti tomu požadované pneumatiky jsou určeny pro vozidla větších kategorií, vzhledem k ostatním parametrům jsou nákladnější a způsobují potřebu speciální úpravy podvozku. Pro použití požadovaného rozměru není v požadované hmotnosti kategorii důvod.

Připouští zadavatel variantní rozměr pneumatiky 365/85 R20?

Odpověď č.2:

Zadavatel trvá na rozměru 395/85 R20, plně je seznámen s vlastnostmi pneumatik o tomto rozměru, které považuje za žádoucí s ohledem na využití automobilu.

Toto vysvětlení včetně příloh bude uveřejněno na profilu zadavatele.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.