|  |
| --- |
| **ÚPA, MALÁ ÚPA, ODSTRANĚNÍ POVODŇOVÝCH ŠKOD, č. akce 119251009, název akce Úpa, Horní Maršov, obnova koryta v ř.km 66,300 - 66,800**  **Zjednodušená dokumentace k provádění stavby**  **ČERVENEC 2025** |

Obsah obrázku venku, voda, strom, proud řeky

Popis byl vytvořen automaticky

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **STAVEBNÍK:**  dtto objednatel | | **ZPRACOVATEL DOKUMENTACE:**  **Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.**  Nábřežní 90/4,  150 00 Praha 5  Divize 06 | |
| **OBJEDNATEL:**  **Povodí Labe, státní podnik**  Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí  500 03 Hradec Králové | |
|  | | | |
| **ÚPA, MALÁ ÚPA, ODSTRANĚNÍ POVODŇOVÝCH ŠKOD, č. akce 119251009, název akce Úpa, Horní Maršov, obnova koryta v ř.km 66,300 - 66,800** | | | |
| **Zjednodušená dokumentace k provádění stavby** | | | |
|  | | | |
| **DOKLADOVÁ ČÁST** | | | |
| **ČERVENEC 2025** | | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | 3 |  |  | | 2 |  |  | | 1 | 07/2025 | DOKUMENTACE PŘEDÁVANÁ OBJEDNATELI | | 0 |  |  | | REV. | DATUM | POPIS | | | | |
|  | **VEDOUCÍ PROJEKT. TÝMU:** | | Ing. Martin Lexa |
| **HLAVNÍ PROJEKTANT:** | | Ing. Miroslav Holeček, Ph.D. |
| **ZPRACOVATEL:** | | Ing. Miroslav Holeček, Ph.D.  Ing. Vítězslav Dvořák |
|  | | | |
| V Praze dne 03.07.2025 | | | |
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# DOKLADOVÁ ČÁST

Doklady jsou přiloženy v následujícím sledu:

## informace o výskytu inženýrských sítí

1. ČEZ Distribuce, a.s.
2. Telco Pro Services, a.s.
3. CETIN a.s.
4. České Radiokomunikace a.s.
5. GasNet, s.r.o. v zast. GasNet Služby, s.r.o.
6. T-Mobile Czech Republic a.s.
7. Vodafone Czech Republic a.s.
8. Vodovody a kanalizace Trutnov, a.s.
9. Město Pec pod Sněžkou
10. Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková - OOÚZ
11. Obec Horní Maršov

## projednání přístupů ke staveništi,

V rámci projednání přístupů byly osloveni tito vlastníci pozemků, které je navrženo použít pro přístup:

1. Krajská správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje
   * podmíněný souhlas, nutno splnit (poškození, opravy, nájemní smlouva)
2. Vodovody a kanalizace Trutnov
   * dotčení jejich pozemků není třeba, dotčeno ochranné pásmo vodního zdroje, které bylo vydáno ve prospěch této společnosti. Viz níže komentář získaného vyjádření VaK.
3. Povodí Labe, státní podnik
   * nevyjadřuje se, je stavebníkem
4. Správa KRNAP
   * projednáváno s Ing. Forbeským, podmínky při opravě pravobřežní zdi v podjezí je třeba respektovat
     1. trvalé konstrukce (opravu paty) umístit na pozemky Povodí Labe
     2. vhodné bude řešit majetkoprávně – „cíp“ lesního pozemku prohlásit za koryto vodního toku a oddělit (komunikováno e-mailem a zasláno i zástupcům odboru investic a provozu
   1. k datu odevzdávání oficiální vyjádření neobdrženo, přiložena e-mailová komunikace s Ing. Forbeským
5. Obec Horní Maršov
   * souhlas, k p. p. č. 168/1 podmíněný, tento pozemek je alternativou přístupu a nepředpokládáme potřebu jeho využití. Případně je třeba projednat se společenstvím vlastníků ČP 71.

## rozbory sedimentů

Zpracovala královéhradecká EMPLA, rozbory splňují Tabulku 5.4 Vyhlášky 273/2021 Sb., v současném znění), platnou pro využití sedimentů na povrch terénu. Závěry hodnocení Ing. Bláhy, vzhledem k nejednoduché legislativě interpretované složitěji, si vykládáme jednodušeji – materiál je možné využít k zasypávání dle §6 odstavce 4, platného pro sedimenty z vodních toků.

Jedná se materiál vzniklý převážně erozí v povodí jedné z nejchráněnější lokality země – NP, NATURA 2000 a s vhodnou zrnitostí pro využití např. pro opravy lesních cest, bylo by nešťastné, pokud by nebylo možné tento kvůli legislativním úskalí využít a bylo by třeba jej nákladně likvidovat (jak tomu bylo např. naprosto nepochopitelně pro ukazatel PAU(4), v předchozím znění Vyhlášky). Materiál se nachází již téměř rok ve vodním prostředí a tedy potřeba stanovovat jeho ekotoxicitu nebo výluhy (jak se požaduje pro zeminy dle §6 odst. 3), se jeví jako nadbytečná.

I přes to nelze vyloučit, že tyto bude nutné zhotovit, pokud bude materiál předáván oprávněné osobě, která nebude mít ve svém provozním řádu rozbory dle odstavce 4) §6 ošetřen (je bohužel v praxi běžné).

## doklady o projednání návrhu PD s VAK

Podmínky zapracovány do PD, bude mít vliv na ZOV. Nutná komunikace a koordinace.

## doklady o projednání návrhu PD s KRNAP

1. Z hlediska přístupů komentář viz výše bod ‎A.2.
2. Z hlediska ochrany přírody a krajiny bylo Správě KRNAP sděleno prostřednictvím elektronické podatelny sdělení o dopracování PD k akci. Bylo zaevidováno (sdělení i potvrzení zaevidování přiloženo).
3. je přiloženo vyjádření investičního referenta L. Sedláčka – o sediment (říční materiál) KRNAP projevil akci, zásady organizace výstavby bude třeba projednat před zahájením akce. Deponie v Temném dole na pravém břehu Úpy má omezenou kapacitu (stejně tak i jiné deponie např. poblíž Malé Úpy).

## doklady o projednání návrhu PD s ČRS

Přiloženo vyjádření ČRS.

## zpracování podkladů pro žádost o dotaci

*zejména technické zprávy (formulář C) a krycího listu (formulář D).*