



Zadavatel	Národní hřebčín Kladruby nad Labem
Se sídlem	Kladruby nad Labem 1, 533 14 Kladruby nad Labem
Zastupuje	Ing. Jiří Machek, ředitel
IČO	72048972
Název veřejné zakázky	Zhotovení povrchu venkovní jízdrny v Heřmanově Městci
Režim veřejné zakázky	veřejná zakázka malého rozsahu
Evidenční číslo VZ	41/2025
Druh veřejné zakázky	veřejná zakázka na stavební práce

VYSVĚTLENÍ VÝZVY Č. 1 A ZMĚNA VÝZVY Č. 1, 2

VYSVĚTLENÍ VÝZVY Č. 1

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 22.01.2026 žádost dodavatele o vysvětlení výzvy této veřejné zakázky.

Zadavatel poskytuje toto vysvětlení:

Dotaz č. 1:

Položka č. 3 – Příplatek k vodorovnému přemístění suti a vytěžených hmot přes 1km

U této položky je uvedeno množství 2 364 tun. Při orientačním přepočtu nám však vychází spíše hodnota kolem 236,4 tun, proto bychom si rádi ověřili, zda je uvedené množství správně, případně zda nám v interpretaci výpočtu něco neuniká. Zároveň bychom se chtěli ujistit, zda je tato položka skutečně myšlena jako příplatek nad rámec položky č. 2, případně jaký je mezi těmito položkami vzájemný vztah.

Odpověď č. 1:

Položka je uvedena správně, tedy 2364 tun, a je myšlena jako příplatek nad rámec položky č. 2.

Dotaz č. 2:

Položka č. 7 – Dodávka směsi sekané geotextilie a polypropylenového vlákna

V položce je stanoven poměr složek směsi, nicméně není zde uvedeno konkrétní dávkování v kg na 1 tunu písku. Pro přesné nacenění bychom potřebovali vědět, s jakým dávkováním je v rámci zadání počítáno. Z praxe se běžně pohybujeme v rozmezí cca 15–16 kg vláken na 1 t písku, přičemž obě varianty jsou technicky funkční – rozdíl však má přímý vliv jak na kvalitu povrchu, tak na výslednou cenu.



Odpověď č. 2:

Zde je počítáno s dávkováním 16 kg /1 kg písku.

Dotaz č: 3:

Položka č.-8–Písek sklářský křemičitý

U této položky je uvažována výška vrstvy 12 cm. Dovolujeme si pouze upozornit na technologickou souvislost s použitím děrovaných jezdeckých rohoží, které mají výšku přibližně 4 cm. Část písku při realizaci přirozeně propadne do struktury rohoží, a proto v praxi nelze zachovat kompaktní finální vrstvu 12 cm nad rohožemi bez navýšení celkového množství materiálu.

Rádi bychom si tedy potvrdili, zda je cílem zachovat skladbu přesně dle položkového rozpočtu, nebo zda je možné s touto skutečností při nacenění počítat.

Při výpočtu množství písku pracujeme s objemovou hmotností tohoto materiálu cca 1,6 t/m³, která odpovídá reálným vlastnostem sklářského křemičitého písku:

- $1854 \text{ m}^2 \times 0,12 \text{ cm} \times 1,6 \text{ t/m}^3 = \text{cca } 356 \text{ t}$ (12 cm nekompaktní vrstvy)
- $1854 \text{ m}^2 \times 0,15 \text{ cm} \times 1,6 \text{ t/m}^3 = \text{cca } 445 \text{ t}$ (15 cm nekompaktní vrstvy)

Z praktických zkušeností se nám proto často osvědčuje postup, kdy jsou rohože nejprve zasypány stávajícím hrubším pískem frakce 0/2 (případně novým materiálem z místního zdroje) do úrovně nopů rohoží. Následně je aplikována finální směs v tloušťce cca 13,5 cm nekompaktní vrstvy, aby po zapracování zůstala požadovaná kompaktní výška 12 cm.

Tento postup umožňuje zachovat požadovanou kvalitu a funkčnost povrchu a zároveň lépe kontrolovat spotřebu kvalitního sklářského písku i vláken. Rádi bychom si proto potvrdili, zda je možné s touto technologickou skutečností v rámci nacenění počítat, případně zda je preferováno striktní dodržení množství uvedených v položkovém rozpočtu.

Odpověď č. 3:

Zde došlo k úpravě výpočtu:

$1854 \text{ m}^2 \times 0,135 \text{ m}$ (počítáno s propadem materiálu, pro dosažení **12 cm vrstvy povrchu nad horní hranicí rohoží) = $250,29 \text{ m}^3 \times 1,6 \text{ t} = 400,46 \text{ t}$**

Dotaz č: 4:

Položka [č. 9]– Zhotovení povrchu jízdní (výška 12 cm)

Na výše uvedené navazuje i položka zhotovení povrchu, kde je opět uvedena **výška 12 cm. Z našeho pohledu je důležité si vyjasnit, zda je tato hodnota myšlena jako výsledná deklarovaná výška povrchu, nebo jako orientační parametr v rámci rozpočtu.**

Odpověď č. 4: viz odpověď č.3



Zadavatel v souladu s čl. 7 výzvy pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu mění výzvu, a to v rozsahu následujících změn:

ZMĚNA VÝZVY Č. 1

Na základě zjištění zadavatele byla revidována Příloha č. 5 – Položkový soupis prací a dodávek.

Aktualizovaný položkový soupis prací a dodávek, který dodavatelé užijí pro nacenění je k dispozici pod názvem **Příloha č. 5 – Položkový soupis prací a dodávek verze 2** (nahrán v zadávací dokumentaci v systému E-ZAK). Konkrétně došlo k úpravám u položek č. 7 - č. 11.

ZMĚNA VÝZVY Č. 2

Vzhledem ke změnám v podmínkách výzvy se prodlužuje lhůta pro podání nabídek.

Změna ustanovení 14.2 odst. 2 Lhůta pro podání nabídek:

Původní text:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **11. 02. 2026 v 9:00 hodin**. Nabídky podané po uplynutí této lhůty nebudou otevřeny a hodnoceny.

se ruší a nahrazuje takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **17.02. 2026 v 9:00 hodin**. Nabídky podané po uplynutí této lhůty nebudou otevřeny a hodnoceny.

V Kladrubech nad Labem dne 23.01.2026

**Lucie
Johnová**

Podpsal Lucie Johnová
DN: cn=Lucie Johnová, c=CZ,
o=Národní hřebčín Kladruhy nad
Labem, státní příspěvková organizace,
ou=2506,
email=johnova@nhkladruhy.cz
Datum: 2026.01.23 15:02:00 +0100'

Lucie Johnová
administrátorka veřejných zakázek