



Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: *Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Zdislava*

Evidenční číslo VZ: 60039225

Druh veřejné zakázky: Otevřené zadávací řízení na služby

Forma zadávacího řízení: Otevřené zadávací řízení

Limit veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka

1. Základní identifikační údaje zadavatele

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství Pozemkový úřad Liberec
Sídlo:	Liberec III – Jeřáb, U Nisy 745/6a, 460 07
IČ/DIČ:	00020478/není plátcem DPH
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Ing. Jan Soukup
Kontaktní osoba ve věcech technických:	Ing. Petr Skalický

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/uchazeč ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o. Kpt. Olesinského 69 261 01 Příbram II	61682764	22.12.09	09:55
2.	GEOREAL s.r.o. Hálkova 12 301 00 Plzeň	40527514	28.12.09	09:30
3.	GALLO PRO s.r.o. Perucká 1 125 00 Praha 2	27142094	28.12.09	09:30



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

4.	Sella & Agreta s.r.o. – Vrbová 655, 562 01 Ústí nad Orlicí Geodetales Chrudim s.r.o. – Tovární 112, 537 01 Chrudim Ing. Michalička Zdeněk – Geodezie s.r.o. – Tvardkova 1191, 562 01 Ústí nad Orlicí	25935721 27545857 27466728	29.12.09	09:00
5.	GEOTAN s.r.o. Janáčkova 51A 323 00 Plzeň	26346257	29.12.09	09:00
6.	AKE spol. s.r.o. Jablonecká 31 46005 Liberec	48289761	30.12.09	09:20
7.	Geoprogres s.r.o. Stoliňská 6/819 193 00 Praha 9	45317551	30.12.09	11:00
8.	GEODÉZIE KRKONOŠE s.r.o. GAP Pardubice s.r.o. Zákoutí 599 512 46 Harrachov	49813081 60934875	30.12.09	13:30

3. Výsledek posouzení nabídek

V souladu s ustanovením § 59 zákona a na základě pověření zadavatele, hodnotící komise posoudila prokázání splnění kvalifikace v nabídkách předložených uchazeči a nenavrhlá zadavateli vyřadit žádnou z podaných nabídek. Dále hodnotící komise, v souladu s ustanovením § 76 zákona, posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona.

Současně hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů a ve smyslu § 77 odst. 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Žádná nabídka nebyla vyřazena.



4. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

- b) Hodnocení dle dílčích kritérií hodnocení (ekonomická výhodnost nabídky)**

Kritérium:	Název (dílčí kritéria)	Váha
č.1	Celková výše nabídkové ceny bez DPH	80%
č.2	Sankce za odst. od smlouvy po provedení ucel.č.1	10%
č.3	Sankce za odst. od smlouvy po provedení ucel.č.2	10%

U dílčího hodnotícího kritéria – výše nabídkové ceny bez DPH – budou nabídky hodnoceny podle vzorce

➤ $[(\text{nejnižší nab.cena} : \text{hodnocená nab.cena}) \times 100] \times \text{váha } 0,8 = \text{xx,xxx bodů}$

U dalších dílčích hodnotících kritérií – výše sankcí za odstoupení od smlouvy po provedení ucelených částí č.1 a č.2 jsou hodnoceny podle vzorce:

➤ $[(\text{hodnocená sankce} : \text{nejvyšší nabídnutá sankce} \times 100)] \times \text{váha } 0,1 = \text{xx,xxx bodů}$

- Sestavení celkového pořadí**

- Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém dílčím kritériu bude takto vypočtena redukována bodová hodnota kritéria pro každou nabídku
- Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky
- Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ²⁾
1.	GALLO PRO s.r.o. (nabídka č.3)
2.	GEOTAN s.r.o. (nabídka č.5)
3.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o. (nabídka č.1)
4.	AKE s.r.o. (nabídka č.6)
5.	GEOPROGRES s.r.o. (nabídka č.7)
6.	GEOREAL s.r.o. (nabídka č.2)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

7.	GEODÉZIE KRKONOŠE s.r.o., GAP Pardubice s.r.o. (nabídka č.8)
8.	Sella & Agreta s.r.o., Geodetales Chrudim s.r.o., Ing. Michalička Zdeněk – Geodezie s.r.o. (nabídka č.4)

6. Návrh hodnotící komise

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5. této zprávy a současně je podrobně vyjádřen v tabulkách, které tvoří nedílnou součást této zprávy.

7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce, vůči kterým je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Petr Skalický	Pozemkový úřad Liberec			
Ing. Milan Jonáš	Pozemkový úřad Liberec			
Jitka Grasslová	Pozemkový fond ČR			
Ing. Tomáš Maček	Pozemkový úřad Jablonec			
Vladislava Rašínová	Starostka obce Zdislava			

8. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek ³⁾

-

9. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva, nabídky a ostatní dokumentace byly předány dne:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	