

Obdrží: Zveřejněno na certifikovaném profilu zadavatele, odesláno všem známým dodavatelům
Vyřizuje: Jana Šenková, RECTE.CZ, s.r.o.
Dne: 25. 3. 2015

**PÍSEMNÁ ODPOVĚĎ NA DOTAZ DODAVATELE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM (2 a 3)
ve věci veřejné zakázky „Opatření na horní Opavě, příprava akce v období 2013-2016“**

Zadavatel: Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Ostrava, Moravská Ostrava, 702 00, PSČ 701 26
Oprávněná osoba: Ing. Jiří Pagáč generální ředitel
IČO: 708 90 021
Pověřená osoba: RECTE.CZ, s.r.o., Matiční 730/3, 702 00 Ostrava Moravská Ostrava
Kontaktní osoba: Jana Šenková
Telefon, email: +420 597 461 313, recte@recte.cz

Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, Ostrava, Moravská Ostrava, 702 00, doručovací číslo 701 26, zastoupený Ing. Jiřím Pagáčem generálním ředitelem (dále jen „zadavatel“) vyhlásil v otevřeném nadlimitním zadávacím řízení veřejnou zakázku „Opatření na horní Opavě, příprava akce v období 2013-2016“ podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a to zveřejněním Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek dne 10. 2. 2015 pod evidenčním číslem 507442 a v Úředním věstníku Evropské a dále zveřejněním textové části zadávací dokumentace na svém profilu <http://www.stavebnionline.cz/profil/pod>.

V uvedené věci byly zadavateli doručeny prostřednictvím pověřené osoby žádosti o dodatečné písemné informace k obsahu zadávacích podmínek předmětné veřejné zakázky, na kterou zadavatel v souladu s ust. § 49 zákona ve lhůtě stanovené zákonem odpovídá prostřednictvím pověřené osoby takto:

Dodatečná informace (2) k zadávacím podmínkám na základě žádosti dodavatele (lhůty a úplné znění dotazu):

Žádost o dodatečnou informaci doručená zadavateli emailem dne: 19. 3. 2015
Lhůta pro odeslání odpovědi na dodatečnou informaci dle zákona nejpozději do: 25. 3. 2015
Písemná odpověď zveřejněná na certifikovaném profilu zadavatele dne: 25. 3. 2015

Dotaz:

Připomínky:

- Položkový rozpočet v žádném z objektů neuvádí cenu za geologickou dokumentaci kopaných sond. Projekt průzkumných prací ji zdůrazňuje. (jedná se o objekty G.01.011.1, G.01.011.2, G.01.011.3, G.01.011.4, G.01.020, G.07.02).
 - V položkových rozpočtech některých objektů chybí geologická dokumentace průzkumných vrtů (objekty G.01.012, G.701.05.05, G.104.02, G.07.02)
 - Položka G.01.112.1 (Pasportizace studní v obci Nové Heřminovy) zahrnuje, kromě vlastní pasportizace, i další výkony:
 - a) posouzení možného ovlivnění funkce studen jako vodních zdrojů pro případ realizace opatření na ochranu obce Nové Heřminovy před povodněmi;
 - b) posouzení možné koexistence každé jednotlivé studny s opatřeními na ochranu obce Nové Heřminovy před povodněmi z hlediska bezpečnosti a funkčnosti těchto opatření;
 - c) doporučení návrhu úprav vodního zdroje nebo návrh zajištění náhradního vodního zdroje za studny, které nebudou slučitelné s navrhovanými opatřeními na ochranu obce Nové Heřminovy;
 - d) zpracování hydrogeologických posudků pro případné umístění nových vodních zdrojů.
- Body ad.a) a b) se do značné míry překrývají (bod b je patrně směřován „v zájmu“ projektovaného záměru protipovodňových opatření).

RECTE.CZ

RECTE.CZ, s.r.o.
Matiční 730/3
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
IČ: 619 72 690

www.recte.cz, recte@recte.cz
T. +420 597 461 313, +420 606 903 971, F. +420 597 461 315
Společnost zapsána v OR, vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, složka 7440

Z textu plyne, že se připouští pouze interakce plánovaného záměru a studní jako vodních zdrojů (tj. dopad kvalitativní – chemismus, event. kvantitativní – vydatnost). Domníváme se, že tuto problematiku nelze hodnověrně řešit již v rámci pasportizace studní, ale až po zajištění dat z monitoringu, kdy bude možno alespoň v základních rysech prověřit místní hydrorežim. Zároveň upozorňujeme, že problém se nemusí omezovat pouze na studny, ale na nemovitosti jako takové (zvýšený průnik podzemní vody do suterénních místností, změny v únosnosti podzákladí, ...). Rovněž nelze pouze na základě pasportizace studní korektně určit budoucí „problémové studny“ v takové přesnosti, aby bylo možno provést návrh opatření (ad.c, d). Nejistota spočívá zejména v těžko odhadnutelném počtu problémových případů. V úvahu připadá pouze koncepční preventivní návrh, který bude nutno následně upřesnit ex-post, podle skutečného vývoje situace, nikoli v rámci preventivních opatření na počátku prací.

Dále upozorňujeme, že pro využití studní jako zdrojů pitné vody je důležitý i bakteriologický rozbor.

Dotazy:

1. Jakým způsobem nacenit v položkovém rozpočtu požadované geologické vyhodnocení (zpracování geologické dokumentace) kopaných sond, šachtic a některých průzkumných vrtů.
2. Co je z časového hlediska časově míněno „zkrácenou“ čerpací zkouškou (ČSN 73 66 14 – „Zkoušky zdrojů podzemních vod“ tento termín nezná). ČZ do 24 hodin je ověřovací (zjišťovací), ČZ v trvání 24-72 hodin je krátkodobá (orientační).
3. Mají se pasportizovat i studny u nemovitostí, které jsou vykoupeny v souvislosti s výstavbou přehrady?
4. Je termínem „základní chemický rozbor vzorku vody“ myšlen tzv. rozsah „A2“, pod kterým jsou různými laboratořemi nabízeny parametry pH, barva, zákal, pach, vodivost, KNK, ZNK, volný CO₂, tvrdost, sodík, draslík, hořčík, vápník, železo, mangan, amonné ionty, chloridy, dusičnany, dusitany, hydrogenuhličitany, sírany, fluoridy, CHSKMn, celková mineralizace? (Vyhláška MZd č. 252/2004 Sb. – „Hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu ...“ rozlišuje jen rozbor úplný a krácený; termín „A2-základní chemický rozbor vzorku vody“ je „laboratorní úzus“, patrně bez legislativní opory). Nebo obsahuje požadovaný „základní chemický rozbor vzorku vody“ i stanovení bakteriologických parametrů?
5. Odběry vzorků vody ze studní mají být statické nebo dynamické?
6. Je možno blíže specifikovat požadavky pod body ad.a) a b)?.
7. Byl pro obec N. Heřminovy v rámci dříve provedených prací proveden odhad změny hydrorežimu s dopadem na hloubku hladiny podz. vody v souvislosti s realizací záměru (např. numerickým modelem)?

Písemná odpověď na dotaz č. 2:

1. V případě, že požadavek na geologické vyhodnocení (zpracování geologické dokumentace) vyplývá z dokumentace projektu průzkumu a není tato činnost uvedena v samostatné položce, ocení uchazeč tuto činnost jako součást položky „Zpracování závěrečné zprávy“.
 2. Uchazeč u položky „zkrácená čerpací zkouška“ ocení provedení „čerpací zkoušky ověřovací-zjišťovací“ v délce do 24 hodin, dle ČSN 73 6614 Zkoušky zdrojů podzemní vody.
 3. U těchto nemovitostí se pasportizace studní provádět nebude.
 4. Rozsah Základního chemického rozboru u činnosti „G.01.112.1 Pasportizace studní v obci Nové Heřminovy“ bude odpovídat tzv. Krácenému rozboru dle přílohy č.5 vyhlášky MZd č. 252/2004 Sb., „Hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost kontrol“ v platném znění.
 5. Odběry vzorků ze studní mají být dynamické.
 6. Ad a) požadavek vymezuje provedení odborného posouzení vlivu realizovaného protipovodňového opatření na objekty studní, zejména zachování jejich vydatnosti po dokončení stavebních prací.
Ad b) požadavek vymezuje provedení odborného posouzení stávajících studní a to, zda nemohou svým umístěním a provedením ohrozit funkčnost navržených protipovodňových opatření
 7. Odhad změny hydrorežimu pro obec Nové Heřminovy nebyl prováděn.
-

Dodatečná informace (3) k zadávacím podmínkám na základě žádosti dodavatele (lhůty a úplné znění dotazu):

Žádost o dodatečnou informaci doručena zadavateli emailem dne:	24. 3. 2015
Lhůta pro odeslání odpovědi na dodatečnou informaci dle zákona nejpozději do:	30. 3. 2015
Písemná odpověď zveřejněná na certifikovaném profilu zadavatele dne:	25. 3. 2015

Dotaz:

Na certifikovaném profilu zadavatele <https://stavebnionline.cz/Profily/profil.asp?Typ=2&ID=78&IDZak=4619> jste 18. 3. 2015 zveřejnili odpovědi na 3 dotazy pod označením 1.1., 1.2. a 1.3.

Dotaz 1.3. se týká počtu studní v obci Nové Heřminovy. V odpovědi uvádíte, že dodavatel ve své nabídce ocení provedení pasportů 30 studní, výsledná nabídková cena položky „G.01.112.1 Pasportizace studní v obci Nové Heřminovy“ tak bude počítána jako násobek ceny pasportu 1 studny a počtu pasportizovaných studní (tj. 30 ks). Zároveň se ale v následující větě odpovědi uvádí, že pasportizace bude zahrnovat všechny studny, které se v dané oblasti nacházejí, bez ohledu na to, zda byly schváleny/povoleny/evidovány vodoprávním úřadem nebo zda se jedná o nepovolená díla. Z našeho předběžného zjištění plyne, že počet studní v obci Nové Heřminovy je vyšší, než uváděný počet 30 (odhaduje se cca 90 studní). **Dotaz:** Jak bude postupováno, pokud v obci bude překročen počet kalkulovaných 30 studní? Budou se pasportizovat i tyto studny „navíc“? Jak bude kalkulována úhrada pasportizace těchto studní?

Dále upozorňujeme, že v souvislosti s realizací plánovaných ochranných opatření nelze vyloučit ovlivnění některých studní v obci Zátor. Ty nejsou v technické specifikaci k veřejné zakázce nijak zmíněny. **Dotaz:** Platí, že vodními zdroji v katastru obce Zátor se zhotovitel nemá nijak zabývat?

Písemná odpověď na dotaz č. 3:

V rámci své nabídky dodavatel ocení pasportizaci studní v počtu 30 ks v obci Nové Heřminovy. Bude-li v průběhu stavebních prací ze strany zadavatele (ve smlouvě „objednatele“) tento požadavek změněn, resp. rozšířen, bude postupováno při řešení těchto dodatečných prací v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Dle požadavků vyplývajících ze zadání se zhotovitel nebude zabývat vodními zdroji v obci Zátor.

V rámci dodatečných informací č. 1 bylo pod č. 1.3 odpovězeno na dva položené dotazy:

Dotaz: Je na základě zpracovaného investičního záměru znám počet studní?

Odpověď: Studny nebyly během zpracování investičního záměru řešeny. Dodavatel ve své nabídce ocení provedení pasportů 30 studní, výsledná nabídková cena položky „G.01.112.1 Pasportizace studní v obci Nové Heřminovy“ tak bude počítána jako násobek ceny pasportu 1 studny a počtu pasportizovaných studní (tj. 30 ks).

Dotaz: Bude se jednat jen o studny schválené/povolené/evidované příslušným vodoprávním úřadem?

Odpověď: Pasportizace bude zahrnovat všechny studny, které se v dané oblasti nacházejí, bez ohledu na to, zda byly schváleny/povoleny/evidovány vodoprávním úřadem nebo zda se jedná o nepovolená díla aneb, u všech z 30 pasportizovaných studní nebude dodavatel přihlížet k jejich stavu legálnosti.

Jana Šenková

osoba oprávněná jednat za zadavatele na základě uzavřené příkazní smlouvy