

Č. j. PVL-8586//2026/830



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

poskytnuté v souladu s § 98 odst. 1 a § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: MVE Pořešín – celková rekonstrukce
Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 27. 1. 2026

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 6. 2. 2026

Dobrý den,

k vyhlášenému výběrovému řízení „MVE Pořešín – celková rekonstrukce“ zasíláme viz níže svoje dotazy.

- 1) PS 01 – položka 1.1 Deskový provozní uzávěr (DU), montáž a dodávka; PS 01 – položka 2.1 Deskový provozní uzávěr (DU), montáž a dodávka

Dotaz č. 1: Je možné nabídnout jiné technické řešení uzávěru / jiný typ uzávěru umístěného před turbínami? Samozřejmě s tím, že uzávěry budou plně funkční a budou tlakové (tj. vyloučí únik vody do strojovny).

- 2) **Dotaz č. 2:** Lze použít k zavírání uzávěru (DU) tlakový olej (tj. jako záloha slouží tlakový akumulátor v ČA DU)?

- 3) V dokumentu „Pořešín DPS-Strojní část_D 212-SSZ_strojní R1“ je v kapitole 3.1.1 uvedeno:

„Velikost průřezu mezi česlicemi 28 mm, ...“

Ve stavebním povolení (příloha zadávací dokumentace: „MVE Pořešín - rozhodnutí - 10. 12. 2024“) je požadováno: „15. Nátok bude opatřen česlemi s rozchodem 20 mm a elektrickým plašičem ryb.“

Dotaz č. 3: S jakou světlostí mezi česlicemi jemných česlí má být uvažováno?

Pozn.: Předpokládáme, že se jedná o jemné česle a plašič ryb bude instalován u hrubých česlí.

- 4) PS 02 – položka 3.2.1

Dotaz č. 4: Ve vypsání není k čistícímu stroji uveden požadavek na návrhovou maximální hmotnost zvedaného břemene. Je nějaký požadavek na maximální hmotnost shrabků, které musí být čistící stroj schopen vytáhnout?

- 5) V dokumentu „Pořešín DPS-Strojní část_D 212-SSZ_strojní R1“ je v kapitole 2.2.1 uvedeno:

- ...
- zhotovení zaslepovacích přírub na přírubu vtokového kusu a na přírubu savky
- montáž zaslepovacích přírub
- demontáž zaslepovacích přírub (budou ponechány provozovateli)
- ...

Dotaz č. 5: Ve stejném dokumentu 1.2.1 (tj. pro druhý stoj) příruba pro zaslepení vtokového kusu není požadována/uváděna. Pokud rozumíme zadávací dokumentaci, tak u obou stojů je požadováno odstranění deskového uzávěru (DU) s částí vtokového kusu. Je požadováno vyrobit zaslepovací přírubu, kterou bude možno instalovat na výstupní přírubu DU/vtokového kusu (tj. po instalaci nového DU a části vtokového kusu)? Má se v tomto případě uvažovat i se zaslepením pro druhý stroj?

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 7. 2. 2026

Dotaz:

Dobrý den, ve smyslu čl. O, odst. 11 Zadávací dokumentace žádáme o sdělení, zda je možné předložit nabídku, která bude zahrnovat kompletní výměnu strojní části MVE. Jelikož v 90. letech jsme byli zhotovitelem stavby MVE pro původního investora, jsme tedy poměrně detailně seznámeni jak se stavební částí, tak i s genezí strojní části (dodání nové, následné amatérské repase a dílčí výměny komponent, avšak bez účasti výrobce). Z tohoto důvodu nejsme ochotni provést opravu strojní části v navrhovaném rozsahu, resp. za takovou opravu nést záruku a zodpovědnost za další funkčnost a spolehlivost celé MVE. Dle našeho odborného názoru - potvrzeného i výrobcem původní technologie - je jediným možným řešením kompletní výměna strojní části. Předem děkujeme za odpověď, zda zadavatel výše popsanou alternativu akceptuje.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 6. 2. 2026

Ad DOTAZ 1:

Možnost nahrazení deskového provozního uzávěru jiným typem není vyloučena, dodavatel však nespécifikoval konkrétní alternativu, takže nelze objektivně posoudit splnění technických, provozních a prostorových parametrů. Stávající návrh (zadavatelem uveřejněná projektová dokumentace) respektuje prostorové uspořádání strojovny, konstrukci turbín a požadované průtočné profily $1,2 \times 1,2$ m a $1,0 \times 1,0$ m. Použití jiného typu uzávěru by pravděpodobně vyžadovalo rozsáhlé stavební i technologické úpravy, zejména úpravy konstrukce strojovny, napojení zařízení a návazných konstrukcí. Alternativou by mohly být uzávěry s kruhovým profilem, které ale při stejných rozměrech poskytují pouze 0,785násobek průtočné plochy čtvercového profilu, dále snížené plochou disku klapky. To by zvýšilo hydraulické ztráty a mohlo negativně ovlivnit provozní parametry a účinnost technologie. Deskový uzávěr byl zvolen s ohledem na optimalizaci hydraulických poměrů, prostorové možnosti, provozní spolehlivost a minimalizaci stavebních zásahů, čímž se snižuje riziko dodatečných tlakových ztrát nebo komplikací při provozu a údržbě. **Závěr odpovědi: S ohledem na uvedené skutečnosti zadavatel považuje projektovou dokumentaci navržené řešení za optimální a požaduje jeho dodržení.**

Ad DOTAZ 2:

S ohledem na požadavky na provozní spolehlivost zařízení, bezpečnost provozu, jednoduchost konstrukčního řešení a minimalizaci nároků na údržbu zadavatel považuje gravitační způsob uzavírání deskového uzávěru za technicky nejvhodnější řešení, tj. k zavírání uzávěru (DU) není vhodné použít tlakový olej. Zadavatelem navržený způsob uzavírání současně eliminuje potřebu instalace doplňujících regulačních a zabezpečovacích prvků a snižuje riziko poruchových stavů vyplývajících z provozu hydraulických systémů. Změna principu uzavírání by vedla ke zvýšení technické složitosti zařízení, vyšším nárokům na pravidelnou kontrolu a údržbu a současně by mohla negativně ovlivnit dlouhodobou provozní spolehlivost celého technologického celku. **Závěr odpovědi: Z uvedených technických a provozních důvodů zadavatel požaduje dodržet navržené řešení.**

Ad DOTAZ 3:

Odpuzovač ryb je navržen jako součást technologického řešení hrubých česlí. Jemné česle jsou v rozhodnutí SP uváděny s průlinou 20 mm, avšak pro zajištění plné funkčnosti zařízení **je projektovou dokumentací stanovena velikost průliny 28 mm, kterou zadavatel požaduje dodržet**. Jakákoliv změna tohoto parametru musí být předem projednána a schválena příslušným správním orgánem.

Ad DOTAZ 4:

Teleskopické česle jsou navrhovány tak, aby stírací lišta snesla zatížení přibližně 500–800 kg, s maximem až 1000 kg. Tato konstrukce je dimenzována na tlak hydraulického systému cca 120 barů, s návrhovým tlakem systému 160 barů.

Ad DOTAZ 5:

Pro obě turbíny, OK 860 a OK 600, budou dodány zaslepovací příruby pro vtok i savku, tedy celkem 4 příruby. Toto řešení zajišťuje možnost bezpečné izolace turbín při údržbě nebo opravách a je v souladu s provozními požadavky.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 7. 2. 2026**Ad DOTAZ:**

Zadavatel v souladu s bodem O. odst. 11 zadávací dokumentace nepřipouští předložení variant nabídky. Dodavatel, který zvažuje podat nabídku musí vycházet z uveřejněné projektové dokumentace a Soupisu prací a v něm stanoveného rozsahu stavebních prací.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční