

Číslo dopisu: 0065/UNI-OVA/2015

V Ostravě: 19. 2. 2015

Vyřizuje, tel.: Illková Lhotská, +420 596 245 926

Věc: Dodatečné informace č. 05 k zadávacím podmínkám pro veřejnou zakázku „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně“ v souladu s § 49 odst. 1 - 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Na základě žádostí dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám zadavatel odesílá a zveřejňuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky včetně přesného znění požadavku dodavatele v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Dotaz č. 1:

Znění dotazu: Z článku 9.18 a/ a b/ obchodních podmínek / návrhu smlouvy o dílo / je zřejmé, že zadavatel požaduje po zhotoviteli bankovní záruku č.2 ve výši 3 500 000,- na dobu délky záruční lhůty, která v maximální době může **být 240 měsíců, což je 20 let**.

Je si zadavatel vědom skutečnosti, že většina bank v České republice bankovní záruky soukromým subjektům na dobu 20let nesmí vydávat a tím se tento požadavek zadavatele stává nejen nesmyslným, ale pro firmy s účtem u některých bank v České republice i **diskriminačním**, protože jim neumožňuje účast v zadávacím řízení, přestože plní všechny ostatní požadavky vypsání výběrového řízení ?

Odpověď č. 1:

Dle článku 9.25. Obchodních podmínek – návrhu smlouvy o dílo – pokud zhotovitel prokazuje záruční dobu delší než 10 let, je umožněno bankovní záruku č. 2 rozdělit na 2 části. První část s platností 10 let, druhá část s platností do konce záruční doby. Vše za podmínek čl. 9.24.

Dotaz č. 2:

V obchodních podmínkách, článek 19.9 je uveden požadavek:

*Zhotovitel prohlašuje, že ke dni podpisu této smlouvy má uzavřenou pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění stavebně montážního díla proti možným škodám způsobeným povodňovými průtoky vyššími než Q_2 (dvoutletý průtok) v době realizace stavby s pojistným plněním ve výši **ceny díla dle této Smlouvy o dílo**. Zhotovitel se zavazuje, že po celou dobu trvání této smlouvy bude pojištěn ve smyslu tohoto ustanovení, a že nedojde ke snížení pojistného plnění pod částku uvedenou v předchozí větě.*

Požadavek na předmětné pojištění je uveden i v zadávací dokumentaci.

Tento požadavek je velmi neobvyklý a nestandardní. V souvislosti se snahou o jeho splnění byli osloveni a poptáni pojišťitelé a byl zaznamenán jejich **odmítavý postoj k uzavření požadovaného pojištění**, případně ochota uzavření pojištění s tak vysokou spoluúčástí, že pojistka téměř pozbývá smyslu a riziko pojistné události a následného plnění je víceméně přeneseno na pojistníka.

Tento postoj pojišťitelů vychází z argumentů, že škody způsobené takto nízkým průtokem postrádají prvek nahodilosti, dojde k nim s vysokou mírou pravděpodobnosti.

Dalším důvodem je charakter prací, které jsou prováděny přímo ve vodním toku. Pojistné smlouvy pro

tyto typy staveb vylučují škody, kdy jde o předvídatelný následek běžné přílivové a odlivové činnosti nebo běžného říčního působení nebo působení proudu. Technické řešení pro provedení díla je projektováno na průtok Q₂, při vyšších průtocích již dílo není ochráněno. Je plánováno i řízené zatopení jímek při vyšších průtocích. Povodňový plán hovoří o průtocích – rok 1: 101 m³/s, rok 2: 157 m³/s. Dvouletý průtok je 120 m³/s. Pravděpodobnost, že průtok Q₂ bude překročen, je tedy vysoká a pojistitel by byl vystaven vysokému riziku krytí případných vzniklých škod.

Pojištění bývá dle sdělení pojišťoven uzavíráno až pro průtoky Q₂₀ a vyšší. **Žádáme zadavatele o sdělení, zda si před zařazením předmětného požadavku do zadávacích podmínek prověřil u renomovaných pojistitelů možnosti a účelnost předmětného pojištění. Požadavek není nemožné splnit, ale zbytečně navyšuje cenu díla, aniž by pomohl předmětná rizika účelně řešit.** Vzhledem k uvedeným skutečnostem žádáme o přehodnocení požadavku na doložení „Pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění stavebně montážního díla proti možným škodám způsobeným povodňovými průtoky vyššími než Q₂ (dvouletý průtok) v době realizace stavby s pojistným plněním ve výši ceny díla dle této Smlouvy“ a jeho vypuštění, případně jeho změnu na požadavek doložení „Pojistné smlouvy, jejímž předmětem je stavebně montážní pojištění díla proti možným škodám způsobeným povodňovými průtoky vyššími než Q₂₀ v době realizace stavby s pojistným plněním ve výši ceny díla dle této Smlouvy“, tak jak je to u obdobných staveb obvyklé.

Žádáme dále o úpravu všech dotčených ustanovení obchodních podmínek a zadávací dokumentace ve smyslu úpravy požadavku na doložení stavebně montážního pojištění díla.

Odpověď č. 2:

Zadavatel upravuje ustanovení bodu 19.9 obchodních podmínek takto:

Zhotovitel prohlašuje, že ke dni podpisu této smlouvy má uzavřenou pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění stavebně montážního díla proti možným škodám způsobeným povodňovými průtoky vyššími než Q₂₀ (dvacetiletý průtok) v době realizace stavby s pojistným plněním ve výši **ceny díla dle této Smlouvy o dílo**. Zhotovitel se zavazuje, že po celou dobu trvání této smlouvy bude pojištěn ve smyslu tohoto ustanovení, a že nedojde ke snížení pojistného plnění pod částku uvedenou v předchozí větě.

Aktuální verze OP – návrhu smlouvy o dílo je přílohou těchto dodatečných informací.

Zároveň dochází také k úpravě bodu 5.7.5. zadávací dokumentace:

Dodavatel předloží nejpozději při převzetí staveniště pojistnou smlouvu na pojištění stavebně montážního díla, proti možným škodám způsobeným povodňovými průtoky vyššími než Q₂₀ (dvacetiletý průtok) v době realizace stavby s min. pojistným plněním ve výši ceny díla dle Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 3:

Provedení štětových stěn štětovnicemi VL 601 je z hlediska technologického, s přihlédnutím na technické parametry projektu, podloží, geologie, průtoku v řece, značně problematické. Zhotovitel upozorňuje na reálnou obavu z nefunkčnosti takto provedených štětových stěn a to zejména tuhosti, stability a těsnosti. Takto vzniklá situace může fatálním způsobem ovlivnit realizaci celého díla.

- a) Může zadavatel přehodnotit typ štětovnic a systém založení a provedení štětových stěn?
- b) Neuvažuje zadavatel o úpravě výkazu výměr a rozpočtu pro tuto zmiňovanou stavební část?

Odpověď č. 3:

Stabilita štětových stěn byla v charakteristických příčných řezech posouzena pro zvolený typ štětovnic VL 601 statickým výpočtem pro zabezpečení staveniště do průtoku Q₂.

Dle IG průzkumu je beranění štětovnic do podloží (jemnozrnné soudržné zeminy – jílu plastického, konzistence pevné, častěji tvrdé, dle míry zvětřání) reálné do hloubky 1-2m, přičemž ve statickém výpočtu je uvažováno 1m.

Utěsnění stavebních jímek ve vodním toku jinak než štětovými stěnami není v daných geologických poměrech možné.

Problematické může být, jako na každé stavbě na šterkonosném toku v blízkosti starých

konstrukcí, jen řešení lokálních problémů s možností zaberanění a s těsností štětových stěn – viz požadavky na str. 16 Tech. zprávy SO 01.

Dotaz č. 4:

Dle projektové dokumentace - např. F.1 Technická zpráva bod B.8.d Povodňová ochrana staveniště je navržena povodňová ochrana staveniště na $Q_2 = 120 \text{ m}^3/\text{s}$. Na tuto hodnotu jsou navrženy základové jímky ze štětovnic. Součástí staveniště 1. Etapy je navržen provizorní přejezd koryta z levého břehu, vytvořený z prefabrikátů typu „Beneš“ na délku 25 m a na šířku tak, aby přesypáním konstrukcí vznikl na koruně pruh v šířce 3 m.

- 1) Žádáme o upřesnění, zda se povodňová ochrana staveniště týká i provizorního přejezdu koryta, který je součástí staveniště 1. Etapy.
- 2) Pokud ne, žádáme o upřesnění jaký průtok mají rámové propusti uvažované v provizorním přejezdu převést
- 3) Žádáme o sdělení, jaké rozměry rámových propustí s ohledem na délku provizorního přejezdu a převedení průtoku zúženým korytem projektant uvažoval.
- 4) Žádáme o sdělení, jakým způsobem bude finančně a časově ošetřeno případné nutné odstranění provizorního přemostění při zvýšených průtocích a jeho znovuzřízení po opadnutí těchto průtoků.

Odpověď č. 4:

Ad 1) Povodňová ochrana staveniště se netýká provizorního přejezdu – viz B - souhrnná zpráva str.20.

Ad 2) Pro převedení celého průtoku Q_2 se předpokládá průtočný profil v úrovni spádového stupně pro I. etapu prací cca 32 m^2 (přelivná hrana 290,35, šířka 21,78 m). V podjezí je uvažována šířka prefabrikátů na šířku koryta 25m – viz technická zpráva F. str. 5. Zúžení průtočného profilu stěnami prefabrikátů je poměrně malé a i při použití nejmenších prefabrikátů výšky 1m je průtočná plocha v profilu přejezdu cca 25 m^2 . Pokud zhotovitel zvolí prefabrikáty o větší průtočné ploše, riziko přelítí konstrukce a následných oprav se sníží.

Ad 3) Vlastní konstrukce by měla být řešena v rámci dokumentace zhotovitele – viz technická zpráva SO 01 str. 13.

Ad 4) Nepředpokládáme, že by se provizorní konstrukce při zvýšených průtocích předem odstraňovala, předpokládají se pouze následné opravy po opadnutí zvýšených průtoků. Vlastní konstrukce by měla být řešena v rámci dokumentace zhotovitele – viz technická zpráva SO 01 str. 13.

Zadavatel upřesňuje a připomíná, že všechny přílohy těchto dodatečných informací obsahující soubory a informace v nich obsažené v relevantních částech **doplňují resp. nahrazují** dosavadní relevantní části zadávací dokumentace; a **dodavatelé tudíž použijí pro zpracování nabídky zadávací dokumentaci doplněnou resp. upravenou ve znění dodatečných informací.**

*S ohledem na úpravy zadávací dokumentace obsažené v dodatečných informacích č. 05 prodlužuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona lhůtu pro podání nabídek o **3 dny** takto:*

Nová lhůta pro podání nabídek:
Nová lhůta pro otevírání obálek:

27. 2. 2015 v 10:00 hod.
27. 2. 2015 v 10:15 hod.

Nový termín pro doručení písemné žádosti o dodatečné informace: **19. 2. 2015**
Ostatní skutečnosti vztahující se k podávání žádostí o dodatečné informace, podávání nabídek a otevírání obálek uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky tímto v souladu s ust. § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) oznamuje zájemcům o výše uvedenou veřejnou zakázku provedení úprav údajů zveřejněných v Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek (dále jen „VVZ“).

Úpravy se vztahují:

Bod IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů nebo dokumentace soutěžního dialogu:

Nový termín: **27. 2. 2015** 10:00 hod.

Bod č. IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo přijetí žádosti o účast: (bod 5.1 zadávací dokumentace)

Nový termín: **27. 2. 2015** 10:00 hod.

Bod č. IV.3.8) Podmínky pro otevírání obálek: (bod 5.5 zadávací dokumentace)

Nový termín: **27. 2. 2015** 10:15 hod.

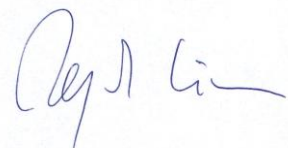
Bod VI.3) Další informace (poslední odstavec): (bod 5.7.5 zadávací dokumentace)

Nový text:

Dodavatel předloží nejpozději při převzetí staveniště pojistnou smlouvu na pojištění stavebně montážního díla, proti možným škodám způsobeným povodňovými průtoky vyššími než Q20 (dvacetiletý průtok) v době realizace stavby s min. pojistným plněním ve výši ceny díla dle Smlouvy o dílo. Podrobnosti v ZD.

Výše uvedené úpravy byly odeslány k uveřejnění do VVZ dne 19. 2. 2015 a budou uveřejněny ve lhůtě stanovené Provozním řádem provozovatele VVZ.

S pozdravem



Ing. Libor Zegzulka
jednatel společnosti Unitender, s.r.o.
společnost pověřená výkonem
zadávatelských činností