

Dodatečná informace č. 13

Dotaz uchazeče 1) ze dne 5.2.2015:

Zadavatel stanovil v bodě 23.1. Zadávací dokumentace požadavek, aby uchazeči již v rámci svých nabídek předložili časový a finanční Harmonogram realizace stavebních prací, v podrobnosti na týdny.

DOTAZ

Finanční harmonogram se standardně zpracovává v podrobnosti na měsíce (měsíční fakturace). V Zadávací dokumentaci v bodě 2. „Vymezení některých pojmů“ je uvedeno, že finanční harmonogram má být v jednotlivých měsících stavby. Splní uchazeč požadavek zadavatele, pokud doloží finanční harmonogram v podrobnosti na měsíce?

Odpověď zadavatele na dotaz 1) ze dne 9.2.2015:

Ano, zadavatel upřesňuje informaci týkající se podrobnosti harmonogramu, který bude předložen v nabídce uchazeče a připouští členění na týdny nebo na měsíce. Harmonogram v týdenní podrobnosti bude požadován až po vítězném uchazeči.

Dotaz uchazeče 2) ze dne 5.2.2015:

Zadavatel stanovil v bodě 23.1. Zadávací dokumentace požadavek, aby uchazeči již v rámci svých nabídek předložili časový a finanční harmonogram realizace stavebních prací.

DOTAZ

Splní uchazeč požadavek zadavatele, pokud doloží časový harmonogram v podrobnosti na stavební objekty dle rekapitulace, kterou zadavatel uveřejnil?

Odpověď zadavatele na dotaz 2) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel požaduje, aby při tvorbě Časového a finančního harmonogramu realizace stavebních prací uchazeči dodrželi podrobnost členění harmonogramu ze zadávací dokumentace, svazek 3, složka I_DPS_revize_2013, příloha F_ organizace vystavby, oddíl F_4 HMG části DPS_revize 2013, složka F- Organizace výstavby, příloha F_4_HMG.

VZ: „VD Šance – převedení extrémních povodní“

Dotaz uchazeče 3) ze dne 5.2.2015:

V čl. 15. Návrhu smlouvy o dílo jsou uvedeny poměrně velmi citelné sankce za různá důležitá či méně důležitá porušení smluvních povinností, např. za prodlení s dokončením díla, odstraněním vad atd.

- 3.1. Zhotovitel se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu samostatně za každou vadu či nedodělek ve výši **0,5 %** z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1. smlouvy za každý den prodlení, oproti písemné výzvě objednatele v případě, že nesplní termíny odstranění vad a nedodělků sjednané v zápise o převzetí.
- 3.2. V případě nesplnění termínu provedení díla, či dílčího termínu dokončení stavební části díla dle čl. 5.2. je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši **0,2 %** z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1. smlouvy za každý den prodlení.
- 3.3. V případě nedodržení dohodnutého termínu pro odstranění vad reklamovaných v záruční době zaplatí zhotovitel objednateli smluvní pokutu ve výši **0,5 %** z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1. smlouvy za každý den prodlení.

DOTAZ

Opravdu je výše pokuty za nesplnění termínu odstranění vad a nedodělků a za nedodržení dohodnutého termínu pro odstranění vad reklamovaných v záruční době **vyšší** než za nesplnění termínu provedení díla, či dílčího termínu dokončení stavební části?

Výše uvedené pokuty jsou nestandardní. Při uvažování inzerátové ceny za cenu celkovou za dílo bez DPH, činí sankce 0,5% z celkové ceny díla bez DPH 3,675 mil Kč za každý den prodlení.

Neboť zadavatel nestanovil limit smluvních pokut, může nastat situace, že vady či nedodělky budou zadavatelem účelově vyhledávány.

Trvá zadavatel na výše uvedených pokutách?

Odpověď zadavatele na dotaz 3) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel nebude měnit ustanovení obchodních podmínek týkající se smluvních pokut a sděluje, že obava z účelového vyhledávání vad či nedodělků zadavatelem je neopodstatněná.

Dotaz uchazeče 4) ze dne 5.2.2015:

V projektové dokumentaci je několikrát zmínka o „Prozatímním manipulačním řádu“. V projektové dokumentaci jsme tento dokument nenalezli. Žádáme zadavatele, aby tento dokument uchazečům poskytnul.

Odpověď zadavatele na dotaz 4) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel neuvažuje o poskytnutí tohoto dokumentu. Všechny potřebné informace jsou uvedeny v projektové dokumentaci. Tento dokument nemá vliv na výši nabídkové ceny uchazeče. Vítězný uchazeč obdrží Prozatímní manipulační řád vodního díla po uzavření smlouvy o dílo.

VZ: „VD Šance – převedení extrémních povodní“

Dotaz uchazeče 5) ze dne 5.2.2015:

Mohl by zadavatel zaslat níže uvedené formuláře v editovatelné podobě?

- Formulář Krycí list nabídky
- Formulář s uvedením subdodavatelů
- Formulář pro uvedení referenčních zakázek

Odpověď zadavatele na dotaz 5) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel uvedené formuláře poskytl uchazečům na CD v rámci souboru „Svazek 4 - Elektronická podoba zadávací dokumentace Svazku 1 a Svazku 2“

Dotaz uchazeče 6) ze dne 5.2.2015:

Bod 21.1. zadávací dokumentace – technické kvalifikační požadavky:

Může níže požadované funkce zastávat jedna osoba?

- 1x technik, VŠ stavebního směru, min. 5 let praxe ve stavebnictví – osoba trvale přítomná na stavbě
- 1x autorizovaný inženýr – min. 5 let praxe v oboru shodném s autorizací stavby vodního a krajinného inženýrství – osoba, která bude stavbu denně kontrolovat a řídit

Odpověď zadavatele na dotaz 6) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel sděluje, že v zadávací dokumentaci v souboru Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky čl. 21 Technické kvalifikační předpoklady odst. 21.1 je obsažen text:

„Upozornění:

Všechny vymezené odbornosti musí být při realizaci veřejné zakázky zastoupeny a dodavatel musí prokázat, že takové osoby ve svém týmu má. Je jedno, zda prokázání bude předloženo pro jednu osobu ve všech oborech nebo zda budou v kvalifikaci uvedeny samostatně osoby, každá se specializovanou autorizací nebo jakákoliv jiná kombinace. Podstatou je, aby dodavatel prokázal, že disponuje týmem, kde jsou jednotlivé odbornosti zastoupeny.“

Dotaz uchazeče 7) ze dne 5.2.2015:

V projektové dokumentaci v příloze F_ organizace vystavy se nachází příloha F_4 HMG. Rozumí uchazeč správně, že termíny v tomto harmonogramu jsou pouze orientační a uchazeč je může měnit dle svého technologického postupu?

VZ: „VD Šance – převedení extrémních povodní“

Odpověď zadavatele na dotaz 7) ze dne 9.2.2015:

V Zadávací dokumentaci, svazek 3, složka I_DPS_revize_2013, příloha F_ organizace vystavy, oddíl F_4 HMG je tento dokument pro uchazeče v oblasti termínů orientační. Zároveň s ohledem na provozní potřeby, kdy celá rekonstrukce musí probíhat bez omezení funkce vodního díla, řeší doporučené návaznosti jednotlivých pracovních procesů a technologických postupů v rámci výstavby, jež musí uchazeč ve svém harmonogramu zohlednit.

Dotaz uchazeče 8) ze dne 5.2.2015:

V bodě 5.2. návrhu smlouvy o dílo je uvedeno, citujeme:

5.2 Zhotovitel je povinen provést dílo řádně a včas, v souladu s objednatelům odsouhlaseným harmonogramem stavebních prací, který bude zhotovitelem předán objednateli k odsouhlasení do 10 dnů od nabytí účinnosti smlouvy o dílo.

Předpokládaný termín zahájení díla je 1.7.2015

Termín dokončení a předání díla objednateli, tj. termín pro provedení díla je do 31.10.2018, **dílčí termín dokončení stavební části díla je nejpozději do 15.9.2018.**

V bodě 15.2. návrhu smlouvy o dílo je uvedeno, citujeme:

15.2 V případě nesplnění termínu provedení díla, či **dílčího termínu dokončení stavební části díla** dle čl. 5.2. je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,2 % z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1. smlouvy za každý den prodlení.

DOTAZ

Rozumí uchazeč správně, že jediný dílčí termín, ke kterému se vztahuje smluvní pokuta, je 15.9.2018?

Odpověď zadavatele na dotaz 8) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel potvrzuje, že jediný dílčí termín dokončení stavební části díla je 15.9.2018.

Dotaz uchazeče 9) ze dne 5.2.2015:

V bodě 19.5. návrhu smlouvy o dílo je uvedeno, citujeme:

19.5 Zhotovitel prohlašuje, že ke dni podpisu této smlouvy má uzavřenou **pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zhotovitelem třetí osobě** v souvislosti s výkonem jeho činnosti, ve výši nejméně **600 milionů Kč**. Zhotovitel se zavazuje, že **po celou dobu trvání této smlouvy a po dobu běhu záruční doby** bude pojištěn ve smyslu

VZ: „VD Šance – převedení extrémních povodní“

tohoto ustanovení, a že nedojde ke snížení pojistného plnění pod částku uvedenou v předchozí větě.

Je nestandardní, aby byla pojistná smlouva, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zhotovitelem třetí osobě **platná také v období běhu záruční doby**.

Opraví zadavatel návrhu smlouvy o dílo, bod 19.5., že pojistná smlouva, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zhotovitelem třetí osobě má být platná pouze po celou dobu trvání této smlouvy.

Odpověď zadavatele na dotaz 9) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel nebude upravovat obchodní podmínky v bodě 19.5. návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz uchazeče 10) ze dne 5.2.2015:

V projektové dokumentaci v Technických podmínkách na stavební práce – všeobecné požadavky v bodě 6.2.4 (str. 10) je uvedeno:

„Zhotovitel předá objednateli jako součást nabídky (v rámci výběrového řízení) zpracované technologické postupy (předpisy) pro vrtné práce (zejména pro inklinometrické vrty a tlakoměrné vrty), injekční a betonářské stavební práce, pro provedení rýhy do těsnicího jádra pro uložení extenzometrů včetně provedení hutněného zásypu a jílocementové zálivky, pro práce na SO 41 vymezené a upřesněné objednatelem a pro SO 21 – pro konstrukce sypané hráze (stabilizačního přísypu a patky přísypu).“

DOTAZ:

Mají být součástí nabídky uchazeče výběrového řízení i technologické postupy dle výše zmíněného textu? Zadávací dokumentace tento požadavek v bodě 23. Členění nabídky nikde neuvádí.

Odpověď zadavatele na dotaz 10) ze dne 9.2.2015:

Technických podmínek na stavební práce, uvedeném v bodě 6.2.4., oddílu II_1_TP_vseobecne, který je součástí svazku 3 - Projektová dokumentace stavby, včetně technických podmínek.

Uchazeč ve své nabídce předloží požadované technologické postupy v rozsahu odpovědi 1a) v samostatné složce s názvem „Technologické postupy“.

Zadavatel upřesňuje, že součástí nabídky uchazeče bude technologický postup na:

- pro betonářské práce na objektu SO 12 – konstrukční betony stěn a dna skluzu
- pro konstrukce sypané hráze (stabilizačního přísypu hráze a patky přísypu hráze)

VZ: „VD Šance – převedení extrémních povodní“

Technologické postupy na všechny ostatní pracovní činnosti předloží vítězný uchazeč po uzavření smlouvy o dílo před zahájením jednotlivých činností.

Dotaz uchazeče 11) ze dne 5.2.2015:

V rozpočtu SO 21 – Úpravy v podhrází je pol. 101: Zpracování realizační, výrobní, dodavatelské dokumentace kplt. 1.

DOTAZ:

Týká se tato položka jen objektu SO 21, nebo má uchazeč do položky zahrnout cenu veškeré realizační dokumentace všech stavebních objektů? Případně do jakých položek má uchazeč ocenit realizační dokumentaci ostatních stavebních objektů? Přidá zadavatel položku k ocenění Realizační dokumentace stavby do Vedlejších rozpočtových nákladů?

Odpověď zadavatele na dotaz 11) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel má za to, že náklady na zpracování uvedených dokumentů zahrne zhotovitel do celkových nákladů příslušného SO, pokud nejsou uvedeny v samostatné položce SO.

Požadavky na zpracování Realizační dokumentace stavby (výrobní, dílenské nebo dodavatelské dokumentace) a požadavky na zpracování technologických postupů pro vymezené stavební práce a konstrukce, jsou obsaženy v technických zprávách jednotlivých stavebních objektů.

Dotaz uchazeče 12) ze dne 5.2.2015:

Vzhledem k rekonstrukci odběrné věže by se uchazeč rád zeptal, jaká je možnost lodní přepravy na nádrži Šance? Může uchazeč použít pro přepravu materiálu ze břehu k odběrné věži loď s klasickým motorem, nebo je nutný např. elektromotor? Případně jaká jiná omezení se k lodní dopravě na nádrži Šance vztahují?

Nachází se v odběrné věži jeřáb, jehož rameno je vysunutelné ven za plášť odběrné věže tak, aby jím bylo možno vyzvednout materiál z lodi nahoru do odběrné věže? Jestli ano, tak s jakou nosností?

Vzhledem k tomu, že vnější lešení kolem odběrné věže se bude muset kotvit do ŽB konstrukcí věže, v jakém stavu jsou betonové konstrukce dvou nosných sloupů odběrné věže?

VZ: „VD Šance – převedení extrémních povodní“

Odpověď zadavatele na dotaz 12) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel potvrzuje uchazečům, že VD Šance je vodním zdrojem a spadá do I. pásma hygienické ochrany. Definici zákazu a přípustnosti stanovuje zákon č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění, zejména pak §7 a §30.

Pro využití výjimky ze zákazu plavby mohou uchazeči postupovat podle ustanovení §7 odst (6) s tím, že jsou povinni využívat plavidla pouze pro účely předmětu stavby, ve zvýšeném bezpečnostním režimu a s použitím ekologických náplní.

Další informace jsou obsaženy v předané zadávací dokumentaci ve složce F_Organizace výstavby, zpráva F.1. kap. 2.6 Údaje o dopravních trasách.

V odběrné věži se nachází elektrický mostový jeřáb o nosnosti 10t, který dosáhne na hladinu, bez možnosti vyložení za plášť věže. Velikost otvoru v podlaze věže je 1,5x3m.

Po prověření u zpracovatele projektové dokumentace zadavatel potvrzuje předpoklad, že betonové konstrukce jsou schopny kotvení ocelových profilů. Podrobný technický průzkum konstrukce nebyl proveden.

Dotaz uchazeče 13) ze dne 5.2.2015:

Na prohlídce staveniště u sesuvu Řečice, byl uchazečům ukázán vzrostlý les v místě budoucího odtěžení sesuvu a uchazečům bylo řečeno, že do doby začátku stavby už na místě sesuvu les nebude, bude pokácen a zůstanou v zemi pouze pařezy.

V rozpočtu SO 26_2 Stabilizační přísyp jsou položky týkající se kácení stromů (1976ks) a jejich vodorovného přesunu, včetně vodorovného přesunu a likvidace větví.

DOTAZ 13a):

Mají uchazeči ocenit tyto položky, když tyto práce nebudou provádět? Nebo se tyto položky týkají kácení jiných stromů? Uchazeč prosí zadavatele o podrobné vysvětlení, co je obsahem rozpočtu SO 26_2, hlavně položky č. 2 a položek s ní souvisejících.

Odpověď zadavatele na dotaz 13a) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel jako přílohu dodatečných informací č.13 poskytuje uchazečům upravený soubor s názvem SO_26_2_soupis_o1_150204.xls, v němž je již zohledněna odpověď na dotaz č.13a) a 13b) DI č.13 týkající se rozsahu kácení.

VZ: „VD Šance – převedení extrémních povodní“

DOTAZ 13b):

V místě budoucí cesty k stabilizačnímu přísypu svahu a v místě přísypu svahu budou do doby začátku stavby také vykáceny stromy, nebo tyto práce provádí uchazeč? Opravdu je možné v místě přísypu svahu nechat pařezy v zemi, jak je psáno v technické zprávě?

Odpověď zadavatele na dotaz 13b) ze dne 9.2.2015:

Zadavatel potvrzuje, že práce týkající se kácení stromů budou zajištěny zadavatelem, tedy i v místě budoucí cesty. V místě přísypu přitěžovací lavice zůstanou pařezy v zemi.

Dodatečná informace zadavatele č. 14 v rámci DI č. 13 ze dne 9.2.2015:

Zadavatel jako přílohu dodatečných informací č.13 poskytuje uchazečům upravený soubor s názvem SO_26_1_soupis_o1_150204.xls, v němž je upřesněna položka č. 1 a doplněna položka 1b

Podepsáno elektronickým podpisem 9.2.2015