

Dodatečná informace č. 47

Dotaz uchazeče 1) ze dne 9.3.2015:

k zadávací dokumentaci výběrového řízení na akci uveřejněné dne 22.12.2014 pod evidenčním číslem **404779** s názvem „**VD Šance – převedení extrémních povodní**“, a to konkrétně k článku 13. Bankovní záruka, předkládáme následující připomínku:
požadavek na příslib bankovní záruky, ať už v jakékoli podobě ve fázi předkontraktační (před uzavřením příslušné smlouvy o dílo apod.) není bez dalšího přípustný - jedná se o nad rámec zákona rozšiřující postup dle § 50 odst. 1 c) - dle kterého jednoznačně postačí prohlášení. Nicméně v této předkontraktační fázi je dle zákona z o VZ možné požadovat jistotu, a to formou bankovní záruky dle § 67 odst. 1 – což je řešeno v článku 24. Ostatní podmínky zadávacího řízení, konkrétně v bodě 24.4. tohoto článku. Ze zadávacích podmínek vyplývá, že bankovní záruka uvedená v článku 13. nemá plnit funkci jistoty dle § 67, protože se jedná jednoznačně o postkontraktační zajištění plnění, tedy plnění ze samotné smlouvy o dílo, a nikoli k zajištění povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení. Domníváme se, že takový požadavek na příslib banky ohledně bankovní záruky tedy z tohoto důvodu neodpovídá zákonu o VZ a doporučujeme provést úpravu zadávací dokumentace týkající se bankovního příslibu jako součásti nabídky.

Odpověď zadavatele na dotaz 1) ze dne 12.3.2015:

Zadavatel sděluje, že obdobný dotaz byl již vypořádán v rámci dodatečných informací č. 2 (bod 11b) ze dne 20.1.2015, kde na svém požadavku zadavatel setrval. Vzhledem k formě dotazu, cílící materiálně do sféry námitek, pak upozorňujeme na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže S402/2013/VZ-3627/2014/514/ZČA, kde je jednoznačně konstatována přípustnost rozporovaného požadavku zadavatele.

Podepsáno elektronickým podpisem 12.3.2015