

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 85 ZÁKONA
Č. 137/2006 SB. O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH – ČÁST 6**

1. Identifikace veřejné zakázky:

Zakázka:	Pojištění majetku, odpovědnosti za újmu a pojištění vozidel
Druh zakázky podle jejího předmětu:	Služby
Druh zakázky podle předpokládané hodnoty:	Nadlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 sb. o veřejných zakázkách v platném znění
Část:	č. 6 - Havarijní pojištění a pojištění odpovědnosti z provozu vozidel

2. Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Povodí Odry, státní podnik
Sídlo:	Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČ:	70890021

3. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je pojištění majetku Povodí Odry, státní podnik proti vybraným rizikům, pojištění odpovědnosti za újmu a pojištění vozidel.

4. Cena sjednaná ve smlouvě za veřejnou zakázku (v Kč bez DPH):

-

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

-

6. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

-

7. Subdodavatelské plnění:

-

8. Pořadí úspěšnosti nabídek, identifikační údaje uchazečů a jejich nabídkové ceny:

-

9. Seznam vyřazených nabídek s uvedením důvodu:

- Vyloučení uchazeče **Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Pobřežní 665/21, 186 00 Praha 8, Kontaktní adresa: Zámecká 19, 702 00 Ostrava, IČ: 47116617** z účasti v zadávacím řízení pro část č. 6 výše uvedené veřejné zakázky v souladu s § 76 Zákona

Odůvodnění:

Uchazeč ve své nabídce přiložil k návrhu smlouvy na pojištění odpovědnosti vozidel odlišný seznam vozidel (příloha č. 2 smlouvy), oproti seznamu vozidel uvedenému v zadávací dokumentaci (Příloha č. 12 a) Seznam vozidel POV), uchazeč uvedl v seznamu k nacenění větší počet řádků, desítky vozidel byly naceněny 2x stejnou částkou.

Dále uchazeč ve své nabídce rozdělil Tabulku k vyplnění „Smluvní výhody“ (Příloha č. 12 ZD pro část 6) na 2 části – tj. vyplnil požadovanou tabulku odděleně pro 2 odlišné soubory vozidel, přičemž zadavatel stanovil pouze jeden soubor vozidel jako celek a toto rozdělení neumožnil. Také s ohledem na fakt, že uvedená tabulka slouží k vyhodnocení hodnotícího kritéria „Smluvní výhody“ není toto rozdělení přípustné.

Hodnotící komise na základě těchto výše uvedených zjištění nabídku v souladu s § 76 Zákona vyřadila z dalšího hodnocení a doporučila zadavateli uchazeče vyloučit z další účasti ve výše uvedené části zadávacího řízení.

10. Důvod zrušení zadávacího řízení

Výše uvedený zadavatel na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o zrušení zadávacího řízení pro část č. 6 výše uvedené veřejné zakázky v souladu s § 84 odst. 1 e) Zákona z důvodu toho, že po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

V Ostravě, dne 10. 3. 2015

Ing. Petra Kozubková
zástupce zadavatele