



Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111
E-MAIL podatelna@pla.cz
IČO 70890005
DIČ CZ70890005
IDDS dbyt8g2
Obchodní rejstřík vedený u KS v Hradci Králové,
oddíl A, vložka 9473

https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html

VÁŠ DOPIS Č.J. / ZE DNE

ČÍSLO JEDNACÍ
PLa/2026/015101

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Růžičková / 792

HRADEC KRÁLOVÉ
25. 03. 2026

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky

MVE Rudolfov II, oprava a rekonstrukce

Identifikační údaje o zadavateli

Název
Sídlo
IČ

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
70890005

Forma a limit veřejné zakázky
Druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ) poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

1)

Dotaz:

Dle výkresu č. D.2.01.3 a technické zprávy je provedena demontáž stávajícího šoupěte DN800 o hmotnosti cca 5000 kg a osazení nového nožového šoupěte s doplněním 2ks doměrku dl. 485 mm a provedení obtoku DN 150 mm s ručním šoupětem DN 150. Toto technické řešení za nás není možné.

1.1. Jak je uvažována demontáž původního uzávěru mezi dvěma částmi stávajících potrubí? Počítá se s totální destrukcí uzávěru?

1.2. Jak je uvažována montáž nového nožového šoupěte s 2 kusy doměrků mezi stávající kusy potrubí DN800 tak, aby byla zajištěna těsnost všech přírubových spojů a případný následný servis šoupěte DN800?

Odpověď:

K bodu. 1.1.

Zadavatel upřesňuje, že vzhledem ke stísněným dispozicím bude nutné rozebrání technologických částí. Při demontáži se počítá s rozdělením a rozebráním stávajícího šoupěte na části o hmotnosti do 2 tun. Následně bude probíhat manipulace a transport jednotlivých částí z komory uzávěru přes strojovnu až k vozovce k nákladnímu vozidlu. Žádná z částí nového šoupěte nepřekročí hmotnost 2 tuny.

K bodu 1.2.

Zadavatel uvádí, že montáž šoupěte je uvažována na místě. K vymezení a dotěsnění mezi přírubami se předpokládá vtačení (osazení) pryžového těsnění.

2)

Dotaz:

Vybourání otvoru pro osazení šoupěte. Stropní deska v místě vybourání otvoru funguje jako spojitý nosník. Vybouráním otvoru se změní průběh vnitřních sil a u vedlejší desky se sníží únosnost. V rámci transportu břemene o hmotnosti 5000 kg chybí posouzení, zda stropní deska tento přesun vydrží. Jak je řešeno statické posouzení stropu vlivem přesunu tohoto zařízení?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že statické posouzení stropu včetně trvalého vyztužení stropu je součástí jednostupňové projektové dokumentace akce č. 239110003 MVE Rudolfov II, modernizace a rekonstrukce ve stavebním objektu SO 04.1 – Stavební část., konkrétně v přílohách:

D.0.2 – Statické posouzení stropu

a

D.1.01.3 – Podpěrný rám montážního otvoru.

Pro upřesnění zadavatel uvádí, že zesílení spodní části stropu kolem prostupu bude provedeno pomocí rámu z profilů HEB-180 a IPE-160. Rám bude kotven do boku masivních kamenných zdí a únosného ŽB trámce, kterým je strop ukončen. Reálně budou transportována břemena (týká se i nové technologie) o váze max. 1,5 – 2 t, viz odpověď nad dotaz č. 1), k bodu 1.1.

3)

Dotaz:

V PD a ve VV chybí statický výpočet, technické řešení zdvihacího zařízení pod uzavřenou konstrukcí pro manipulaci se šoupětem DN800 o hmotnosti 5000 kg.

Zdvihací zařízení je nutné pro demontáž stávajícího šoupěte, montáž nového a následnou údržbu.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že není uvažováno se zdvihacím zařízením trvalejšího charakteru, které by bylo zhotoveno nad novým montážním otvorem z prostorových důvodů a nízké únosnosti stropu. Předpokladem je použití vhodných přenosných přípravků a mechanizace – např. mobilní portálový jeřábek, klady, navijáky a přepravní vozík, vše s nosností 2 t (viz B. Souhrnná technická zpráva – str. 21). Konkrétní řešení závisí na technologických možnostech zhotovitele. Z výše uvedeného důvodu není v projektové dokumentaci uveden statický výpočet.

4)

Dotaz:

V žádné části PD není popis a postup těžení a ukládání sedimentu. Položka je uvedena pouze ve výkazu výměr. Je nutné jasně specifikovat místo těžení sedimentu a prostor pro ukládání sedimentu včetně komunikačních koridorů.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že popis nakládání se sedimentem je popsán v projektové dokumentaci akce č. 119220004 MVE Rudolfov II, oprava turbíny a výpusti, viz příloha B. Souhrnná technická zpráva, str. 18 odst. B.10 h) a dále v postupu výstavby na str. 19 a 20. Lokalita těžby sedimentu je vyznačena v příloze C.4 Situační výkres ZOV. Je počítáno pouze s odhrnutím sedimentu k umožnění provedení prací a jeho přesun v rámci dna nádrže směrem k nátoku do vzdálenosti 80 – 100 m bez nároku na komunikační koridory. Místo určí zadavatel na základě aktuálního stavu po vypuštění nádrže.

5)

Dotaz:

PD neřeší čerpání vody. Pouze ve výkazu výměr je položka čerpání vody. Je nutné upřesnit množství čerpané vody (např. v l/s) a dobu čerpání.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že čerpání vody je popsáno v projektové dokumentaci akce č. 119220004 MVE Rudolfov II, oprava turbíny a výpusti, konkrétně v příloze B. Souhrnná technická zpráva, str. 14 odst. B.10 c) a dále v postupu výstavby na str. 19 a 20. Jedná se o čerpání předpokládaného minimálního zůstatkového průtoku se 100 % rezervou, tj. cca do 100 l/s po dobu 1 měsíce – viz zmíněný postup výstavby.

6)

Dotaz:

Žádáme o předložení fotodokumentace části konstrukcí, které jsou součástí předmětu díla a v této době jsou pod hladinou vody.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje požadovanou fotodokumentaci skrytých konstrukcí pod hladinou – viz příloha.

7)

Dotaz:

V situaci je navržena přístupová cesta do zátopy, případně alternativní přístupová cesta do zátopy. V trase obou přístupových cest jsou nadlimitní stromy. V předmětu díla není povolení na kácení těchto dřevin. Jak jsou tedy řešeny přístupové cesty do zátopy i v návaznosti na sklony zátopy které jsou okolo 45° a kolize s odtěžením sedimentu v místě přístupových cest. Chybí položka ve VV na vybudování přístupové cesty a následnou demontáž přístupové cesty do zátopy.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že obě přístupové cesty byly v době místního šetření prostupné bez vzrostlé vegetace a zároveň byly využívány v rámci předešlých akcí nebo oprav na vodním díle. S vybudováním přístupu na dno nádrže se od začátku neuvažovalo. Sklon levého břehu je cca 20 – 30° a pravého břehu cca 30°. Přístup na dno nádrže je uvažován pouze pro techniku, která zajistí těžbu a odsunutí sedimentu z prostoru nátoky (např. pomocí kráčejičího bagru). Pro upřesnění zadavatel uvádí, že transport nových konstrukcí pro opravu vtoku a česlí je uvažován po koruně vodního díla, nikoli po dně vypuštěné nádrže.

—
Ing. Petr Martínek
investiční ředitel
elektronicky podepsáno v zastoupení
—

—
Příloha: Fotodokumentace skrytých konstrukcí pod hladinou
—

Vysvětlení zadávací dokumentace je k dispozici na profilu zadavatele:
https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html