

Č. j. PVL-20904/2026/830



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

poskytnuté v souladu s § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

**Zadavatel:** Povodí Vltavy, státní podnik  
**Sídlo:** Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5  
**IČO:** 70889953  
**Zápis v obchodním rejstříku:** Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594  
**Statutární orgán:** RNDr. Petr Kubala, generální ředitel  
**Zastoupen:** Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční  
**Datová schránka:** gg4t8hf  
**Profil zadavatele:** [https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1422.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**Název veřejné zakázky:** Ostraha provozního objektu – závod Berounka  
**Druh zadávacího řízení:** Řízení pro zadání VZ ve zjednodušeném režimu  
**Datum zahájení zadávacího řízení:** 24. 3. 2026

### ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 7. 4. 2026

V zadávací dokumentaci je v čl. J.5.1 stanoven požadavek na doložení významných služeb spočívajících v provádění fyzické ostrahy a ochrany v administrativní budově. Žádáme zadavatele o upřesnění, zda lze za takovou významnou službu považovat také poskytování recepčních služeb v administrativní budově, a to zejména v případě, kdy součástí recepční služby je kontrola vstupu osob, evidence návštěv a další činnosti mající bezpečnostní charakter.

### VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel k dotazu uvádí, že za významnou službu ve smyslu čl. J.5.1 zadávací dokumentace nelze automaticky považovat poskytování recepčních služeb jako takových. Zadavatel v zadávací dokumentaci přesně nespecifikoval, jaký má být rozsah prováděné činnosti fyzické ostrahy a ochrany v administrativní budově, protože každý střežený administrativní objekt má svá specifika, a tudíž není reálné popsat jednotlivé úkony ostrahy. Za významnou službu však může být považována i služba označená jako recepční, pokud její skutečný obsah spočívá v provádění fyzické ostrahy a ochrany, tj. zejména zahrnuje činnosti bezpečnostního charakteru, jako je kontrola vstupu osob, evidence návštěv, dohled nad pohybem osob, případně další činnosti směřující k ochraně osob a majetku. Rozhodující je tedy faktický obsah poskytované služby, nikoliv její formální označení. Zadavatel však upozorňuje, že dodavatel je v takovém případě povinen v rámci seznamu významných služeb dostatečně konkrétně popsat charakter poskytovaných činností tak, aby bylo zřejmé, že služba splňuje požadavek na provádění fyzické ostrahy a ochrany dle zadávací dokumentace.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA  
ředitel sekce investiční