

**Zadavatel:** Česká republika – Ministerstvo zemědělství

**Název veřejné zakázky:**  
Správa a monitoring privilegovaných účtů - PIM

**Sídlem:** Těšnov 65/17  
110 00 Praha 1 – Nové Město

**Evidenční číslo veřejné zakázky:**  
68945/2014-MZE-13310 (P\_0243\_2014)

**Zastoupený:** Davidem Šetinou, ředitelem  
Odboru správy centrálních  
informačních systémů a  
kybernetické bezpečnosti

**Druh zadávacího řízení:**  
zjednodušené podlimitní řízení dle § 21 písm. f) a § 38  
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve  
znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

**IČO:** 00020478



## Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče

dle § 76 odst. 6 ZVZ

V souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ v rámci veřejné zakázky s názvem „Správa a monitoring privilegovaných účtů – PIM“ a na základě posouzení nabídky provedeného hodnotící komisí

**vylučuji níže uvedeného uchazeče ze zadávacího řízení.**

Obchodní firma nebo název:	S&T CZ s.r.o.
Sídlo:	Praha 4, Na Strži 1702/65, PSČ 14000
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	44846029

### Zdůvodnění:

Zadavatel v čl. 17 zadávací dokumentace požadoval, aby uchazeč v rámci své nabídky předložil Návrh technického řešení (dále jen „NTR“), který je předmětem hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria b).



Součástí NTŘ měl být Přehled funkčních požadavků uvedený v kapitole 6.1 Technické specifikace. Součástí Přehledu funkčních požadavků měl být odkaz do NTŘ (vyplnění stránky a kapitoly předkládaného NTŘ), z něhož bude zřejmé, zda jsou naplněny stanovené funkční požadavky. NTŘ měl popisovat způsob naplnění požadavků, případně měl obsahovat odkaz na příslušnou část dokumentace výrobce, ve které bude konkrétní požadavek popsán a z popisu bude zřejmé, že nabízené řešení tento požadavek splňuje.

Uchazeč ve své nabídce předložil Návrh technického řešení na str. 24 – 33. NTŘ je zpracován v rozporu s požadavky zadavatele, neboť v dostatečném detailu či vůbec nepopisuje způsob naplnění jednotlivých požadavků ani neobsahuje odkaz na příslušnou část dokumentace výrobce, aby bylo možné jednoznačně ověřit, zda jsou stanovené funkční požadavky splněny. Ani samotná tabulka s Přehledem funkčních požadavků, uvedená na str. 27 – 33 nabídky, není zpracována v souladu s požadavky zadavatele, neboť neobsahuje odkaz do NTŘ. Pro účely hodnocení nabídek byl uchazeč povinen uvést ve své nabídce maximálně podrobné údaje ke každému parametru, který je předmětem hodnocení. Vzhledem k nenaplnění tohoto požadavku hodnotící komise nemohla posoudit, zda předložené technické řešení odpovídá technické specifikaci zadavatele dle přílohy č. 4 zadávací dokumentace.

Nabídka uchazeče měla být dle čl. 15 zadávací dokumentace zpracována v souladu s požadavky stanovenými touto dokumentací. Uchazeč v rozporu s tímto článkem při zpracování nabídky nerespektoval požadavky a podmínky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách, proto ho vylučuji z účasti v zadávacím řízení dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení může stěžovatel podat námitky dle § 110 odst. 4 ZVZ. Námitky proti rozhodnutí o zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

V Praze dne

---

**Česká republika – Ministerstvo zemědělství**  
David Šetina, ředitel Odboru správy centrálních  
informačních systémů a kybernetické bezpečnosti

veřejné  
zakázky 2 (celkem 2)