

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

podle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Suchá nádrž Lichnov III

1. Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel veřejné zakázky: Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00
Ostrava doručovací číslo 701 26
Zastoupený: Ing. Jiřím Pagáčem, generálním ředitelem
IČO: 708 90 021

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je výstavba suché nádrže pod názvem „Lichnov III“ (dále jen „nádrž“) na Tetřevském potoce v oblasti pod stávající nádrží „Lichnov II“ pro zvýšení protipovodňové ochrany obce Lichnov, k.ú. Lichnov u Bruntálu. Stavba spočívá zejména ve vybudování homogenní hráze nádrže, výstavbě spodní výpusti, bezpečnostního přelivu a obslužných komunikací, provedení revitalizace prostoru zátopy formou terénních a vegetačních úprav. Předmětem veřejné zakázky je kromě provedení stavebních prací rovněž vypracování dokumentace skutečného provedení stavby, geodetické zaměření dokončeného díla a další činnosti uvedené v zadávací dokumentaci a přílohách. Podkladem pro vypracování nabídky byla projektová dokumentace pro provádění stavby, zpracovaná v březnu 2014 společností Pöyry Environment a.s., která byla nedílnou součástí zadávací dokumentace.

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena celkem bez DPH 41 791 173,00 Kč

4. Druh zadávacího řízení:

Podlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném zadávacím řízení na stavební práce podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele:

Identifikační údaje vybraného uchazeče předmětu plnění:

Sdružení Lichnov III – Rovina - TERRA

Rovina, a.s. (IČO 645 08 510), Kroměřížská 134, 768 24 Hulín

TERRA-stavební spol. s r.o. (IČO 253 95 572), Ostrava - Krásné Pole, Zauliční 147, PSČ 72526

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Ostrava, Moravská Ostrava, 702 00, doručovací číslo 701 26, zastoupený Ing. Jiřím Pagáčem, generálním ředitelem dne 14. 5. 2015 rozhodl v souladu s ust. § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů ve věci veřejné zakázky Suchá nádrž Lichnov III zadávané v otevřeném zadávacím řízení o výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s uchazečem, jehož nabídka byla nabídkou s nejnížší nabídkovou cenou.

Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele:

Plnění bez subdodavatelů

6. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 1

AQUEKO, spol. s r.o. (IČO 454 76 691), Velké Meziříčí, Lavičky čp. 122, Žďár nad Sázavou, PSČ 59401

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 2

SMP CZ, a.s. (IČO 271 95 147), Praha 8, Pobřežní 667/78, PSČ 186 00

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 3

Skanska a.s. (IČO 262 71 303), Praha 4 - Chodov, Líbalova 1/2348, PSČ 14900

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 4 - společnost

Sdružení ZVÁNOVEC – Lesostavby, Suchá nádrž Lichnov V

ZVÁNOVEC a.s. (IČO 260 26 279), České Budějovice, Rudolfovska tř. 597, PSČ 37001

Lesostavby Frýdek-Místek a. s. (IČO 451 93 118), Frýdek-Místek, Slezská 2766

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 5

IMOS Brno, a.s. (IČO 253 22 257), Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 6 – společnost

Sdružení firem Lichnov III

Metrostav a.s. (IČO 000 14 915), Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8

ALGOMAN, s.r.o. (IČO 253 80 117), Hlavní 316, 747 81 Otice

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 7 - společnost

OHL ŽS & OHL SA – Společnost pro stavbu nádrže Lichnov III

OHL ŽS, a.s., (IČO 463 42 796), Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno

Obrascón Huarte Lain, S.A. (IČO A-480 10 573), Torre Espacio, Paseo de la Castellana číslo 259 D, 280 46 Madrid, Španělsko

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 8

AQUASYS spol. s r.o. (IČO 253 44 447), Žďár nad Sázavou, Jamská 2488/65, PSČ 59101

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 9 – společnost

POHL – EUROVIA, Lichnov III

POHL cz, a.s. (IČO 256 06 468), Roztoky, Nádražní 25, PSČ 25263

EUROVIA CS, a.s. (IČO 452 74 924), Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 10 - společnost

Lichnov III: Ekostavby – SPH stavby

Ekostavby Brno, a.s. (IČO 469 74 687), Brno, U Svitavy č. 2, PSČ 61800

SPH stavby s.r.o. (IČO 262 30 470), Bystřice nad Pernštejnem, Průmyslová 1414, PSČ 59301

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 11

HOCHTIEF CZ a. s. (IČO 466 78 468), Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 15000

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 12

STRABAG a.s. (IČO 608 38 744), Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 13 – společnost

Společnost „Lichnov III

AWT Rekultivace a.s. (IČO 476 76 175), Dělnická 884/41, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov

TALPA - RPF, s.r.o. (IČO 646 15 391), Holvekova 645/36, Kunčičky, 718 00 Ostrava

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 14 – společnost

Lichnov III – Rovina - TERRA

Rovina, a.s. (IČO 645 08 510), Kroměřížská 134, 768 24 Hulín

TERRA-stavební spol. s r.o. (IČO 253 95 572), Ostrava - Krásné Pole, Zauliční 147, PSČ 72526

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 15 - společnost

Společnost Lichnov III – Firesta + Vodohospodářské stavby

FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. (IČO 253 17 628), Brno, Mlýnská 68, okres Brno-město, PSČ 60200

Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným (IČO 402 33 308), Teplice, Křížkova 2393, 41501

Nabídkové ceny uchazečů:

Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH
AQUEKO, spol. s r.o. (IČO 454 76 691)	54 377 000,00 Kč
SMP CZ, a.s. (IČO 271 95 147)	42 186 521,80 Kč
Skanska a.s. (IČO 262 71 303)	59 986 454,74 Kč
Sdružení ZVÁNOVEC – Lesostavby, Suchá nádrž Lichnov III ZVÁNOVEC a.s. (IČO 260 26 279) ZVÁNOVEC a.s. (IČO 260 26 279)	44 441 684,14 Kč
IMOS Brno, a.s. (IČO 253 22 257)	49 586 685,03 Kč
Sdružení firem Lichnov III Metrostav a.s. (IČO 000 14 915) ALGOMAN, s.r.o. (IČO 253 80 117)	49 768 860,00 Kč
OHL ŽS & OHL SA – Společnost pro stavbu nádrže Lichnov III OHL ŽS, a.s., (IČO 463 42 796) Obrascón Hruarte Lain, S.A. (IČO A-480 10 573)	55 299 692,67 Kč
AQUASYS spol. s r.o. (IČO 253 44 447)	65 973 500,00 Kč
POHL – EUROVIA, Lichnov III POHL cz, a.s. (IČO 256 06 468) EUROVIA CS, a.s. (IČO 452 74 924)	46 940 934,41 Kč
„Lichnov III: Ekostavby – SPH stavby Ekostavby Brno, a.s. (IČO 469 74 687) SPH stavby s.r.o. (IČO 262 30 470)	43 784 589,00 Kč
HOCHTIEF CZ a. s. (IČO 466 78 468)	73 314 228,75 Kč
STRABAG a.s. (IČO 608 38 744)	47 943 594,27 Kč
Společnost „Lichnov III AWT Rekultivace a.s. TALPA - RPF, s.r.o. (IČO 646 15 391)	47 973 677,47 Kč
Lichnov III – Rovina - TERRA Rovina, a.s. (IČO 645 08 510) TERRA-stavební spol. s r.o. (IČO 253 95 572)	41 791 173,00 Kč
Společnost Lichnov III – Firesta + Vodohospodářské stavby FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným (IČO 402 33 308)	48 795 454,88 Kč

7. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení:

Zadavatel rozhodl dne 14. 5. 2015 na základě doporučení hodnotící komise ve věci veřejné zakázky na zhotovitele stavby „Suchá nádrž Lichnov III“ takto:

(1) vyloučil v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona ze zadávacího řízení uchazeče vedeného pod pořadovým číslem 3 Skanska a.s. (IČO 262 71 303), Praha 4 - Chodov, Líbalova 1/2348, PSČ 14900 z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v článku 13 stanovil pro uchazeče podmínku předložit ve své nabídce originál závazného příslibu banky o vystavení bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty v případě uzavření smlouvy s uchazečem ve prospěch zadavatele (oprávněného) ve výši 5.000.000,- Kč s dobou platnosti minimálně po celou dobu běhu zadávací lhůty. Zadávací lhůtu stanovil zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení, tj. ve formuláři Oznámení o zakázce uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek a dále v zadávací dokumentaci v čl. 9, a to v délce 180 dní, když lhůta začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek. Z obchodních podmínek z čl. 9., odst. 9. 1 pak vyplývala délka záruční doby na dílo, kterou zadavatel stanovil v délce 72 měsíců, přičemž počíná běžet dnem předání a převzetí kompletního a řádně dokončeného díla. Zadavatel na základě dodatečných informací (dotaz a písemná odpověď č. 7.7) však původní nejzazší termín dokončení díla do 29. 5. 2017 prodloužil do 31. 8. 2017. V odůvodnění pak uvedl, že požaduje, aby stavba suché nádrže byla uchazečem provedena včetně úprav po zkušebním provozu (likvidace uhynulých porostů, výsadba nových porostů a osetí). Změna termínu byla upravena v obchodních podmínkách, které zadavatel poskytl jako přílohu dodatečných informací a současně uveřejnil na profilu zadavatele. V návaznosti na termín dokončení díla provedla hodnotící komise posouzení platnosti závazného příslibu banky a konstatovala, že uchazečem doložený závazný příslib banky pro předmětnou veřejnou zakázku nebyl předložen, resp. vyhotoven v souladu s vyhlášenými podmínkami zadávacího řízení, když uchazeč nezajistil platnost bankovního příslibu po celou dobu záruční lhůty, která měla trvat do 31. 8. 2023. Bankovní ústav poskytl uchazeči příslib o poskytnutí bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty ve výši 5 mil. Kč s platností pouze do 29. 5. 2023. Z nabídky uchazeče, konkrétně z návrhu smlouvy o dílo a současně z harmonogramu plnění však vyplývá, že uchazeč dokončí a řádně předá dílo do 31. 8. 2017. S ohledem na vyhlášené podmínky zadávacího řízení a ust. § 6 zákona nemůže hodnotící komise tuto listinu přijmout, a proto nabídku uchazeče vyřadila a doporučila zadavateli podle ust. § 76 odst. 6 zákona uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

(2) vyloučil v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona ze zadávacího řízení uchazeče vedeného pod pořadovým číslem 6 Sdružení firem Lichnov III zastoupené společnostmi Metrostav a.s. (IČO 000 14 915), Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8 a ALGOMAN, s.r.o. (IČO 253 80 117), Hlavní 316, 747 81 Otice z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v článku 13 stanovil pro uchazeče podmínku předložit ve své nabídce originál závazného příslibu banky o vystavení bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty v případě uzavření smlouvy s uchazečem ve prospěch zadavatele (oprávněného) ve výši 5.000.000,- Kč s dobou platnosti minimálně po celou dobu běhu zadávací lhůty. Zadávací lhůtu stanovil zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení, tj. ve formuláři Oznámení o zakázce uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek a dále v zadávací dokumentaci v čl. 9, a to v délce 180 dní, když lhůta začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek. Z obchodních podmínek z čl. 9., odst. 9. 1 pak vyplývala délka záruční doby na dílo, kterou zadavatel stanovil v délce 72 měsíců, přičemž počíná běžet dnem předání a převzetí kompletního a řádně dokončeného díla. Termín dokončení díla byl stanoven v obchodních podmínkách. Zadavatel na základě dodatečných informací (dotaz a písemná odpověď č. 7.7) však původní nejzazší termín dokončení díla do 29. 5. 2017 prodloužil do 31. 8. 2017. V odůvodnění pak uvedl, že požaduje, aby stavba suché nádrže byla uchazečem provedena včetně úprav po zkušebním provozu (likvidace uhynulých porostů, výsadba nových porostů a osetí). Změna termínu byla upravena v obchodních podmínkách, které zadavatel poskytl jako přílohu dodatečných informací a současně uveřejnil na profilu zadavatele. V návaznosti na termín dokončení díla

provedla hodnotící komise posouzení platnosti závazného příslibu banky a konstatovala, že uchazečem doložený závazný příslib banky pro předmětnou veřejnou zakázku nebyl předložen, resp. vyhotoven v souladu s vyhlášenými podmínkami zadávacího řízení, když uchazeč nezajistil platnost bankovního příslibu po celou dobu záruční lhůty, která měla trvat do 31. 8. 2023. Bankovní ústav poskytl uchazeči příslib o poskytnutí bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty ve výši 5 mil. Kč s platností pouze do 29. 5. 2023. Uchazeč neakceptoval ve své nabídce v harmonogramu plnění a plánu organizace výstavby provedení vegetačních úprav po zkušebním provozu a termín dokončení díla do 31. 8. 2017. S ohledem na vyhlášené podmínky zadávacího řízení a ust. § 6 zákona nemůže hodnotící komise bankovní příslib přijmout, a proto nabídku uchazeče vyřadila a doporučila zadavateli podle ust. § 76 odst. 6 zákona uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

(3) vyloučil v souladu s ust. § 60 odst. 1 zákona a v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona ze zadávacího řízení uchazeče vedeného pod pořadovým číslem 8 AQUASYS spol. s r.o. (IČO 253 44 447), Žďár nad Sázavou, Jamská 2488/65, PSČ 59101 174 z důvodu neprokázání splnění kvalifikace a nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

a) z důvodu neprokázání splnění kvalifikace

Zadavatel stanovil v čl. 21 zadávací dokumentace své požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, kde mj. požadoval předložení osvědčení k nejméně 4 stavbám vodních děl v souhrnném finančním objemu min. 120 mil. Kč bez DPH (pro účely této veřejné zakázky byla uznatelná vodní díla povolená na základě stavebního povolení vydaného podle zákona č.254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění), přičemž jedna z uvedených staveb musí být stavba, rekonstrukce nebo oprava přehrady nebo vodní nádrže o finančním objemu minimálně 20 mil. Kč bez DPH za tuto stavbu. Za uznatelnou nebyla považována reference na práce typu odbahnění nebo odtěžení nánosů na vodních dílech. Z doloženého osvědčení muselo být jednoznačně zřejmé požadované minimální plnění finančního objemu a požadovaný obsah činností. Ve své nabídce uchazeč uvedl seznam významných staveb včetně jednotlivých osvědčení objednatelů. Úkolem hodnotící komise tak bylo posoudit, zda uchazečem uvedené významné stavby splňují požadavky zadavatele na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, tzn. požadovaný min. počet staveb, finanční objem 120 mil. Kč bez DPH souhrnně za uvedené stavby a podmínku, aby jedna z uvedených staveb byla stavbou rekonstrukce nebo oprava přehrady nebo vodní nádrže o finančním objemu minimálně 20 mil. Kč bez DPH. U doložené a uskutečněné stavby označené Jizera, Benátky nad Jizerou, protipovodňová ochrana, objednatel Povodí Labe, s.p., 06/2010-08/2013, 70,6 mil. Kč není zřejmý skutečný finanční podíl uchazeče AQUASYS spol. s r.o. na plnění předmětu díla, když z osvědčení vyplývá, že stavba byla prováděna v rámci sdružení více subjektů. Hodnotící komise tak nemohla kvůli absenci tohoto údaje posoudit, zda uchazeč požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů splnil v souladu s vyhlášenými podmínkami zadávacího řízení. Vzhledem k tomu, že v rámci posouzení nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách bylo zjištěno, že nabídka tyto podmínky nesplnila a tyto nejasnosti nelze dodatečnou výzvou odstranit, resp. zhojit považovala v tomto případě hodnotící komise za zcela nadbytečný úkon vyzývat uchazeče k doplnění či vysvětlení údajů v nabídce podle ust. § 59 odst. 4 zákona týkající se kvalifikace.

b) z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v článku 13 stanovil pro uchazeče podmínku předložit ve své nabídce originál závazného příslibu banky o vystavení bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty v případě uzavření smlouvy s uchazečem ve prospěch zadavatele (oprávněného) ve výši 5.000.000,- Kč s dobou platnosti minimálně po celou dobu běhu zadávací lhůty. Zadávací lhůtu stanovil zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení, tj. ve formuláři Oznámení o zakázce uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek a dále v zadávací dokumentaci v čl. 9, a to v délce 180 dní, když lhůta začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek. Z obchodních podmínek z čl. 9., odst. 9. 1 pak vyplývala délka záruční doby na dílo, kterou zadavatel stanovil v délce 72 měsíců, přičemž počíná běžet dnem předání a převzetí kompletního a řádně dokončeného díla. Termín dokončení díla byl stanoven v obchodních podmínkách. Zadavatel na základě dodatečných informací (dotaz a písemná odpověď č. 7.7) však původní nejzazší termín dokončení díla do 29. 5. 2017 prodloužil do 31. 8. 2017. V odůvodnění pak uvedl, že požaduje, aby stavba suché nádrže byla uchazečem provedena včetně úprav po zkušebním provozu (likvidace uhynulých porostů, výsadba nových porostů a osetí). Změna termínu byla upravena v obchodních podmínkách, které zadavatel poskytl jako přílohu dodatečných informací a současně uveřejnil na profilu zadavatele. V návaznosti na termín dokončení díla

provedla hodnotící komise posouzení platnosti závazného příslibu banky a konstatovala, že uchazečem doložený závazný příslib banky pro předmětnou veřejnou zakázku nebyl předložen, resp. vyhotoven v souladu s vyhlášenými podmínkami zadávacího řízení, jak je mj. popsáno výše. Bankovní ústav poskytl uchazeči příslib o poskytnutí bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty ve výši 5 mil. Kč s platností nejdříve od data vystavení, maximálně s platností pět let od data vystavení bankovní záruky. Zadavatel předpokládá termín uzavření smlouvy v květnu 2015, tzn., že uchazečem předložený příslib banky tak bude mít platnost maximálně do května 2020, nikoliv do 31. 8. 2023 (konec záruční lhůty), jak vyplývá ze zadávacích podmínek. S ohledem na vyhlášené podmínky zadávacího řízení a ust. § 6 zákona nemůže hodnotící komise tuto listinu přijmout, a proto nabídku uchazeče vyřadila a doporučila zadavateli podle ust. § 76 odst. 6 zákona uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

(4) vyloučil v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona ze zadávacího řízení uchazeče vedeného pod pořadovým číslem 9 Sdružení POHL – EUROVIA, Lichnov III zastoupené společnostmi POHL cz, a.s. (IČO 256 06 468), Roztoky, Nádražní 25, PSČ 25263 a EUROVIA CS, a.s. (IČO 452 74 924), Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení

Odůvodnění vyloučení:

V souladu se zákonem a vyhlášenými podmínkami zadávacího řízení měli uchazeči předložit v nabídce podepsaný návrh smlouvy, když zadavatel jako součást zadávacích podmínek poskytl ve smyslu ust. § 44 odst. 3 písm. a) zákona Obchodní podmínky ve formě a struktuře návrhu smlouvy o dílo. Povinností uchazečů tak bylo tyto stanovené obchodní podmínky respektovat. V průběhu lhůty pro podání nabídek vznesli potencionální dodavatelé dotazy k obsahu zadávacích podmínek, resp. obchodních podmínek. Zadavatel v zákonné lhůtě na dotazy odpověděl a některá ustanovení obchodních podmínek po zvážení všech okolností upravil. Upravené obchodní podmínky (platné znění) v zákonných lhůtách vždy poskytl jako součást odpovědí na dotazy a současně uveřejnil na svém profilu zadavatele, kde byly volně ke stažení po celou dobu lhůty pro podání nabídek. Dopis „Písemná odpověď na dotaz dodavatele k zadávacím podmínkám (7 až 12)“ ze dne 3. 3. 2015, který obsahoval mj. sdělení o úpravě obchodních podmínek, zaslal zadavatel včetně upraveného návrhu smlouvy o dílo v zákonné lhůtě dodavatelům prostřednictvím držitele poštovní licence dne 3. 3. 2015. Dodavatel POHL cz, a.s. i EUROVIA CS, a.s. toto dodatečné sdělení včetně obchodních podmínek převzal dne 4. 3. 2015. Pro úplnost hodnotící komise dodává, že v odpovědi na dodatečnou informaci č. 7.6 zadavatel na základě dotazu vypustil ustanovení 3.7 obchodních podmínek a požádal dodavatele, aby jako součást své nabídky předložili nové znění obchodních podmínek, které současně zohledňovaly i další provedené úpravy. Kontrolou nabídky uchazeče hodnotící komise zjistila, že uchazečem předložený návrh smlouvy o dílo neodpovídá platné verzi, když uchazeč nerespektoval nové znění obchodních podmínek. S ohledem na toto zjištění hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila a doporučila zadavateli podle ust. § 76 odst. 6 zákona uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

(5) vyloučil v souladu s ust. § 60 odst. 1 zákona a v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona ze zadávacího řízení uchazeče vedeného pod pořadovým číslem 12 STRABAG a.s. (IČO 608 38 744), Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000 z důvodu neprokázání splnění kvalifikace a nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

a) z důvodu neprokázání splnění kvalifikace

Zadavatel stanovil v čl. 21 zadávací dokumentace své požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů mj. předložením seznamu techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací; minimální úroveň pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu byla stanovena takto 1 x autorizovaný inženýr – VŠ stavebního směru, min. 5 let praxe v oboru shodném s autorizací stavby vodního a krajinného inženýrství, držitel autorizace dle zákona 360/1992 Sb. v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (popř. vodohospodářské stavby) - osoba, zajišťující odborný dohled nad stavbou, 1 x stavební technik, VŠ/SŠ stavebního směru, min. 5 let praxe v oboru vodního stavitelství na pozici, stavebního technika (mistr, stavbyvedoucí) – osoba trvale přítomná na stavbě, 1 x technik BOZP, SŠ/VŠ, uchazeč předloží doklad o úspěšně vykonané zkoušce z odborné způsobilosti dle zákona 309/2006 Sb., 1 x geolog, držitel osvědčení o odborné způsobilosti vydané MŽP podle vyhl. č. 206/2001 Sb., nebo osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., v oboru geotechnika, 1 x geodet, VŠ, min. 5 let praxe v oboru geodetických prací, držitel oprávnění

pro ověřování výsledků zeměměřičských činností dle zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví ve znění pozdějších předpisů. V rámci nabídky uchazeč v souladu s vyhlášenými podmínkami zadávacího řízení v seznamu techniků mj. uvedl Miloslava Strnada jako držitele osvědčení k činnostem koordinátora BOZP dle zákona č. 309/2006 Sb. Osvědčení Miloslavu Strnadovi vydal držitel akreditace ZEKA plus, s.r.o. dne 9. 11. 2007. Z citovaného zákona však vyplývá, že osvědčení o úspěšném vykonání zkoušky z odborné způsobilosti se vydává na dobu 5 let, přičemž zkouška musí vždy složená opakovaně každých 5 let. Z doloženého osvědčení o odborné způsobilosti k činnostem koordinátora BOZP je tak zřejmé, že je starší 5 let. S ohledem na tuto skutečnost hodnotící komise konstatovala, že uchazeč požadavky na prokázání splnění kvalifikačních předpokladů neprokázal stanoveným způsobem. Vzhledem k tomu, že v rámci posouzení nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách bylo zjištěno, že nabídka tyto podmínky nesplnila a není možné dodatečnou výzvou tyto nejasnosti odstranit, resp. zhojit považovala v tomto případě hodnotící komise za zcela nadbytečný úkon vyzývat uchazeče k doplnění či vysvětlení údajů v nabídce podle ust. § 59 odst. 4 zákona týkající se kvalifikace.

b) z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v článku 13 stanovil pro uchazeče podmínku předložit ve své nabídce originál závazného příslibu banky o vystavení bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty v případě uzavření smlouvy s uchazečem ve prospěch zadavatele (oprávněného) ve výši 5.000.000,- Kč s dobou platnosti minimálně po celou dobu běhu zadávací lhůty. Zadávací lhůtu stanovil zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení, tj. ve formuláři Oznámení o zakázce uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek a dále v zadávací dokumentaci v čl. 9, a to v délce 180 dní, když lhůta začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek. Z obchodních podmínek z čl. 9., odst. 9. 1 pak vyplývala délka záruční doby na dílo, kterou zadavatel stanovil v délce 72 měsíců, přičemž počíná běžet dnem předání a převzetí kompletního a řádně dokončeného díla. Zadavatel na základě dodatečných informací (dotaz a písemná odpověď č. 7.7) však původní nejzazší termín dokončení díla do 29. 5. 2017 prodloužil do 31. 8. 2017. V odůvodnění pak uvedl, že požaduje, aby stavba suché nádrže byla uchazečem provedena včetně úprav po zkušebním provozu (likvidace uhynulých porostů, výsadba nových porostů a osetí). Změna termínu byla upravena v obchodních podmínkách, které zadavatel poskytl jako přílohu dodatečných informací a současně uveřejnil na profilu zadavatele. V návaznosti na termín dokončení díla provedla hodnotící komise posouzení platnosti závazného příslibu banky a konstatovala, že uchazečem doložený závazný příslib banky pro předmětnou veřejnou zakázku nebyl předložen, resp. vyhotoven v souladu s vyhlášenými podmínkami zadávacího řízení, když uchazeč nezajistil platnost bankovního příslibu po celou dobu záruční lhůty, která měla trvat do 31. 8. 2023. Bankovní ústav poskytl uchazeči příslib o poskytnutí bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty ve výši 5 mil. Kč s platností pouze do 29. 5. 2023. Z nabídky uchazeče, konkrétně z návrhu smlouvy o dílo a současně z harmonogramu plnění však vyplývá, že uchazeč dokončí a řádně předá dílo do 31. 8. 2017. S ohledem na vyhlášené podmínky zadávacího řízení a ust. § 6 zákona nemůže hodnotící komise tuto listinu přijmout, a proto nabídku uchazeče vyřadila a doporučila zadavateli podle ust. § 76 odst. 6 zákona uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

(6) vyloučil v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona ze zadávacího řízení uchazeče vedeného pod pořadovým číslem 15 Sdružení Společnost Lichnov III – Firesta + Vodohospodářské stavby zastoupené společnostmi FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. (IČO 253 17 628), Brno, Mlýnská 68, okres Brno-město, PSČ 60200 a Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným (IČO 402 33 308), Teplice, Křížíkova 2393, 41501 z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v článku 13 stanovil pro uchazeče podmínku předložit ve své nabídce originál závazného příslibu banky o vystavení bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty v případě uzavření smlouvy s uchazečem ve prospěch zadavatele (oprávněného) ve výši 5.000.000,- Kč s dobou platnosti minimálně po celou dobu běhu zadávací lhůty. Zadávací lhůtu stanovil zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení, tj. ve formuláři Oznámení o zakázce uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek a dále v zadávací dokumentaci v čl. 9, a to v délce 180 dní, když lhůta začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek. Z obchodních podmínek z čl. 9., odst. 9. 1 pak vyplývala délka záruční doby na dílo, kterou zadavatel stanovil v délce 72 měsíců, přičemž počíná běžet dnem předání a převzetí kompletního a řádně dokončeného díla. Termín dokončení díla byl stanoven v obchodních podmínkách. Zadavatel na základě dodatečných informací (dotaz a písemná odpověď č. 7.7) však původní nejzazší termín

dokončení díla do 29. 5. 2017 prodloužil do 31. 8. 2017. V odůvodnění pak uvedl, že požaduje, aby stavba suché nádrže byla uchazečem provedena včetně úprav po zkušebním provozu (likvidace uhynulých porostů, výsadba nových porostů a osetí). Změna termínu byla upravena v obchodních podmínkách, které zadavatel poskytl jako přílohu dodatečných informací a současně uveřejnil na profilu zadavatele. V návaznosti na termín dokončení díla provedla hodnotící komise posouzení platnosti závazného příslibu banky a konstatovala, že uchazečem doložený závazný příslib banky pro předmětnou veřejnou zakázku nebyl předložen, resp. vyhotoven v souladu s vyhlášenými podmínkami zadávacího řízení, když uchazeč nezajistil platnost bankovního příslibu po celou dobu záruční lhůty, která měla trvat do 31. 8. 2023. Bankovní ústav poskytl uchazeči příslib o poskytnutí bankovní záruky za řádné provedení díla a řádné odstraňování vad díla po dobu záruční lhůty ve výši 5 mil. Kč s platností pouze do 29. 5. 2023. Uchazeč neakceptoval ve své nabídce v harmonogramu plnění a plánu organizace výstavby provedení vegetačních úprav po zkušebním provozu a termín dokončení díla do 31. 8. 2017. S ohledem na vyhlášené podmínky zadávacího řízení a ust. § 6 zákona nemůže hodnotící komise bankovní příslib přijmout, a proto nabídku uchazeče vyřadila a doporučila zadavateli podle ust. § 76 odst. 6 zákona uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

8. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádná nabídka nebyla vyloučena z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

9. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním jednacího řízení bez uveřejnění

Pro předmětné zadávací řízení nebylo využito.

10. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Vyhotoveno dne 19. 6. 2015