

Zadavatel:

Název: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Praha 5, Holečkova 8, PSČ: 150 24
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupený: Ing. Tomášem Havlíčkem, ředitelem sekce investiční
IČO: 70889953

Veřejná zakázka:

Název: „VD Klabava – zvýšení retence a zabezpečení VD před účinky velkých vod“

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Zahájená odesláním do věstníku veřejných zakázek dne 04.08.2015

Věc: **Dodatečná informace č. 1 k zadávacím podmínkám (ze dne 27.08.2015)**

Povodí Vltavy, státní podnik, jako zadavatel veřejné zakázky „VD Klabava – zvýšení retence a zabezpečení VD před účinky velkých vod“ zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), na základě požadavku obdrženého podle § 49 odst. 1 ZVZ, poskytuje podle § 49 odst. 2 a 3 ZVZ tuto dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám:

Požadavek na dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám (č. 1)

- 1) SO 02 – Úprava přelivného objektu – v technické zprávě se píše o dvou potenciálních možnostech založení objektu – viz odstavec 3.2.1.1. – 1) na podkladní beton, 2) natrtnování stávající betonové konstrukce. Kterou z těchto možností respektuje výkaz výměr? Jakým způsobem bude zadavatel přistupovat k situaci, kdy se případný předpoklad (obsažený v nabídkové ceně) nesplní?
- 2) SO 04 – Rozšíření skluzu – v technické zprávě se píše, že bude použit beton C30/37 xc4, xf3, xa2, výkaz výměr uvádí beton c25/30 xf3. Který z těchto betonů má být použit při realizaci? Tento rozpor se nachází i v jiných stavebních objektech. Žádám zadavatele o uvedení výkazu výměr do souladu s ostatní projektovou dokumentací.
- 3) SO 03 – Přemostění – v technické zprávě se píše o možnosti znovu-použít stávající nosníky I380. Výkaz výměr však uvádí dodávku nosníků I380 v plném rozsahu (položka 19), zároveň obsahuje položku 24 – otryskání ocelové konstrukce v rozsahu odpovídajícímu pouze 2/3 celkové plochy. Žádám zadavatele o vysvětlení rozporu.
- 4) SO 07 – Navýšení terénu pod hrází – položky č. 41 a 42 „panel silniční IDZ 2/490 300x100x15 cm“. Pol. Č. 41 zřejmě naznačuje dodávku nových panelů, zatímco pol. Č. 42 zřejmě naznačuje znovupoužití stávajících panelů. Má tedy být položka č. 42 oceněna nulou?

- 5) SO 08 – Úprava vlnolamu – položka č. 28 výkazu výměr a její popis: 558/2 "dlaždice původní k zpětnému použití, položka nulová cena, pro PH" mě vede k předpokladu, že jednotková cena má být nulová. Je tento předpoklad správný?
- 6) PS 3 – položka č. 101 - elektrocentrála s benzinovým motorem, 11kVA, 400V – Lze toto nahradit dieselovým motorem? v TZ uvedeno mobilní zdroj - můžete blíže specifikovat? Jestli má být na podvozku nebo v kontejneru a jaké krytí?
- 7) VON – položka č. 8 výkazu výměr : Ochrana komunikace . násypem z drceného kameniva tl. 50 cm. Žádám zadavatele o bližší informace o této položce. Jedná se o provizorní opatření? Bude se tento násyp po realizaci projektu odstraňovat? Je možné použít např. betonový recyklát?

Dodatečná informace zadavatele k požadavku (č. 1)

- 1) Zadavatel vzhledem k předpokladům vzešlých na základě provedených STP (stavebně technických průzkumů) a na základě dokumentace skutečného provedení původního díla v rámci Dokumentace pro provedení stavby a tedy v rámci zadání veřejné zakázky předpokládá natrtnování nové konstrukce na připravenou pracovní spáru vzniklou odbouráním původních betonových konstrukcí přelivu na úroveň 343,46 m n.m. Tomuto předpokladu odpovídají také položky Soupisu prací a dodávek. V případě, že nebude naplněn předpoklad, bude postupováno dle příslušného odstavce smlouvy o dílo.
- 2) V technické zprávě SO 04 – Rozšíření skluzu je třída betonu specifikována nepřesně - odlišně od soupisu prací. V rámci SO 04 bude použit beton C25/30, xc4, xf3, xa2, což odpovídá položce Soupisu prací a dodávek. **Stejný typ betonu je použitý i v ostatních SO (kromě SO 03 – Přemostění přelivu).** Chybným údajem je tedy typ betonu, který se vyskytuje pouze v textové části – Technické zprávě SO 04 (04.4.1).
- 3) Vzhledem k zjištěné nejednoznačnosti upřesňuje zadavatel požadované řešení v rámci SO 03: Předpokládanou možnost využití původních ocelových nosníků (v případě jejich dobrého technického stavu) uvedenou v Technické zprávě SO 03 (04.3.1), čl. 3.2.1.2 REKONSTRUKCE STÁVAJÍCÍCH POLÍ zadavatel dále nepřipouští. Veškeré na stavbě použité ocelové prvky budou nové. S ohledem na výše uvedené poskytuje zadavatel upravený soupis prací a dodávek, ve kterém je odstraněna pol. č. 24 „Otryskání křemičitým pískem povrchů ocelových konstrukcí třídy III mimo uzavřených nádob“ v rámci SO 03 – Přemostění přelivu, týkající se PKO původních ocelových nosníků.
- 4) SO 07 – Navýšení terénu pod hrází položka č. 42 odpovídá 40% pol. č. 40 – Pokládka silničních panelů. Předpokládá se 60% nových panelů (pol.č. 41) a 40% původních (pol. č. 42). Jednotková cena pol. č. 42 je tedy 0,- (pro jednoznačnost doplněna jednotková cena do soupisu prací a dodávek). Položka je v soupisu prací uvedena pouze pro výpočet přesunů hmot (PH).
- 5) SO 08 – Úprava vlnolamu položka č. 28 odpovídá 50% položky č. 26 – Kladení dlažby. Předpokládá se 50% nových dlaždic (položka č. 27) a 50% původních dlaždic (pol. č. 28). Jednotková cena položky č. 28 je tedy 0,- (pro jednoznačnost doplněna jednotková cena do soupisu prací a dodávek). Položka je v soupisu prací uvedena pouze pro výpočet přesunů hmot (PH).

- 6) Vzhledem k zjištěné nejednoznačnosti upřesňuje zadavatel požadované řešení záložního zdroje:

PS 3 – položka č. 101 - elektrocentrála s benzinovým motorem, 11kVA, 400V –tato položka nelze nahradit dieslovým motorem.

Zadavatel nepožaduje umístění elektrocentrály na podvozku nebo v kontejneru.

Specifikace uvedená v příloze 04. 12. 2 – Technické specifikace v projektové části zadávací dokumentace:

Záložní zdroj věžového objektu				
Položka	Počet	Jednotka	Popis	Označení
1.			elektrocentrála	
1. 1. 1.	1	ks	Elektrocentrála s benzinovým motorem, 11kVA, 400V, max 90 dB, objem nádrže min 25l	
1. 2. 1.	10	m	Pro šňůrové vedení, pohyblivé přívody spotřebičů a zařízení pro střední mechanické namáhání. Pro venkovní použití	
1. 3. 1.	2	ks	5-pól průmyslová zástrčka 32A, 400V	

Další doplněné specifikace:

Palivo: Natural 95

Startování: elektrické

Hlučnost dB(A) v 7m: max. 90

Hmotnost (Kg): max. 200

Chlazení: vzduchem

Provedení: pro ruční přesun (např. v ocelovém rámu s madly nebo s kolečky)

Krytí:

El. ochrana elektrocentrály: P23

Ochrana zásuvek: IP44

- 7) Položka řeší dočasné opatření k ochraně původní účelové komunikace od silnice č. 2327 (Rokycany – Klabava) k VD Klabava. Po dokončení stavby bude komunikace uvedena do původního stavu. Vzhledem k výše uvedenému je možné v rámci této položky použít čistý betonový recyklát (nikoli však stavební suť).

V Praze dne 27. srpna 2015

Povodí Vltavy,

státní podnik
Holečkova 8
150 24 Praha 5

(28)




Ing. Tomáš Havlíček
ředitel sekce investiční